



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

# АРХЕОГРАФИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

ДОКУМЕНТОВЪ,

ОТНОСЯЩИХСЯ

## КЪ ИСТОРИИ СЪВЕРО-ЗАПАДНОЙ РУСИ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ УПРАВЛЕНІИ ВИЛЕНСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

---

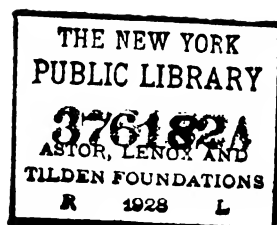
*Томъ тринадцатый.*

---

В И Л Ъ Н А.

Типографія А. Г. Сырина, Большая ул., соб. д., № 88.

1902.



---

Печатано по распоряженію г. Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа  
тайнаго совѣтника В. А. Попова.

---

ХРОН. ВАР.  
ОЛ. В.  
УВАЖ.

# ОГЛАВЛЕНИЕ.



	Стран.
1. Objasnenia praw i konstytucyow zakonnych . . . . .	1
2. Informacya o fundacij collegium Połockiego Soeictatis Jesu i o dobrach onego .	35
3. Fundusze, prawa i starożytne przywilia i konfirmacye na dobra, cerkwiom i monastyrom Połockim ante unionem nadane... (Иначе—Refutacija „Informacij“...) . . . . .	47
4. Acta judicialia Consistorij Metropolitani . . . . .	72
5. Protokół wizyty jeneralney dekanatów Cyryńskiego i Nowogrodzkiego przez x-dza Tomasza Woszczeńkowicza... w roku 1798 czynionej, sporządzony . . . . .	154

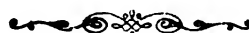
## Осмотрѣны Церкви:

Въ мѣстечкѣ Полонкѣ . . . . .	156
— Мышь . . . . .	159
Въ селѣ Ястребѣ . . . . .	162
— Луки . . . . .	164
Въ мѣстечкѣ Островѣ . . . . .	167
— Своятычахъ . . . . .	170
— Сновѣ . . . . .	172
— Стволовичахъ . . . . .	175
Въ селѣ Липѣ . . . . .	178
— Островкахъ . . . . .	181
— Залужѣ . . . . .	183
— Нижней Городеѣ . . . . .	186
— Верхней Городеѣ . . . . .	188
— Великихъ Жуховичахъ . . . . .	190
— Малыхъ Жуховичахъ . . . . .	193
Въ мѣстечкѣ Крошинѣ . . . . .	195
Въ селѣ Одаховщинѣ . . . . .	197
— Колпеницѣ . . . . .	199
— Сачевкахъ . . . . .	203
Въ мѣстечкѣ Городищѣ . . . . .	205
Въ селѣ Ясенцѣ . . . . .	207
Въ мѣстечкѣ Цыринѣ . . . . .	210

21. 1728

# IV

Въ селѣ	Долматовщинѣ . . . . .	212
—	Поручинѣ . . . . .	214
Въ мѣстечкѣ	Волевкѣ . . . . .	216
Въ селѣ	Черниковѣ . . . . .	219
—	Миратычахъ . . . . .	222
—	Райцѣ . . . . .	224
—	Сервечѣ . . . . .	226
Въ мѣстечкѣ	Вѣдмѣ или Станиславовѣ . . . . .	229
Въ селѣ	Лысицѣ . . . . .	231
—	Наруцевичахъ . . . . .	233



# ПРЕДИСЛОВІЕ.



Настоящій—тринадцатый—томъ „Археографическаго Сборника“ является существеннымъ продолженіемъ изданнаго въ концѣ 1900 года двѣнадцатаго тома. Въ немъ, какъ и въ предыдущемъ томѣ, помѣщены документы, исключительно почти касающіеся бѣлаго и монашествующаго духовенства униатской церкви, а первый документъ прямо таки служить объясненіемъ правъ и конституцій базилианскихъ, помѣщенныхъ въ двѣнадцатомъ томѣ. Тамъ мы указали, какое громадное значеніе на весь складъ жизни западно-русскаго народа, на всю его исторію, имѣла такъ называемая Брестская церковная унія (въ 1596 году) и особенно душа уніи, первый ея двигатель, базилианскій орденъ. <sup>1)</sup> Потому, каждый новый документъ, уясняющій ту или другую сторону жизни этого замѣчательнаго явленія, заслуживаетъ глубокаго съ нашей стороны вниманія и изученія.

Тайный совѣтникъ В. А. Поповъ, со времени своего вступленія въ должность Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа, не только сочувствуя научной разработкѣ западно-русской исторіи, но изыскивая и средства для изданія особыхъ историко-литературныхъ памятниковъ, нашелъ возможнымъ удѣлить изъ скромнаго бюджета Управленія Округа необходимыя денежныя средства на напечатаніе настоящаго тома <sup>2)</sup>,

---

<sup>1)</sup> Арх. Сборн. т. XII, стр. VI—VIII.

<sup>2)</sup> Благодаря средствамъ, удѣляемымъ В. А. Поповымъ на ученыя изданія, напечатаны уже XII и XIII т. „Археографическаго Сборника“, третье прибавленіе (большой томъ in 8-vo, тридцать семь печ. лист.), къ „Систематическому каталогу русскаго отдѣленія Виленской Публичной Библіотеки“, „Пятидесятилѣтіе Виленскаго Центрального Архива“ первый выпускъ „Описанія документовъ Виленскаго Центрального Архива“ и др...

такъ что и XIII томъ „Сборника“, подобно XII-му, своимъ появленіемъ обязанъ исключительно В. А. Попову.

Въ только что напечатанномъ томѣ помѣщены слѣдующіе документы: 1) Объясненіе правъ и конституцій базилианскаго ордена. 2) Извѣстіе (Informacya) объ основаніи Полоцкой іезуитской коллегіи и о ея недвижимыхъ имуществахъ; 3) Опроверженіе (Refutacya) положеній этого извѣстія; 4) Акты судебныхъ консисторскихъ разбирательствъ по Брестской епископіи, подъ предсѣдательствомъ офиціала и предсѣдателя Гродненской консисторіи базилианскаго аббата Матѳея фонъ Зегирдъ Корна съ 1794 по 1798 годъ; и 5) Протоколы генеральныхъ визитъ или осмотровъ церквей Цыринскаго деканата (нынѣшней Минской губ.), произведенныхъ священникомъ Ѳомою Воцелловичемъ въ 1798 году. Для такого осмотра священникъ Воцелловичъ былъ уполномоченъ предсѣдателемъ Гродненской консисторіи, названнымъ выше аббатомъ Матѳеемъ фонъ Зегирдъ Корнъ.

1) Первый документъ: „Объясненіе правъ и конституцій базилианскаго ордена“ послѣ общихъ замѣчаній о происхожденіи постановленій ордена, ихъ важности, необходимости соблюдать ихъ для процвѣтанія ордена и расширенія его славы, о значеніи базилианскихъ конгрегацій и упадкѣ ордена во время его внутреннихъ смутъ и несогласій, оставливается главнымъ образомъ на томъ явленіи въ религіозной жизни базилианъ, которое извѣстно подъ именемъ четвертаго обѣта (4-tum votum) о недомогательствѣ высшихъ церковно-іерархическихъ должностей. Считая учредителемъ ордена славнаго церковнаго отца и учителя св. Василия Великаго, базилиане, по образцу православнаго монашества, ввели и у себя три обычныхъ монашескихъ обѣта: цѣломудріе, послушаніе и нестяжательность. Но сейчасъ же, на первыхъ порахъ существованія базилианскаго ордена, этого оказалось недостаточно. „Безспорно, говоритъ „Объясненіе“, что нашъ орденъ никогда не оставался безъ высшихъ іерархическихъ должностей (прелатуръ), такъ какъ онъ получилъ свое начало отъ учредителя ордена св. Василия Великаго и послѣдовательно, безъ перерыва, продолжаетъ существовать до послѣдняго времени. Необходимо признать и то, что орденъ всегда усиленно

заботился о строгой исполнительности постановлений святаго отца нашего, и потому извѣстныхъ своею святостію и добродѣтельною жизнію постоянно старался возвышать въ церковной іерархіи“. Но по обычной слабости рода человѣческаго, въ орденѣ находились люди, которые сами собою, безъ всякихъ нравственныхъ достоинствъ, усиленно жаждали занять ту или другую прелатуру. По „Объясненію“, такое явленіе грозило великимъ церковнымъ соблазномъ и не только лично для тѣхъ, которые поддавались подобному искушенію, но и для остальной братіи ордена; оно вело не къ совершенству и исполненію принятыхъ на себя обѣтовъ, а къ распущенности и своеволію. Во избѣжаніе подобнаго нежеланнаго явленія, базилиане на первой своей конгрегаціи, въ 1617 году, еще при Веляминѣ Руцкомъ, сдѣлали такое постановленіе: „обычай въ нашей церкви и духовныя права таковы, чтобы на высшія церковно-іерархическія степени (игуменъ, архимандритъ, протоархимандритъ, протоконсульторъ, генеральныя консульторы, провинціалъ, провинціальныя консульторы, епископъ, митрополитъ и мн. др.) возводились члены исключительно нашего ордена; измѣнить это мы не можемъ и считаемъ такую перемѣну неосновательною. Во всякомъ случаѣ, нами овладѣваетъ страхъ за будущее, чтобы, при такихъ порядкахъ, въ среду нашей братіи не закралась страсть стремленія къ высшимъ духовнымъ должностямъ и особыя старанія объ ихъ полученіи. Упреждая это зло, мы постановляемъ на всѣ будущія времена, чтобы всякій, поступающій въ нашъ орденъ, при другихъ монашескихъ обѣтахъ, (цѣломудрія, послушанія и нестяжательности) произносилъ и тотъ, что онъ ни лично, ни при помощи постороннихъ, ни явно, ни тайно, не будетъ употреблять старанія для полученія какихъ бы то ни было іерархическихъ должностей, какъ въ орденѣ (выше указано), такъ и вообще въ церкви <sup>1)</sup>. А если кто осмѣлится нарушить это постановленіе, то этимъ самымъ онъ лишается уже права не только быть избраннымъ на какую нибудь высшую церковную должность, но не можетъ избирать и другихъ и на всю жизнь лишается права голоса въ такихъ дѣ-

---

<sup>1)</sup> Официалъ, или первенствующій членъ въ консисторіи. генеральный викарій, деканъ, ассесоръ въ консисторіи, судья и др.

лахъ, въ которыхъ для всей орденской братіи предоставлено свободное право выбора“ <sup>1)</sup>).

Указанное постановленіе, которымъ учреждался четвертый обѣтъ (4-tum votum), имѣло въ виду, чтобы въ орденѣ ничто не дѣлалось безъ позволенія старшихъ (*sine licentia superiorum*), чтобы послушаніе глубоко проникало всю орденскую братію, чтобы отъ каждого монашествующаго удалить даже мысль о прелатурѣ и тѣмъ избавить его отъ лишняго искушенія, которое могло повести къ честолюбивымъ замысламъ и противодѣйствию орденскому начальству <sup>2)</sup>).

Чтобы установить еще болѣе сильную связь между всѣми членами ордена, требовалось, чтобы и тѣ, которые возводились на высшія іерархическія должности (а всѣ церковныя должности занимались исключительно почти базилианами), не забывали, что они и на новыхъ мѣстахъ продолжаютъ оставаться базилианами и, стало быть, повинны думать о его благѣ. Поэтому, митрополиты для поддержанія тѣсныхъ отношеній съ орденомъ, обязывались орденскими постановленіями, при жизни еще избирать (конечно изъ членовъ ордена) себѣ преемника — коадьютора *cum futura successione* (съ непремѣннымъ наслѣдованіемъ въ будущемъ). Свой выборъ митрополитъ могъ сдѣлать не иначе, какъ посовѣтовавшись объ этомъ предварительно съ протоархимандритомъ и консульторами. <sup>3)</sup> Понятно, такой избранникъ, поставленный въ дѣйствительности орденомъ, не могъ итти въ разрѣзъ съ его незаконными даже требованіями и волею-неволею долженъ былъ ихъ поддерживать. Въ случаѣ несогласія съ орденомъ, митрополиту грозили очень многія непріятности. <sup>4)</sup> Кoadьюторы митрополита, по смерти послѣдняго, завѣдывали митрополичьими имѣніями, распоряжались ими, опять таки въ пользу ордена, и оберегали ихъ отъ вліянія и расхищенія со стороны свѣтскихъ лицъ. При посвященіи епископовъ, митрополитъ долженъ

<sup>1)</sup> Арх. Сборн. XIII. 2.

<sup>2)</sup> Ibidem.

<sup>3)</sup> Значеніе и обязанности всѣхъ орденскихъ чиновниковъ—См. Арх. Сборн. XII Предисл. Стр. XI—XIX.

<sup>4)</sup> Ibid. Стр. XXXIII—XL.

былъ напоминать имъ, чтобы каждый изъ нихъ въ благодарность ордену за достигнутую имъ, при содѣйствіи ордена, высокую почесть въ своей епархіи старался о распространеніи ордена, и обязательно считалъ бы себя особеннымъ его покровителемъ <sup>1)</sup>).

Такимъ единодушіемъ и сильною сплоченностію, базилиане справедливо думали достигнуть роскошнаго расцвѣта своего ордена. Главная причина гибели орденовъ вообще, замѣчаетъ „Объясненіе“, это разьединеніе сердець и нелады между собою; при честолюбивыхъ замыслахъ, и у базилианъ не выходило ничего путнаго, пока не постановлено было всѣмъ членамъ въ орденѣ строго соблюдать всѣ предписанныя конституціи; старшіе должны были наблюсти за исполненіемъ такого постановленія. На происходившихъ конгрегаціяхъ, одною изъ первыхъ заботъ собравшихся базилианъ было каждый разъ возобновить четвертый обѣтъ для тѣхъ, кто его не произносилъ. Многимъ отцамъ духовнымъ это не нравилось, такъ какъ нѣкоторые старшіе, по „Объясненію“, искали не того, что Христово, и, при честолюбіи и корыстолюбіи, различными путями домогались *промоцій* на пожизненныя прелатуры <sup>2)</sup>).

Но не смотря на усиленныя рекомендаціи соблюдать орденскія постановленія, не смотря на повторяющееся возобновленіе четвертаго обѣта, и среди базилианъ продолжали сказываться слабости человѣческой природы. Многимъ изъ нихъ очень и очень хотѣлось пожить на полной волѣ, совершенно свободно, въ независимости отъ какого-то протоархимандрита, часто простого іеромонаха, который къ послушникамъ могъ предъявлять далеко не легкія требованія. А соблазновъ кругомъ было такъ много: богатство и даже роскошь базилианскихъ монастырей; знакомство и связи съ польскою шляхтою, широко жившею въ своихъ помѣстьяхъ—все это располагало дѣйствовать противъ требованій ордена не только простыхъ монашествующихъ, но и епископовъ и даже митрополита <sup>3)</sup>).

<sup>1)</sup> Арх. Сб. т. XIII, 2.

<sup>2)</sup> Подчеркнутое слово такъ не нравилось базилианамъ, что они требовали совершеннаго его исключенія изъ лексикона словъ, употребляемыхъ въ орденѣ. Арх. Сб. т. XIII, 4.

<sup>3)</sup> Арх. Сб. т. XIII, 4—19.

То, противъ чего установленъ четвертый обѣтъ, именно домогательство высшихъ церковныхъ должностей, и служило въ орденѣ постояннымъ яблокомъ раздора, источникомъ внутреннихъ его смуть и, нерѣдко, сильныхъ потрясеній. Въ уніатской церкви, какъ и въ православной, сохранялся санъ архимандрита. Поставлять въ архимандриты имѣлъ право каждый епископъ въ своей епархіи, съ согласія митрополита. Королевская грамота также предоставляла право ея обладателю просить епископа о поставленіи такого въ архимандриты. Пользуясь этимъ, многіе старшіе монастырей, заручившись предварительно согласіемъ епископа, митрополита, короля или даже знатнаго вельможи, успѣвали выхлопотать себѣ соотвѣтственную рекомендательную грамоту и тогда уже, безъ особеннаго труда, получали просимый санъ архимандрита. Съ поставленіемъ старшаго извѣстнаго монастыря въ архимандриты, самый монастырь становился архимандріей и съ тѣмъ вмѣстѣ дѣлался уже независимымъ отъ протоархимандрита и отъ всего многочисленнаго орденскаго начальства. Единственнымъ начальникомъ архимандрита считался епископъ или митрополитъ. Въ этомъ заключается вся причина, почему архимандріи всегда были крайне ненавистны ордену и онъ всѣми мѣрами старался сокращать ихъ и даже совершенно уничтожать <sup>1)</sup>. За то, съ другой стороны, митрополиты или епископы, какъ только хотѣли досадить ордену, ослабить его и имѣть на своей сторонѣ хотя часть базилианъ, сейчасъ же создавали архимандріи, и, при ихъ содѣйствіи устроили свои дѣла, проводили въ жизнь свои проекты. Въ такихъ случаяхъ наступала отчаянно-упорная борьба между двумя сторонами: партіей митрополита и ордена; съ обѣихъ сторонъ раздавались взаимныя жалобы, протестаціи и даже анаѳематствованія <sup>2)</sup>. Дѣло неоднократно доходило до Ватикана и оттуда, отъ имени папы, слались уполномоченные для умиротворенія уніатской церкви <sup>3)</sup>. Остановимся нѣсколько на выдающихся спорахъ съ орденомъ митрополитовъ Гавріила Коленды и Кипріана Жоховскаго.

<sup>1)</sup> Ср. Арх. Сб. т. XIII, 5, 6, 7 и дальше.

<sup>2)</sup> Сравн. Арх. Сб. т. XII. Предисл. XXXVIII—XL.

<sup>3)</sup> Ibid. XII 5.

По смерти митрополита Антонія Селявы, который былъ вмѣстѣ и протоархимандритомъ ордена, Гавріиль Коленда, какъ преемникъ Селявы, хотѣлъ удержать за собою и должность протоархимандрита. Но противъ этого возстали орденскія власти. Тогда митрополитъ, желая увеличить въ орденѣ число своихъ доброжелателей и ослабить нѣсколько орденъ, поспѣшилъ поставить въ архимандриты нѣкоторыхъ простыхъ старшихъ монастырей. Уже при митрополитѣ Селявѣ базилиане протестовали противъ возведенія въ архимандріи монастырей въ Полоцкѣ, Черевѣ, Дубнѣ, Гроднѣ, Минскѣ, Мстиславлѣ и Браславлѣ. Коленда къ прежнимъ архимандріямъ прибавилъ еще новыя. По жалобамъ базилианъ, для рѣшенія дѣла, изъ Рима былъ посланъ папскій нунцій. На конгрегации въ Брестѣ въ 1666 году предсѣдательствующій на ней нунцій заявилъ, что вновь созданныя архимандріи причиняютъ ордену большой вредъ. „Знаю, говорилъ нунцій, сколько неутѣшной горести доставляетъ ордену то, что многіе монастыри управляются прелатами, подъ именемъ архимандрій, что вновь много учреждено архимандрій, что одинъ прелатъ управляетъ многими монастырями, отчего и монашествующихъ мало въ монастыряхъ. Слава Божія исчезаетъ, уменьшается забота о спасеніи душъ христіанъ, и все потому, что доходы многихъ монастырей идутъ не на монашествующихъ, а расходуются на прелатовъ“ <sup>1)</sup>. Какъ мѣру противъ зла, нунцій проектировалъ избраніе на будущее время въ протоархимандриты не прелата а простого монаха. Но противъ такого проекта возсталъ одинъ изъ самыхъ сильныхъ поборниковъ базилианъ—епископъ Суша. Въ виду трудныхъ обстоятельствъ уніатской церкви, когда протоархимандритъ долженъ былъ сноситься съ различными высшими свѣтскими властями въ краѣ, вести упорную борьбу съ архимандритами, устанавливать сильно нарушенный въ орденѣ порядокъ, онъ, какъ простой іеромонахъ, по своему неважному положенію, не могъ бы достигать желательныхъ успѣховъ; для этого требовалось лицо съ высокимъ іерархическимъ положеніемъ, и Суша, ничто же сумняся, прямо указывалъ на митрополита Коленду, какъ на лицо, которое лучше всего отвѣчало въ дан-

<sup>1)</sup> Арх. Сб. т. XIII—5.

ныхъ обстоятельствахъ требованіямъ, предъявляемымъ къ протоархимандриту. И нунцій и вся конгрегация приняли предложеніе Суши, и митрополитъ Коленда былъ объявленъ пожизненнымъ протоархимандритомъ. Онъ оправдалъ ожиданія ордена. Онъ привелъ въ зависимость отъ протоархимандрита не только тѣ монастыри, которые подъ именемъ архимандрій управлялись простыми монахами базилианами, но заставилъ даже нѣкоторыхъ епископовъ отказаться отъ присвоенныхъ себѣ монастырей, подъ именемъ архимандрій. Епископъ Пинскій и Туровскій Марціанъ Бѣлосоръ долженъ былъ отказаться въ пользу ордена отъ управляемой имъ архимандріи Виленской, со всеѣми принадлежащими къ ней недвижимыми имѣніями. Епископъ Брестскій и Владимірскій Бенедиктъ Глинскій заявилъ, что митрополитъ не хотѣлъ ставить его во епископа, пока предварительно, въ присутствіи папскаго нунція, онъ не далъ отреченія отъ архимандріи Кобринской <sup>1)</sup>. Въ какомъ заступствѣ находились уніатскіе монастыри подъ управленіемъ самозванныхъ архимандритовъ, видно отчасти изъ того, что Пинскій епископъ Бѣлосоръ, управлявшій между прочимъ и Лавришевскою архимандріей, не содержалъ тамъ *ни одного* монашествующаго, а поселилъ въ монастырскихъ зданіяхъ своего брата съ женою и семействомъ и многихъ другихъ свѣтскихъ людей, отдавши все монастырское имущество въ ихъ полное распоряженіе. Бенедиктъ Глинскій епископъ Брестскій не только не сдержалъ своего слова относительно отреченія отъ Кобринской архимандріи, но не содержалъ въ монастырѣ ни одного монашествующаго, помѣстивши въ немъ своихъ родственниковъ и вообще людей свѣтскихъ. Такъ какъ имѣнія епископа и его родныхъ граничили съ имѣніями монастырскими, то можно было надѣяться, что послѣднія будутъ разграблены и захвачены. Пришлось силою удалить изъ монастыря незаконныхъ его начальниковъ и ввести туда монашествующихъ <sup>2)</sup>.

Преемникъ митрополита Коленды Кипріанъ Жоховскій, съ саномъ митрополита, пожелалъ удержать за собою и все имуществомныя права,

<sup>1)</sup> Арх. Сборн. т. XIII. 6, 7.

<sup>2)</sup> Ibid. 8.

которыми пользовался его предшественникъ. Прежде всего онъ пожизненно оставилъ за собою Березвецкій монастырь, гдѣ Гавріиль Коленда имѣлъ резиденцію, и сталъ называться Березвецкимъ архимандритомъ. Не нравилось это базилианамъ, но приходилось терпѣть. Далѣе митрополитъ потребовалъ для себя Супрасльскую архимандрію. Когда ему въ этомъ было отказано, онъ произнесъ отлученіе на непокорныхъ монаховъ и только вмѣшательство Рима успокоило нѣсколько Жоховскаго. Располагаясь орденомъ на правахъ протоархимандрита, митрополитъ вступилъ съ нимъ въ новые переговоры относительно полученія Тороканской архимандріи. Онъ соглашался уступить ордену Березвечъ, часть доходовъ котораго шла въ пользу базилианъ, лишь бы самому утвердиться въ Тороканяхъ. Онъ велъ дѣло такъ искусно, что многимъ базилианамъ казалось, будто Березвечъ—собственность митрополита Жоховскаго, и, отказываясь отъ него, онъ оказываетъ ордену великое благодѣяніе. Выставлялась еще и та причина, что изъ Тороканъ, какъ мѣста недалеко расположеннаго отъ Варшавы, митрополиту удобнѣе будетъ отправляться туда на сеймы или вести официальную переписку. Получивши въ 1678 году Торокани, митрополитъ поспѣшилъ устроить ихъ на барскую ногу. Построилъ великолѣпныя, роскошныя зданія и дворцы, заложилъ италіанскіе огороды, насадилъ сады съ самыми разнообразными и рѣдкими деревьями, выкопалъ пруды, провелъ орошеніе . . . . Въ такихъ заботахъ митрополитъ скончался въ 1693 году <sup>1)</sup>.

Многіе посматривали съ завистью на чудный Тороканскій уголокъ и хотя орденъ объявилъ на него свои права, но и Гедeonъ Оранскій, епископъ Холмскій и Белзскій потребовалъ для себя Тороканъ, какъ фундацію Жидичинскаго монастыря, въ которомъ онъ считался настоятелемъ. Встрѣчая противодѣйствіе своимъ требованіямъ, епископъ Гедeonъ силою (*violenter*) завладѣлъ Тороканями и хозяйничалъ въ нихъ до 1703 года. Въ это время на Торокани сталъ предъявлять претензіи и митрополитъ Заленскій, что дало возможность ордену отнять

---

<sup>1)</sup> Арх. Сборн. т. XIII. 21, 22, 24...

Торокани у Гедеона Оранскаго и передать ихъ пожизненно (до 1708 года) митрополиту Заленскому <sup>1)</sup>.

Вообще не смотря на постоянное напоминаніе базилианамъ на всѣхъ конгрегаціяхъ о четвертомъ обѣтѣ (о недомогательствѣ высшихъ церковныхъ должностей), вопросъ этотъ во все время существованія уніи никогда не переставалъ быть предметомъ внутренней борьбы и самыхъ усиленныхъ тайныхъ стараній со стороны многихъ членовъ ордена. При митрополигѣ Заленскомъ неожиданно-негаданно, *sine consensu religionis* (т. е. ордена) у многихъ базилианъ оказались привилегированныя грамоты на высшія церковныя должности: у Кирилла Шипилло былъ привилей на Полоцкую архіепископію; у Василя Процевича—на архимандрію Пинскую Лещинскую; Волкъ-Ланевскій готовился уже занять архимандрію Гродненскую. Конгрегація базилианъ въ Новогородкѣ (1703 г.) единогласно настояла объ отнятіи этихъ незаконно выхлопотанныхъ привилеевъ и о предоставленіи самыхъ мѣстъ болѣе достойнымъ. Только Константинъ Булгакъ, замѣчаетъ „Объясненіе“ опираясь на протекцію митрополита, ловко отдѣлался отъ передачи привилея ордену [*za faworem metropolity, sztucznie się od położenia (привилея) wyśliznął*] и даже на основаніи этого привилея получилъ еще Браславскую архимандрію. <sup>2)</sup> Такъ базилиане, незамѣтно для себя, сами же разрушали то, что, повидимому, силились создать: отнимая архимандріи у однихъ, давали ихъ на кормленіе другимъ.

И трудно было удержаться отъ желанія получить ту или другую архимандрію, когда многія изъ нихъ представляли необыкновенныя жизненныя удобства. „Объясненіе“ называетъ Черейскую архимандрію „райскимъ жилищемъ“; о Жидичинской отзывается, что это было просто „золотое яблоко“; по роскоши и богатству имъ не уступали Торокани, Супрасль, Березвечь <sup>3)</sup> Для насъ важно то, что борьба изъ за архимандрій вызывала въ свое время историческія о нихъ расслѣдованія, и рассматриваемый документъ заключаетъ въ себѣ очень много важныхъ,

<sup>1)</sup> Арх. Сборн. т. XIII. 24, 25.

<sup>2)</sup> Арх. Сборн. т. XIII. 10, 11. Ср. Арх. Сборн. т. XII. 147.

<sup>3)</sup> Арх. Сборн. т. XIII. 12, 13, 21, 22, 24 и др.

быть можетъ, единственныхъ въ настоящее время, указаній объ учрежденіи монастырей, (сначала православныхъ, а потомъ униатскихъ), ихъ имущественномъ положеніи и развитіи или упадкѣ религіозной жизни въ такихъ пунктахъ, какъ Минскъ, Гродна съ Коложею, Троки, Черей, Жидичинъ, Мстиславль, Пустынский монастырь, Дермань, Дубно, Бытень, Березвечъ, Торокани, Рѣчица, Товковичи и др. Обо всѣхъ ихъ читатель найдетъ очень много важныхъ историческихъ справокъ въ напечатанномъ въ настоящее время документѣ. <sup>1)</sup>

2) Слѣдующіе въ XIII т. два документа: „Информация“ (извѣстіе) объ учрежденіи королемъ Стефаномъ Баторіемъ Полоцкой іезуитской коллегіи <sup>2)</sup> и „Рефутація“ (опроверженіе) этой Информации <sup>3)</sup> по своему содержанію очень тѣсно связаны между собою и взаимно служатъ дополненіемъ и уясненіемъ. Король Польскій Стефанъ Баторій, завоевавши въ 1579 году Полоцкое воеводство, далъ обѣщаніе, какъ говорить „Информация“, каждому бывшему владѣльцу въ завоеванной области возвратить то, что составляло его собственность. И костелъ долженъ былъ получать то, что составляло его принадлежность. „Будучи благодарнымъ за милость и Божію помощь (слова „Информации“) въ одержанной (надъ Московскимъ великимъ княземъ) побѣдѣ, король, согласно данному передъ побѣдою Господу Богу обѣту, постановилъ во славу Богопочитанія передать духовенству римско-католической вѣры, исповѣдникомъ которой признавалъ и себя, всѣ имѣнія, которыми когда нибудь были надѣлены православные монастыри и церкви въ воеводствѣ Полоцкомъ“ <sup>4)</sup> Учреждая въ это время для іезуитовъ Полоцкую коллегію, <sup>5)</sup> Стефанъ Баторій приказалъ произвести опись

---

<sup>1)</sup> Арх. т. Сборн. XIII. 11—34. Этотъ документъ найденъ с. с. О. В. Щербицкимъ въ архивѣ Жировицкаго б. базилианскаго монастыря, Слонимск. у. Гродн. губ. Г. Щербицкій представилъ свою находку т. с. В. А. Попову, который вполне справедливо призналъ необходимымъ пріобрѣсти его для округа и напечатать.

<sup>2)</sup> Арх. Сборн. т. XIII. 35—46.

<sup>3)</sup> Ibid. 47—71.

<sup>4)</sup> Арх. Сборн. т. XIII. 35.

<sup>5)</sup> Іезуиты были главнѣйшими руководителями короля Стефана Баторія въ его походахъ противъ Московскаго великаго князя; вспомнимъ Поссевина.

всему недвижимому имуществу православныхъ церквей въ Полоцкомъ воеводствѣ и все это передать въ полное распоряженіе іезуита Петра Скарги, ректора Виленской іезуитской Академіи; Скарга считался также ректоромъ и начатою устройствомъ Полоцкой коллегіи и въ это время находился въ Полоцкѣ. Въ дальнѣйшемъ эти имѣнія должны были составить собственность коллегіи, на что дарована была ей королевская грамота, за подписью Стефана Баторія <sup>1)</sup>.

Въ виду такого королевскаго распоряженія, Полоцкіе іезуиты поспѣшили обставить все дѣло самымъ законнымъ, по видимому, образомъ, съ соблюденіемъ различныхъ формальностей. Владѣя королевскими грамотами, они старались заручиться также согласіемъ на королевскій подарокъ польской шляхты и сеймовъ. Въ своихъ заявленіяхъ и хлопотахъ по этому дѣлу, іезуиты постоянно утверждали, что король Стефанъ Баторій имѣлъ полное право подарить іезуитамъ имѣнія православныхъ церквей, незаконно принадлежавшія въ его время разнымъ частнымъ лицамъ, которыя завладѣли ими послѣ закрытія, разоренія и уничтоженія церквей. Обращая ихъ въ пользу іезуитской коллегіи, король, какъ *universals ecclesiae protector*, считалъ своею прямою обязанностію сдѣлать это и обязалъ своихъ преемниковъ поддерживать и расширять сдѣланное. Что на такой поступокъ короля совершенно согласна была и польская шляхта, „Информация“ приводитъ цѣлый обширный списокъ именъ различныхъ высшихъ польскихъ и частію литовскихъ фамилій, съ которыми король якобы совѣщался въ данномъ вопросѣ. Іезуиты постарались округлить полученные имѣнія. Такъ какъ въ старину многимъ церквамъ и монастырямъ записывались земли не въ одной межѣ, а часто урѣзками или полосами, и теперь, въ слѣдствіе этого, нѣкоторыя изъ нихъ оказались въ дальнемъ разстояніи отъ коллегіи, то іезуиты испросили разрѣшеніе у короля лишнее и неудобное для нихъ продать, а взамѣнъ того пріобрѣсти болѣе для нихъ подходящее и, на сколько возможно, безъ чрезполосности. Такимъ способомъ, іезуиты производили выгодную для себя мѣну, куплю и продажу и чрезъ это сильно запутывали и затемняли вопросъ о первона-

<sup>1)</sup> Арх. Сборн. т. XIII, 36.

чальной принадлежности истинному владѣльцу того или другого земельного участка <sup>1)</sup>).

Іезуиты отлично понимали преслѣдуемую ими цѣль. Имъ нужно было по возможности затемнить исторію первоначальнаго происхожденія ихъ имущественнаго владѣнія, чтобы въ будущемъ никто не могъ предъявить къ нимъ какія нибудь претензіи. Потому они не стѣснялись съ одной стороны заниматься фабрикаціею различныхъ въ свою пользу документовъ, съ другой—уничтожать все, что могло служить къ обличенію ихъ захвата чужой собственности. Такая дѣятельность ихъ увѣнчалась полнымъ успѣхомъ и, ничего не имѣя до 1582 года, въ концѣ XVII стол. іезуиты владѣли уже цѣлою третью земель полоцкаго воеводства, и полоцкая іезуитская коллегія считалась одною изъ богатѣйшихъ коллегій ордена. Свои имущественныя права полоцкіе іезуиты думали окончательно утвердить постановленіями Варшавскаго сейма 1699 года, который, дѣйствительно, призналъ за ними права законныхъ владѣльцевъ. Съ своей стороны „Информация“ прибавляетъ, что все сказанное въ ней обосновано на подлинныхъ документахъ и если таковыхъ въ данномъ случаѣ приведено достаточное количество въ портфеляхъ коллегіи имѣется ихъ еще гораздо болѣе, но всѣхъ ихъ и высчитать нельзя, по ихъ обширности <sup>2)</sup>).

Но стараясь утвердить за собою имущества православной церкви полоцкіе іезуиты забывали, что рядомъ съ ними, подъ ихъ руководствомъ, разростается другой орденъ, орденъ базилианъ, который, составляя отторженную часть православной церкви, имѣлъ неоспоримо большія права на имущества этой церкви, нежели совершенно чуждые ей іезуиты. Въ началѣ XVIII вѣка базилиане пользовались уже большимъ значеніемъ и въ Римѣ, и у польскихъ вельможъ, и у самого короля. Ихъ ставили никакъ не ниже іезуитовъ какъ по просвѣтительной дѣятельности, конечно, въ римско-польскомъ направленіи, такъ и вообще по государственной <sup>3)</sup>. Сами базилиане, считая себя оплотомъ польскаго

<sup>1)</sup> Арх. Сборн. XIII. 36—39.

<sup>2)</sup> Арх. Сборн. XIII. 35, 41, 46, 48.

<sup>3)</sup> См. Чтенія въ общ. ист. и дрзвн. російск. при Моск. уннверс. 1871 г. Кн. 1 и 2 (Стр. 1-5) и 151-282: 1876 г. кн 3 и 4 стр. 283 342 и 343-401.

государства и столпомъ уніи, высоко подняли свое знамя и стали по-думывать, какъ бы возвратить себѣ отнятыя у нихъ различныя права. Такъ какъ законами польскаго государства уніатская церковь считалась законною, а православіе только терпимымъ, и такъ какъ всѣ права и преимущества, дарованныя въ прежнее время православнымъ, уніаты относили къ себѣ, то встрѣчая теперь захваты іезуитами принадлежащихъ православнымъ церквамъ и монастырямъ имѣній, они на правахъ законныхъ якобы наслѣдниковъ возбудили противъ іезуитовъ, какъ узурпаторовъ, протесты и судебныя преслѣдованія. Результатомъ этого и явилась со стороны базилианъ „Рефутація“ (опроверженіе) „Информаци“ объ основаніи Полоцкой іезуитской коллегіи и ея имущественныхъ правахъ.

„Много есть такихъ вещей, говорится въ „Рефутаціи“, память о которыхъ на свѣтѣ исчезаетъ, если онѣ не бываютъ закрѣплены письменными документами. Такого мнѣнія мы держимся и относительно имѣній въ полоцкомъ воеводствѣ, дарованныхъ до уніи церквамъ и монастырямъ греческаго духовенства разною шляхтою, князьями и высокими сановниками Литовскаго княжества. За недостаткомъ документовъ, немногіе изъ русскаго народа и оставшихся въ живыхъ фундаторовъ этихъ имѣній могутъ знать, какъ и когда эти имѣнія были опустошены непріятельскими наѣздами и какъ потомъ, вопреки стариннымъ правамъ, незаконно перешли во владѣніе полоцкихъ іезуитовъ. Желая воскресить память объ этихъ имѣніяхъ въ сердцахъ оставшихся наслѣдниковъ и показать міру, какъ много было фундаторовъ, знаменитыхъ домовъ и фамилій, которые на счетъ своихъ земскихъ имѣній основывали въ полоцкомъ воеводствѣ монастыри и церкви и въ изобиліи снабжали ихъ всѣмъ необходимымъ, мы, въ простотѣ и близорукости своего разума, осмѣлились представить настоящія размышленія и разсужденія на высокій судъ людей свѣдущихъ и опытныхъ въ правѣ. Изъ этого выясняется, что все, незаконно отнятое у полоцкихъ монастырей, церквей и духовенства, состоящаго въ святой уніи, особенно у ордена базилианъ, которому дарованы были всѣ фундуши, должно быть ему и возвращено. Съ другой стороны, король Стефанъ Баторій, обязанный присягою сохранять ненарушимо всѣ пра-

ва, свободы и вольности Речипосполитой, которыя даровали ей и за себя и своихъ преемниковъ утвердили клятвою его предшественники, какъ наслѣдники польскихъ королей и великихъ князей литовскихъ, не могъ нарушить этихъ правъ и свободъ и долженъ былъ сохранить ихъ во всей силѣ и неприкосновенности... Если же онъ поступилъ иначе и для фундушей полоцкой іезуитской коллегіи отдалъ имѣнія духовенства уніатскаго, то въ этомъ онъ поступилъ незаконно и совершенно неосновательно, причинивши названнымъ монастырямъ великій вредъ, съ презрѣніемъ относясь въ то же время къ стародавнимъ правамъ и фундушамъ, къ привилеямъ и сеймовымъ конституціямъ, которыми гордились эти церкви и монастыри и подъ охраною которыхъ пользовались своими вольностями“ <sup>1)</sup>).

Исходя изъ того положенія, что всѣ пожертвованія въ полоцкомъ воеводствѣ въ пользу церквей и монастырей православныхъ относятся къ уніатамъ, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, истинную православную церковь составляла унія, а не греческая схизма, базиліане смѣло вступили въ борьбу съ іезуитами за учиненные ими захваты собственности якобы уніатской церкви. Шагъ за шагомъ въ своей „Рефутаціи“ они разбиваютъ положенія іезуитской „Информаци“ и раскрываютъ тѣ хитросплетенія, на основаніи которыхъ іезуиты хотѣли удержать за собою незаконно присвоенное. Въ началѣ, послѣ учрежденія коллегіи, полоцкіе іезуиты, по замѣчанію „Рефутаціи“, старались затереть всѣ слѣды законной фундаціи и какъ бы отрекшись истинныхъ фундаторовъ, похвалялись только королевскою фундаціей и короля Стефана Баторія объявили единственнымъ своимъ учредителемъ. Основываясь исключительно на его привилеяхъ и грамотахъ, полоцкіе іезуиты за полученными ими имѣніями, въ существѣ земскими и шляхетскими, старались утвердить названіе „королевщинъ“ (собственныя имѣнія короля, даруемая кому нибудь изъ подданныхъ и потому уже не подлежащая отчужденію). Мало по малу, общественное мнѣніе пришло къ тому убѣжденію, что фундуши полоцкой коллегіи состоятъ изъ „королевщинъ“ и потому, на правахъ казенныхъ имѣній, подлежатъ тѣмъ же государ-

<sup>1)</sup> Арх. Сборн. т. XIII, стр. 48.

ственнымъ платежамъ и налогамъ, какъ и королевскія имѣнія. Сильно не нравилось іезуитамъ, что имѣнія ихъ облагаются военными повинностями и чтобы избавиться отъ такой тяготы, они мѣняють фронтъ и начинаютъ доказывать, что фундуши ихъ не королевскіе, а земскіе и потому не подлежатъ никакимъ въ пользу войска повинностямъ. Считая себя сильно обиженными, полоцкіе іезуиты со своими жалобами обратились къ сейму въ Варшавѣ въ 1699 году и просили чиновъ Речипосполитой и самого короля снарядить особыхъ комиссаровъ для изслѣдованія на мѣстѣ происхожденія ихъ имѣній и признанія потомъ, что эти послѣднія не подлежатъ никакимъ военнымъ повинностямъ. При разслѣдованіи поставленнаго вопроса обнаружилось, что всѣ имѣнія, присвоенныя себѣ королемъ Баторіемъ и подаренныя іезуитамъ, составляютъ давнюю земскую собственность, что всѣ они составляли фундуши православныхъ (т. е., по мнѣнію базилианъ, уніатскихъ) церквей и монастырей, что фундаторами были разные обыватели, шляхта и князья воеводствъ полоцкаго и витебскаго, князья Лукомскіе, Масальскіе и другіе князья, обозначенные въ подлинныхъ грамотахъ только одними именами (по древнему обычаю), паны Зеновичи изъ Братошина, папы Корсаки, Костюшки, Шапки, Гощи, Окулиничичи и многіе другіе, какъ свѣтскіе, такъ и духовные <sup>1)</sup>).

Напрасно, продолжаетъ „Рефутація“, въ актѣ дарованія полоцкой коллегіи Стефаномъ Баторіемъ различныхъ имѣній іезуиты хотятъ видѣть особое свидѣтельство набожности короля. Для расширенія въ этихъ краяхъ (Бѣлоруссіи) римско-католической вѣры, король Стефанъ, по словамъ іезуитовъ, поуничтожалъ православныя (т. е. уніатскія) церкви и монастыри и недвижимость ихъ передалъ во владѣніе іезуитской коллегіи. Но, воля ваша, возражаютъ базилиане, ни въ какомъ случаѣ нельзя назвать благочестіемъ того, что дѣлается съ обидою и притѣсненіемъ другого и съ отнятіемъ у другого собственности, которая принадлежала ему, на основаніи утвержденныхъ правъ, привилеевъ и фундушей; поступать такъ строго запрещаютъ права Божескія, каноническія и государственныя (по Статуту). Такимъ образомъ, что совер-

<sup>1)</sup> Арх. Сборн. т. XIII. Стр. 50—51.

шилось противъ закона и королевской совѣсти, не должно считаться актомъ благочестія и въ фундаціи полоцкой коллегіи скорѣе должно видѣть великую кривду многихъ церквей и монастырей и полное нарушеніе ихъ стародавнихъ правъ и свободъ. Извѣстно вѣдь, продолжаетъ „Рефутація“, что набожность каждаго можетъ выражаться только тогда, когда онъ приносить что нибудь въ жертву Богу изъ собственнаго достоянія, а не въ томъ случаѣ, если онъ возьметъ чужую собственность и жертвуетъ ее другому монастырю. Поступать такъ никакъ не слѣдовало королю Стефану, потому что, на основаніи конституціи объ уніи, онъ долженъ былъ возвратить каждому обывателю полоцкаго воеводства, въ томъ числѣ и духовенству уніатскому, отвоенныя у непріятеля имѣнія... Что касается латинскаго костела, то до времени короля Стефана этотъ костель не имѣлъ въ полоцкомъ воеводствѣ никакихъ фундацій или записей на имѣнія, такъ какъ, по словамъ іезуитовъ, въ Полоцкѣ въ это время небыло еще *ни одного* латинскаго костела; а на основаніи конституціи объ уніи, онъ не могъ и не обязанъ былъ отдавать въ даръ что нибудь костелу, чего и въ дѣйствительности не было, такъ какъ все это шло въ разрѣзъ съ постановленіями закона и съ нарушеніемъ королевской присяги — (за каждымъ сохранять все то, что ему принадлежало) <sup>1)</sup>.

Остановливаясь на томъ доводѣ „Информаци“, что король Стефанъ установилъ фундуши полоцкой коллегіи по соглашенію со всѣми чинами Речипосполитой (*cum consensu omnium ordinum*), и что такое учрежденіе имѣетъ полную силу и законность, базилиане въ своей „Рефутаціи“ и тутъ указываютъ подступы и интриги со стороны своихъ противниковъ. Конфирмаціонный привилей говоритъ далеко не то, что хотятъ видѣть въ немъ іезуиты. Подписей на немъ дѣйствительно много; но въ числѣ ихъ гораздо большее количество падаетъ на долю пановъ и чиновъ коронныхъ, людей постороннихъ и удаленныхъ отъ театра дѣйствія, такихъ, которые менѣе всего знаютъ о правахъ, привилеяхъ и фундушахъ полоцкихъ, и еще менѣе освѣдомлены о томъ, законно или нѣтъ выпросили іезуиты для себя у короля эти имѣнія,

<sup>1)</sup> Арх. Сборн. т. XIII, стр. 53, 54.

Что же касается пановъ и сенаторовъ съ литовской стороны, то мы никакъ не могли отыскать болѣе четырехъ или пяти таковыхъ подписей подъ конфирмаціоннымъ привилеемъ, да и эти подписи принадлежатъ панамъ литовцамъ римской религіи, которые, не будучи коляторами оспариваемыхъ имѣній, менѣе всего могли быть заинтересованы тѣмъ, что русскіе монастыри нищаютъ въ своихъ фундушяхъ. Очевидно послѣ этого, говорить „Рефутація“, что не было общаго согласія литовско-польскихъ чиновъ на конфирмацію фундушей для полоцкой коллегіи, какъ сопряженную со вредомъ для стародавнихъ пожертвованій, тѣмъ болѣе, что такія совѣщанія происходили на сеймѣ безъ извѣщенія о томъ посольской избы и безъ согласія тѣхъ фундаторовъ имѣній, обширный списокъ которымъ приложенъ къ „Информаци“; а между тѣмъ ни одинъ изъ нихъ въ конфирмаціонномъ привилей не подписался и о нихъ не встрѣчается тамъ даже ни малѣйшаго намека.. Такъ, въ фундаціи полоцкой коллегіи все было основано на несправедливости, а потому никто не можетъ утвердить ее и укрѣпить, она не можетъ быть терпима въ Речипосполитой и все дѣло іезуитовъ должно считаться за ничто <sup>1)</sup>. И какое, въ самомъ дѣлѣ, можетъ быть основаніе для того, чтобы мы (слова базилианъ) должны были терять такъ много монастырей и церквей, съ принадлежащими къ нимъ фундушами, и чтобы тѣ, которые обманными путями выхлопотали себѣ привилей, помимо всякой законности и справедливости, удостоены были различныхъ за это похвалъ, а мы подвергались бы позору и притѣсненіямъ и не смѣли бы доискиваться владѣнія нашими собственными имѣніями и святыми мѣстами? Вѣдь мы всѣ сыны одной республики и составляемъ одинъ народъ и потому всѣ мы одинаково въ равной мѣрѣ должны пользоваться одними и тѣми же правами, свободами и вольностями и находиться подъ ихъ охраною. Не было противъ насъ ни одного судебного декрета, который отчуждалъ бы насъ отъ нашей собственности, не совершили мы никакихъ государственныхъ провинностей, чтобы изъ за нихъ Речьпосполитая могла отнимать у насъ то, чего намъ никогда не дарила <sup>2)</sup>. Въ заключеніе „Рефутаціи“ базилиане

<sup>1)</sup> Арх. Сборн. т. XIII. Стр. 56, 57.

<sup>2)</sup> Ibid. 69, 70.

призываютъ Господа Бога въ помощь своему святому дѣлу, чтобы возстановить забытую правду, возвратить уніи потерянное и съ тѣмъ вмѣстѣ себя и своихъ наслѣдниковъ избавить отъ того позора и соблазна, который постоянно претерпѣваетъ уніатская религія <sup>1)</sup>).

Много хлопотъ причинили базилиане іезуитамъ своею „Рефутаціей“. Борьба объявлена была сильными противниками и приходилось серьезно подумать о защитѣ. Іезуиты не легко готовы были уступить базилианамъ, если бы историческія обстоятельства не сложились такъ, что почти одновременно и Бѣлоруссія была возвращена древнему ея достоянію, и іезуиты оказались съ теченіемъ времени слишкомъ неблагонадежными въ государственномъ отношеніи, чтобы можно было ихъ поддерживать. Съ другой стороны и самый базилианскій орденъ къ этому времени такъ уже нравственно расшатался, что потребовалъ для себя кореннаго измѣненія. Въ концѣ XVIII в. онъ былъ подчиненъ общему епархіальному управленію и вопросъ о его имуществѣ переходилъ уже въ область общаго государственнаго управленія <sup>2)</sup>).

3) Послѣдніе два документа, напечатанные въ XIII т. Археографическаго Сборника заключаютъ въ себѣ судебные акты по Брестской епископіи въ 1794—1798 г. и визиты (осмотры) церквей Циринскаго деканата, Минской губ., въ 1798 году. Оба документа очень важны для характеристики состоянія уніатской церкви въ концѣ XVIII вѣка; въ нихъ очень наглядно отображается нравственная и матеріальная сторона жизни бѣлаго уніатскаго духовенства.

Судебныя обязанности возлагались обыкновенно на членовъ консисторіи особою грамотою митрополита. Такая грамота оповѣщалась

<sup>1)</sup> Ibid. 71.

<sup>2)</sup> „Рефутація“ крайне была ненавистна іезуитамъ и они употребляли всѣ мѣры къ ея уничиженію. Новѣйшіе изслѣдователи уніи не находили ея уже ни въ печати отдѣльными брошюрами, ни въ рукописяхъ; они упоминаютъ о ней по описаніямъ въ другихъ источникахъ, относящихся къ уніи. Списокъ, съ котораго напечатанъ документъ въ настоящемъ томѣ, найденъ с. с. О. В. Щербицкимъ въ Жировицкомъ б. базилианскомъ монастырѣ. И „Объясненіе правъ и Конституцій базилианскаго ордена“ и „Рефутація“ составлены базилианиномъ Ольшевскимъ. См. Stebelski. Żywoty sww. Eufrosynii y Parascewy Polockich. t. II Chronologija 158. пр. д.

по всей епархіи, чтобы нуждающіеся могли знать, къ кому обращаться за помощью въ соотвѣтственныхъ случаяхъ. Права судей были сравнительно обширны и во многихъ случаяхъ они (т. е. судьи) являлись замѣстителями митрополитовъ. Прежде всего судьи обязаны были наблюдать, чтобы точно исполнялись постановленія соборовъ какъ Замойскаго, такъ и діѳезальныхъ; священники, при хорошей жизни, должны были заботиться какъ о собственномъ развитіи, такъ и о спасеніи душъ своихъ прихожанъ. Для этого съ ихъ стороны требовалось исполнять церковныя требы съ надлежащимъ благоговѣніемъ и поучать своихъ прихожанъ истинамъ христіанской вѣры. Три раза въ годъ происходили съѣзды духовенства по округамъ, и на этихъ съѣздахъ производились своего рода испытанія въ нравственномъ богословіи тѣхъ изъ среды священниковъ, которые извѣстны были своею научною простотою. Судьи имѣли право или сами лично освящать церкви и часовни, или же поручать это другимъ священнослужителямъ. Къ новопосвященнымъ церквамъ назначали священниковъ, которые не подлежали никакимъ церковнымъ эпитиміямъ. Закрытыя по какому нибудь поводу церкви судьи могли возстановлять въ прежнихъ правахъ и разрѣшать въ нихъ священнослуженіе. Давали разрѣшеніе каждому во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, относительно которыхъ требовалась власть митрополита или даже папы, но разрѣшать которые могъ митрополитъ по данной ему власти отъ папы; теперь на извѣстный срокъ онъ передавалъ это право членамъ своей консисторіи, облеченнымъ судебною властію. Объявляли общественныя церковныя эпитиміи и празднованія, разрѣшали или устанавливали посты. Разрѣшали сомнительные случаи въ дѣлахъ, касающихся браковъ, разводовъ. Приводили въ исполненіе рѣшенія и постановленія духовнаго суда, а упорныхъ и непослушныхъ наказывали, примѣняя къ нимъ всѣ кары, обозначенныя въ кодексѣ права церковнаго. Могли поступать съ ними и по собственному усмотрѣнію, сохраняя во всякомъ случаѣ въ наказаніяхъ порядокъ, предписанный канонами. Предварительно, на примѣръ, удаленія отъ прихода, требовалось три раза усовѣщевать виновнаго, и только тогда, когда все это не подѣйствовало, виновный подвергался наказанію, сохраняя за собою право обжалованія такого распоряженія митрополиту. Если свя-

щенники—настоятели были люди слабые или неумѣлые, то въ помощь имъ назначали способныхъ викарныхъ. Если церковь въ теченіе полу-года оставалась безъ священника, къ ней назначали администратора. Предварительно его испытывали и если оказывался достойнымъ, то назначали ему годичный срокъ, въ теченіе котораго онъ долженъ былъ выхлопотать презенту (рекомендательная грамота) отъ фундатора церкви. Безъ презенты администраторъ не могъ оставаться на приходѣ долѣе одного года, и судьи должны были подумать о постоянномъ замѣстителѣ вакантной въ приходѣ должности священнослужителя. Кандидатовъ, рекомендованныхъ на священство, испытывали въ ихъ познаніяхъ, собирали свѣдѣнія объ ихъ происхожденіи, образѣ жизни и способностяхъ, и когда находили достойными искомага, отправляли къ митрополиту для поставленія въ священный санъ, сообщая въ то же время свое о немъ заключеніе. Назначенные судьи, при невозможности лично исполнить данныя имъ порученія, могли для этого на извѣстный срокъ уполномочивать отъ себя другихъ <sup>1)</sup>).

Страшно мрачную картину рисуютъ передъ читателемъ судебные акты. Въ жизни и дѣйствіяхъ священнослужителей встрѣчаемъ массу разнаго рода пороковъ и преступленій, нерѣдко очень грязныхъ, позорящихъ священный санъ и производящихъ немалый соблазнъ въ самой паствѣ. Вотъ священникъ Θεодоръ Арцимовичъ жалуется передъ судомъ на своего собрата Аѳанасія Лопушевскаго, что послѣдній захватилъ у него цѣлый посѣвъ въ одной деревнѣ, (около двухъ съ половиною бочекъ зерна), не вознаграждаетъ его за пахоту и бороньбу, стѣланныя для этого посѣва, нанесъ побои, какъ ему самому, такъ и его человѣку, распускаетъ о немъ въ различныхъ мѣстахъ разные позорящіе его слухи, затравилъ собаками его свинью съ поросятами и не желаетъ дать ему за это удовлетворенія, выхлопоталъ незаконнымъ путемъ презенту на приходъ, при наличности тамъ священника и мн. др. <sup>2)</sup> Но, при разслѣдованіи дѣла, оказалось, что священникъ Лопушевскій во многомъ удовлетворилъ уже священника Арцимовича, что

<sup>1)</sup> Арх. Сборн. XIII. 73, 74.

<sup>2)</sup> Арх. Сборн. т. XIII. 75.

последній вторично требуетъ съ него вознагражденія мнимыхъ убытковъ, что самъ онъ имѣетъ незаконную презенту, которую и предложено ему доставить въ канцелярію суда <sup>1)</sup>. Священникъ Руссовецкій обвиняется въ неприличныхъ поступкахъ при сношеніяхъ съ русскими войсками, въ пьянствѣ, игрѣ въ карты, въ разбитіи (въ пьяномъ видѣ) въ домѣ стеколъ въ окнахъ. Бенедиктъ Залѣсскій обвинялся въ неисполненіи каноническихъ предписаній, отсутствіи на конгрегаціяхъ, частыхъ отлучкахъ отъ прихода и неисполненіи церковныхъ требъ <sup>2)</sup>. Другіе многіе обвинялись въ захватѣ чужой собственности, въ несовершеніи литургіи въ воскресные и праздничные дни, въ выдачѣ незаконныхъ свидѣтельствъ для совершенія браковъ, въ несовершеніи погребенія мертвыхъ, въ неправильной записи метрическихъ свидѣтельствъ о крещеніи, въ причащеніи прихожанъ подъ однимъ только видомъ тѣла Господня, въ ненаучаніи ихъ истинамъ вѣры, въ продолжительныхъ отсрочкахъ крещенія новорожденныхъ дѣтей, въ отказѣ ѣздить къ трудно больнымъ для принятія исповѣди, отчего бывали частые случаи смерти безъ напутствія святыми тайнами; обвинялись за непристойное обращеніе съ пасомыми, нанесеніе имъ побоевъ и брань, за чрезмѣрные вымогательства при совершеніи браковъ и погребеній, за безпорядочное содержаніе церкви, за пьянство и вообще за неисполненіе требованій, сопряженныхъ съ должностію священнослужителя <sup>3)</sup>. Названы и такіе священники о которыхъ было извѣстно, что они сидѣли подъ арестомъ за нарушеніе общественнаго порядка, принимали участіе въ убійствахъ, совершали священнослуженіе въ ассистенціи католическихъ ксендзовъ и не по правиламъ церкви, старались получить по два и болѣе прихода, вдавались въ политическія интриги, засѣвали нѣкоторыхъ до смерти, занимались блудодѣянствомъ и соблазняли молодыхъ женщинъ, для доходности выдумывали чудеса <sup>4)</sup>. Бывали примѣры, что администраторомъ въ приходѣ нѣсколько лѣтъ сидѣлъ не рукоположенный въ священны

---

1) Ibid. 78.

2) Ibid. 80.

3) Ibid. 82, 83, 84, 91, 94, 97, 102, 117.

4) Ibid. 92. 97, 100, 101—103 и др.

санъ и пользовался всѣми его доходами <sup>1)</sup>, а другой не признавалъ надъ собою никакой церковной власти, совершенно самопроизвольно совершалъ церковныя таинства и для отличія отъ другихъ священниковъ носилъ на груди, на цѣпи, какой то особый знакъ <sup>2)</sup>. Записанъ и такой случай, что одинъ уніатскій священникъ объявилъ себя некаатоликомъ (какую онъ исповѣдывалъ вѣру, документъ не объясняетъ), совершалъ святотатства, часто не исполнялъ обязанностей приходскаго священника, въ воскресные дни не служилъ литургій, а если таковая и были, то совершались крайне небрежно и священнодѣйствующій являлся въ отвратительно-омерзительномъ видѣ, проводилъ передъ тѣмъ всю ночь въ пьянствѣ; во время пасхальной исповѣди приходившихъ для очищенія совѣсти къ священнику прихожанъ ругалъ обыкновенно позорными словами, произнося при этомъ на нихъ разныя проклятія; когда въ праздничные дни прихожане собирались въ церковь къ обѣднѣ, батюшка разгонялъ ихъ и билъ палкою, запрещалъ имъ обращаться къ нему за совершеніемъ какого бы то нибыло таинства, если же когда нибудь случайно и совершалъ крещеніе или другое таинство, то дѣлалъ это обыкновенно въ нетрезвомъ видѣ, не велъ никакихъ метрическихъ записей и вообще держалъ себя съ великимъ соблазномъ для прихожанъ и съ позоромъ для знимаемаго сана <sup>3)</sup>. Новый священникъ, кромѣ указанныхъ, общихъ многимъ другимъ, проступковъ по должности, пьянства, неисполнительности, небрежности, обвинялся еще въ томъ, что изъ корыстныхъ видовъ совершалъ въ одинъ день по двѣ литургіи, и то предварительно поѣвши, вступалъ открыто въ незаконныя связи съ женщинами, насиловалъ ихъ <sup>4)</sup>, исповѣдницамъ въ наказаніе назначалъ общеніе съ собою, таинство крещенія и другія нерѣдко совершалъ въ безсознательномъ (отъ пьянства) состояніи, не хранилъ тайны исповѣди, за деньги свободно давалъ разрѣшеніе отъ такихъ грѣховъ, которые могъ разрѣшать только папа, не оказывалъ

---

<sup>1)</sup> Ibid. 92.

<sup>2)</sup> Ibid. 117.

<sup>3)</sup> Ibid. 189.

<sup>4)</sup> Nawet własną swą córkę bezwstydnie do odjęcia jej panienstwa zmuszając, oraz własną, swą, żonę, aby obcowania kobiet namawiała, przynaglaiać. Арх. Сборн. т. XIII. 186.

надлежащаго уваженія къ запаснымъ св. Дарамъ, если видѣлъ, что въ дарохранилищѣхъ они покрывались плѣсенью, то, нисколько не стѣсняясь, вынималъ ихъ оттуда, промывалъ обыкновеннымъ образомъ, просушивалъ въ печкѣ и снова клалъ въ дарохранилище. Когда ѣздилъ къ больнымъ съ Св.-Дарами, то и на возу, и въ домѣ больного помѣщалъ ихъ крайне небрежно, предаваясь въ то же время пьянству и потѣшаясь бранью и кощунствомъ. Обвиняли также этого священника въ совершеніи тайныхъ кражъ, въ поджогѣ дома своего прихожанина изъ мести и даже въ желаніи повѣситься. И свое намѣреніе, по примѣру хриstopродавца Іуды, онъ привелъ бы въ исполненіе, замѣчаетъ разсматриваемый документъ, если бы тому не воспрепятствовала его жена <sup>1)</sup>).

Прекращаемъ дальнѣйшія выписки изъ судебныхъ актовъ: и недоконченная картина представляется ужъ очень мрачною; дальнѣйшее существованіе уніатской церкви въ такомъ видѣ являлось невозможнымъ. И въ это тяжелое для уніи время родился тотъ (митрополитъ Іосифъ Сѣмашко—25 Декабря 1798 г.), кому Промысломъ Божиимъ предназначено было отторгнутое насиліемъ спасти любовію, воссоединивъ эту погибающую церковь съ древнею ея православною Матерію.

Разсматриваемые судебные акты имѣютъ большое значеніе еще и въ томъ отношеніи, что во многихъ изъ нихъ находятся разностороннія историческія указанія относительно того или другого прихода. На многихъ страницахъ разсматриваемаго документа читатель найдетъ указанія, кто и когда основалъ извѣстную церковь, какое она имѣла назначеніе, какой первоначально былъ у нея фундушъ (земельный надѣлъ, руга, денежные капиталы и проценты съ нихъ...), какія перемены происходили въ земельныхъ церковныхъ надѣлахъ, какіе были у нея благотворители или враги и мн. другое. Для тѣхъ изъ упоминаемыхъ въ документѣ церквей, которыя существуютъ и въ настоящее время (а ихъ окажется не малое количество), названныя свѣдѣнія могутъ быть чрезвычайно интересны и полезны <sup>2)</sup>).

<sup>1)</sup> Ibid. 136.

<sup>2)</sup> Арх. Сборн. т. XIII. 88, 90, 111, 114—116, 120, 125, 130—135, 143, 150, 151 и др.

Визиты или осмотры церквей назначались по распоряженію митрополита, или, какъ въ данномъ случаѣ, по распоряженію оффиціала (первенствующаго члена консисторіи), который для этого уполномоченъ былъ митрополитомъ, какъ его викарный. Оффиціаломъ могло быть лицо монашествующее—архимандритъ, настоятель извѣстнаго монастыря, или изъ свѣтскаго клира—протоіерей, настоятель кафедральнаго собора. Базиліане, считая своею обязанностію, какъ мы видѣли, занимать въ церкви уніатской всѣ высшія должности, и должность оффиціала старались захватить въ свои руки и возводить на нее своихъ членовъ, хотя она, по всей справедливости, должна была принадлежать бѣлому клиру, который изъ за этого велъ съ базиліанами упорную борьбу и нерѣдко достигалъ своей цѣли: тогда оффиціалами являлись протоіереи. Въ то время, о которомъ идетъ рѣчь, оффиціаломъ состоялъ архимандритъ Матѳей фонъ Зегирдъ Корнъ, настоятель Гродненскаго монастыря. Визитаторомъ онъ назначилъ каноника засѣдателя Гродненской консисторіи, благочиннаго Ѳому Воцелловича. Объ этомъ особою грамотою оповѣщалъ онъ духовенство подлежащихъ визитѣ деканатовъ, прося принять назначеннаго визитатора съ подобающимъ уваженіемъ, оказать ему нужную помощь и имѣть наготовѣ всѣ документы, относящіеся какъ къ бывшимъ прежде визитамъ, такъ и вообще касающіеся той или другой стороны церковной жизни и личности священника (презенты, ставленныя грамоты, фундушевыя записи и т. под.). Онѣ должны быть представляемы визитатору, по первому его требованію. Непокорнымъ и ослушникамъ оповѣстительная грамота угрожала суровыми наказаніями, по каноническимъ правиламъ <sup>1)</sup>.

Отъ себя опять визитаторъ посылалъ новую грамоту въ тѣ деканаты, которые подлежали его визитѣ, указывая время и мѣсто начала осмотра, снова напоминалъ настоятелямъ церквей, чтобы они имѣли наготовѣ всѣ касающіеся ихъ грамоты и ко времени прибытія визитатора составили бы обстоятельные инвентари всѣхъ предметовъ, касающихся церкви, прихода и фундушей. Если кто изъ духовныхъ или свѣтскихъ лицъ имѣлъ надобность къ визитатору, таковой могъ явиться

<sup>1)</sup> Арх. Собр. ХШ, т. 154, 155.

къ нему въ соотвѣтственномъ мѣстѣ визиты. Объ этомъ, равно какъ и о времени прибытія визитатора, настоятели церквей должны были оповѣстить всѣхъ своихъ прихожанъ съ церковной каѳедры, прочитавши имъ подлинную грамоту визитатора, и пригласить народъ прибыть въ извѣстный день въ церковь для надлежащей встрѣчи визитатора. Во все время визиты настоятелямъ церквей предлагалось быть на своихъ мѣстахъ и не удаляться изъ прихода. Отсутствие настоятеля не останавливаетъ ревизіи, которая будетъ совершена и заочно. Но такой настоятель подвергнется сравнительно большому наказанію за найденные безпорядки, чѣмъ въ томъ случаѣ, если бы послѣдніе были обнаружены въ его присутствіи. Будетъ поставлена въ вину и несвоевременная изъ прихода отлучка <sup>1)</sup>).

Тяжелое было положеніе уніатскаго священника. Бѣдный, безъ всякихъ почти средствъ къ существованію, питаясь отъ земли (въ размѣрѣ около двадцати—сорока десятинъ), которая принадлежала церкви, которую безнаказанно могъ отнять фундаторъ церкви или его наслѣдники и которую самъ обрабатывалъ, получая за исполненіе церковныхъ требъ грошевое вознагражденіе отъ прихожанъ, стольже бѣдныхъ, какъ и самъ, уніатскій священникъ находился въ то же время въ полной зависимости какъ отъ своей духовной власти, такъ и отъ презентовавшаго его пана, почти всегда римско-католика. Указаны и такія церкви, подавцами или колляторами которыхъ были напр. Виленская римско-католическая семинарія, Виленскій капитулъ или Виленскій римско-католическій епископъ <sup>2)</sup>). И если послѣдніе большею частію относились очень внимательно къ пароху (уніатскому священнику), то своначальство—уніатское, особенно базилиане, возлагали на него однѣ обязанности, нисколько не желая помочь ему своимъ вліяніемъ или похотатайствовать за него передъ высокими колляторами—панами и князьями польско—литовскаго королевства. Вотъ пріѣхалъ визитаторъ и начинается осмотръ церкви. Она очень бѣдна. „Церковь совершенно старая, значитъ во многихъ актахъ визиты, и никакой ремонтъ въ ней

<sup>1)</sup> Арх. Сборн. т. XIII. 155, 156.

<sup>2)</sup> Арх. Сборн. т. XIII. 129, 201, 202, 214 и др.

болѣе не возможенъ. Поэтому Гродненскою консисторіей въ дни праздничные и воскресные разрѣшено совершать, въ теченіе года, богослуженіе въ ближайшей часовнѣ, деревянной, крытой соломой, съ крестомъ на крышѣ. Во всякомъ случаѣ и эта часовня, по словамъ того же акта, далеко не походить на святыню Божию: у ней и солома на крышѣ уже опала, и крестъ значительно наклонился; нѣтъ при ней и ограды, такъ что для зрителя она напоминаетъ собою скорѣе пустынную мѣстность, нежели домъ Божій.“<sup>1)</sup> „Церковь деревянная, читаемъ въ другомъ мѣстѣ, готовая обратиться въ совершенныя развалины; крыша соломенная. И крыша, и потолокъ во многихъ мѣстахъ погнили. Полъ земляной. Главный алтарь (по р. католическому обычаю пристѣнный; царскихъ вратъ почти уже не было въ это время въ униатскихъ церквяхъ) старый... Боковой алтарь, съ образомъ Іисуса Христа, безъ всякаго приспособленія—тоже старый; ликъ Спасителя на образѣ еле-еле разобрать можно... Есть по близости и часовня, деревянная; но и та не сегодня—завтра обратится въ развалины; она при томъ не имѣетъ никакого фундуша и священникъ при ней не значится. Вся церковная утварь составляетъ собственность колляторовъ и дѣдичей этой часовни и находится у нихъ въ сохраненіи“<sup>2)</sup>. Въ мѣстечкѣ Волевкѣ Петро-Павловская церковь деревянная, очень старая, крытая гонтомъ; одна глава на ней уже упала; пола нѣтъ; потолокъ и крыша совершенно испорчены: стѣны на половину погнили, и вообще церковь представляетъ собою полное запустѣніе, никакъ не отвѣчающее дому Божию<sup>3)</sup>. А вотъ въ селѣ Черниховѣ обратили подъ церковь простой сарай, крытый соломой, безъ потолка и пола, безъ всякой ограды, которому никакъ нельзя присвоить и названія святыни Господней; да и этотъ бѣдный, тѣсный храмъ содержится крайне безпорядочно“<sup>4)</sup>. Многія другія церкви по большей части не лучше описанныхъ.

Какія же мѣры принимаетъ визитаторъ для упорядоченія дѣла, для устраненія замѣченныхъ безпорядковъ, для подъема чести и сла-

1) Арх. Сборн. т. XIII. 207, 209.

2) Ibid. 212, 218.

3) Ibid. 216, 218, 219.

4) Ibid. 221.

вы дома Божія и поставленія его на надлежащую высоту? Онъ дѣлаеть чисто бюрократическія распоряженія, которыя, очевидно, не могли имѣть никакихъ благотворныхъ послѣдствій, которыя дѣлали и его предмѣстники по ревизіи и которыя до послѣдняго времени оставались неисполненными <sup>1)</sup>. Предписывается мѣстному священнику, говорится обыкновенно въ актахъ визитъ, почаще обращаться съ покорнѣйшими униженными просьбами къ ясне вельможнымъ колляторамъ о созданіи новой церкви; что же касается внутреннихъ украшеній и приобрѣтенія разныхъ предметовъ для Богослуженія, то необходимую для этого сумму рекомендуется собрать частію у извѣстныхъ своею благотворительностію пановъ, частію у своихъ прихожанъ. Напоминаемъ настоятелю церкви, записано въ другомъ актѣ, чтобы онъ, въ виду совершеннаго запустѣнія и обнищанія церкви, крѣпко упрашивалъ вельможнаго коллятора, извѣстнаго своими добродѣтелями и набожностію, привести церковное зданіе въ приличный видъ, вновь покрыть его, снабдить церковь необходимыми сосудами, серебряною дарохранительницею, привлечь бы къ пожертвованіямъ по мѣрѣ возможности своихъ прихожанъ и другихъ щедрыхъ благотворителей, учредилъ бы братство <sup>2)</sup>.

Нѣтъ сомнѣнія, что указанныя предписанія, напоминанія визитаторовъ принимались мѣстными священниками къ свѣдѣнію, но не легко было привести ихъ въ исполненіе. Что, въ самомъ дѣлѣ, могъ сдѣлать парохъ своими настойчивыми упрашиваніями у вельможнаго пана, когда этотъ панъ не пускалъ священника дальше людской или порога своего дома. Говоримъ это не въ осужденіе кого нибудь: такое было время и люди. Священникъ униатскій, по своей неразвитости, грубости, происхожденію (часто изъ дворовыхъ людей того же пана) не пользовался, да и не могъ пользоваться особымъ уваженіемъ. А базилиане, захватившіе всю власть въ свои руки, старались о возможномъ униженіи бѣлаго клира, чтобы не имѣть въ немъ для себя соперниковъ. На

<sup>1)</sup> Во многихъ мѣстахъ разсматриваемаго документа указывается, что такія то и такія распоряженія предшествующей визиты не исполнены, о чемъ и поставляется на видъ священнику.—Арх. Сборн. т. XIII. 161, 169, 192, 202, 221 и др.

<sup>2)</sup> Арх. Сборн. т. XII. 218. То же предписывается и другими актами. См. *ibid.* 169, 185, 187, 194, 195, 204, 214 и др.

нихъ падаетъ главная вина за неустройство уніатской церкви, а не на пановъ-колляторовъ и фундаторовъ—римско-католиковъ. Эти послѣдніе большею частію относились къ уніатскимъ священникамъ снисходительно и милостиво и помогали имъ, хотя тутъ не допускалось ни малѣйшаго противорѣчія. Хотѣлъ колляторъ или фундаторъ сдѣлать что нибудь для церкви и дѣлалъ; не хотѣлъ, или некогда было ему объ этомъ думать, ничего не дѣлалъ, и прошенія, назойливыя напоминанія священника могли привести къ противоположнымъ результатамъ. И выходило, потому, что предписанія визитаторовъ отъ одной до другой визиты оставались неисполненными и для очищенія совѣсти вновь и вновь нужно было напоминать объ ихъ осуществленіи <sup>1)</sup>. При этомъ непослушнымъ и неисправнымъ угрожали очень сильными наказаніями. Если будетъ продолжаться непорядокъ въ церкви, читаемъ во многихъ визитахъ, если старое церковное зданіе не будетъ замѣнено новымъ, то изъ консисторіи немедленно послѣдуетъ запрещеніе богослуженія и закрытіе самаго храма <sup>2)</sup>. Дальше итти было некуда, и уніаты—простой народъ—прямо толкались въ латинство, гдѣ и костелы были чистенькіе, упорядоченные, и богослуженіе совершалось чинно и съ нѣкоторымъ блескомъ. А объ уніатскомъ клирѣ некому было позаботиться; всѣ заботы въ этомъ отношеніи возлагались на колляторовъ и фундаторовъ—всегда почти римско—католиковъ. И какою наивностію дышать всѣ эти требованія отъ нихъ хлопотъ и жертвъ въ пользу уніи! Нужно еще удивляться, что сравнительно они дѣлали очень многое. А на священника уніатскаго его ближайшее начальство возлагало, какъ мы уже сказали, однѣ только обязанности и давало ему предписанія.

Парохи, подѣ страхомъ отлученія отъ прихода, должны были „постоянно научать народъ, всѣми мѣрами склонять его къ добродѣтельной жизни, нелѣнностно, охотно и старательно исполнять душеспасительныя его желанія, при совершеніи св. Таинъ и вообще церковныхъ

<sup>1)</sup> Арх. Сборн. т. XIII. 161, 169, 192 и далѣе.

<sup>2)</sup> Ibid. 185, 192 и др.

требъ быть, по возможности, ласковыми, упредительными, чтобы не навлечь на себя и малѣйшей тѣни подозрѣнія въ вымогательствѣ или взяточничествѣ, еще хуже, въ симоніи; парохъ обязывался научать деревенскихъ повивальныхъ бабокъ (по просту—повитухъ) правильно и разумно совершать форму таинства крещенія, чтобы въ случаѣ опасности смерти принимаемаго ребенка, онѣ могли окрестить его надлежащимъ образомъ. Требовалось отъ пароха точное и аккуратное веденіе метрическихъ и др. книгъ, вѣдомостей и своевременное представленіе ихъ въ консисторію, подѣ угрозой, въ случаѣ неисполненія, строгихъ наказаній. Въ виду большой пользы, какую оказывали братства въ тѣхъ церквахъ, при которыхъ они существовали, пароху вмѣнялось въ обязанность заботиться и у себя объ учрежденіи такового, склонять къ этому прихожанъ, составить подходящий уставъ и испросить на все это надлежащее утвержденіе. А тутъ нужно было подумать и объ устройствѣ церковной ограды, и о приобрѣтеніи церковной утвари, особенно серебряной дарохранительницы, въ старый служебникъ вклеить литургію св. Іоанна Златоустаго <sup>1)</sup>, сдѣлать ставни въ закрестіи, въ предупрежденіе могущаго быть воровства. Особенныя усилія долженъ былъ употреблять уніатскій священникъ для отысканія церковной недвижимой собственности, которая часто измѣнялась, и о выправкѣ на нее документовъ, которыхъ или не было совершенно, или же они какъ-то терялись въ консисторіи, куда по требованію начальства посылались самими настоятелями, или же безслѣдно забирались предыдущими визитаторами. Въ такихъ случаяхъ для составленія новыхъ документовъ, опирались на давность владѣнія, на показанія свидѣтелей—старыхъ людей. Все это сопряжено было съ значительными расходами, съ дли-

---

<sup>1)</sup> Церковно-славянскихъ книгъ почти не было въ церквахъ уніатскихъ разсчитываемаго деканата; даже въ болѣе богатыхъ между ними встрѣчаемъ славянскій требникъ, псалтырь, октоихъ, очень рѣдко библию, тріодъ, irmologionъ—только; евангелія большею частію на польскомъ языкѣ, съ поученіями ксендза Корженецкаго; литургіаріоны были Виленскаго и Львовскаго изданія; встрѣчаемъ рукописныя славянскія евангелія, параміи. За недостаткомъ печатныхъ изданій, приходилось списывать литургію св. Іонна Златоустаго на славянскомъ языкѣ и вклеивать по принадлежности въ служебники. Арх. Сбѣр. т. XIII, 157, 167, 168, 169, 178, 185, 202, 216.

ною волокитою. А у священника были и свои заботы—хлопоты о семьѣ, о насущномъ кускѣ хлѣба, о дѣтяхъ, которымъ нужно было дать хотя какое нибудь образованіе<sup>1)</sup>, а средства для этого были очень скудныя, далеко недостаточныя. Приходилось рассчитывать на содѣйствіе и матеріальную помощь одного только коллятора церкви. За то поневолѣ нужно было исполнять его требованія и угождать ему.

При такихъ обстоятельствахъ уніатская церковь быстро подвигалась къ сближенію съ римско-католическою, и вотъ въ концѣ XVIII вѣка, во всемъ Цыринскомъ деканатѣ, на тридцать двѣ церкви, встрѣчаемъ только двое-трое царскихъ вратъ<sup>2)</sup>, три-четыре славянскихъ евангелія<sup>3)</sup>; за то вездѣ уже было по нѣсколько пристѣнныхъ алтарей (по латинскому обряду—главный и боковые), переносные престолы, звонки при богослуженіи, латинскіе священнослужительскія облаченія (альбы, комжи), пушки (вмѣсто дарохранительницъ); упоминаются неоднократно совмѣстныя церковныя службы (уніатовъ и латинянъ), причастники того и другого исповѣданія и многія другія нововведенія<sup>4)</sup>. Записанъ даже такой случай, что одинъ уніатскій священникъ носилъ титулъ апостольческаго (папскаго) писаря<sup>5)</sup>.

Вообще, какъ видитъ читатель, „визиты“ даютъ обильный матеріалъ для изученія внутренней исторіи уніи. Что касается историческихъ справокъ о происхожденіи той или другой церкви, о ея фундаментахъ и благотворителяхъ, земельныхъ надѣлахъ, то визиты является незамѣнимымъ источникомъ для собиранія такихъ свѣдѣній, и очень жаль, что за недостаткомъ мѣста, нельзя было напечатать такихъ же визитъ Лидскаго и Новогрудскаго деканатовъ. Впрочемъ, какъ эти визиты, такъ и многіе другіе документы составляютъ богатый матеріалъ для содержанія слѣдующаго и дальнѣйшихъ томовъ „Археографиче-

---

<sup>1)</sup> Арх. Сборн. т. XIII. 160, 169, 178, 185, 191, 202, 203, 207, 209, 211, 214, 218, 227.

<sup>2)</sup> Арх. Сборн. т. XIII, 176, 205.

<sup>3)</sup> Ibid. 182, 194.

<sup>4)</sup> Ibid. 157, 179, 181, 200, 205, 207, 211 и др.

<sup>5)</sup> Ibid. 199.

скаго Сборника“. Тамъ же будетъ приложенъ и указатель къ послѣднимъ двумъ томамъ.

Редакціей настоящаго тома, по порученію г. попечителя учебнаго округа, завѣдывала Коммиссія по устройству Виленской Публичной Библіотеки.

Ю. Ѣ. Крачковскій.

# I.

## Obiasnienia praw y konstytucyow zakonnych.

*Obiasnienie niektórych konstytucyi zakonnych reguły Świętego Oycy naszego Bazylego Wielkiego, na różnych congregacyach stanowionych, poczynwszy od kongregathey pierwszej Nowogrodowickiey w roku 1617 aż do roku 1703 odprawowanych, z których sie dowodzi, że żadnym sposobem zakonnym osobom nie godzi sie samym promowować na iakążkolwiek godność w zakonie, abo przełożenstwo, sine consensu religionis, dla czego quartum votum postanowiono y paeny na występnych opisano, o co samo wielkie transakcye w zakonie bywały.*

*Przydaia się do tego rzędy po archimandriach y desolatia onych.*

Jako nicht temu przeczyć nie może, żeby zakon nasz w hierarchiey cerkiewney był kiedy bez prałackiey godności, bo ta godność od samego Institutora zakonu Bazylego Wielkiego początek swoy wzięwszy, successiwe aż dotąd nigdy z zakonu rugowana nie była, tak y to niemniej przyznać musi, iż z drugiey strony nigdy zakonowi nie schodziło na staraniu o scisłym zachowaniu reguł świętych oycy naszego; bo iako iednych dla doznanej cnoty y świętobliwosci wywyższał zakon y promowo-

wał na godność w cerkwi świętey, tak z drugiey strony, aby przez to samo ambicya nie wkradła się do zakonu, tenże zakon mocno bracią zakonną cwiczył w zachowaniu powinności zakonney, ażeby ci, ktorzy od marnosci tego swiata na zakonny żywot powołani będąc, znowu od swiata uwichłani nie byli y drugiey braci zgorszeniem się nie stali, zkad by za czasem reguła pobożności zwętlona będąc nie do doskonałości y wypełnienia poprzysiężonych szlubow, ale do rozpusty y swowoli braci zakonney przyczyną bydź mogła, y dla tego na stwierdzenie y strykte reguł zakonnych obserwowanie stanowiono na różnych congregatiach constitucye y dekreta, zwłaszcza na tych, ktorzyby vocathey swoiey przepomniawszy, a skuszeni będąc chciwoscia iakiey praelatury, niech sami o promocyą starać się y przez to z zakonnego się posłuszenstwa wyłamować. Na comprobatia czego, że się to w zakonie nie godzi czynić, nie idąc do dalszych starożytnych praw y dowodow, ale od domowych constitucyi zaczynamy. A naprzod od Nowogrodowickiey w roku 1617, za świętey pamięci xiędza Jozepha Wiellamina Ruckiego metropolity odprawowanej, która sposob obierania protoarchymandryty y wiele rzeczy świętobliwych y pożytecznych do obserwowania opisaawszy, osobliwie sessionis 4 punkt 3, zabiegając ambicyey, aby w zakonie miejsca nie miała, warowała tymi słowy: „Iż ponieważ

prawa duchowne y zwyczay w cerkwi naszej iest taki, żeby na dostoięstwa duchowne brani byli z stanu zakonnego, czego nam odmienić nielza, y jako rozumiemy niesłuszną, z drugiey zaś strony boiaźń na nas przypada, żeby tą drogą chęć do urzędów duchownych y do starania się o nich do braci zakonu naszego nie wkradła. Zabiegając temu postanowiamy y uchwalamy, że koždy, na wszystkie potomne czasy, ktury szluby w zgromadzeniu naszym czynić będzie, przy inszych zwykłych szlubah y ten czynić ma, że żadnych urzędów tak klasztornych, iako y innych cerkiewnych, pogotowiu świeckich, szukać nie ma, albo o nich starać się bądź oczewiście y iawnie, bądź skrycie sami przez się, abo przez kogo inszego niema. A ieśliby się tego ważył, tym samym ma być odsądzony od wszelkich urzędów monastyrskich y obierać y obranym na żaden urząd być niemoże, y tam, gdzie wszyscy bracia professy wolny głos mają, on mieć nie może aż do śmierci swojey.

Z którey to konstitucyi rzecz iawna y widoma, w iakim rygorze zakonnym bracia nasza zostawać y iako ściśle ustawy y reguły oycy świętego zachować y obserwować powinni y iakie paeny na się taki zaciaga, ktory by się ważył, mimo takie postanowienie, sam swoją wolą co czynić w zakonie. Gdyż ta constitutia acz nie iest tego umysłu, aby w hierarchiey praeeminenciey znosić miała, mocno iednak tego przestrzega aby się zakonnikowi nic się nie godziło czynić sine licentia superiorum, co by bracia po tym z zakonnosci do ambitiey y ku nieposłuszenstwu przeciwko protoarchimandrycie przywozić miało, y przeto od kożdego zakonnika tę pokusę oddalając, aby raczey zbawieniu swemu był pożyteczniejszym, a o praelaturze nie myślił, w zakonie quartum votum postanowiono.

A nie tylko ten związek zgody zobopolney między zakonnikami iest warowany, abyśmy bez żadnego rozerwania zbawieniu naszemu y zakonowi pożyteczny byli, ale też constitucya Nowogrodowicka mieć chciała, aby y ci, którzy są na dostoięstwie, w tymże związku

miłości y zgody z zakonem zostawali, ponieważ ichmość tegoż zakonu są członkami y przez promocyą na wyższą godność zakonnikami być nie przestali, w czym też constitucya Nowogrodowicka nayprzód metropolitow obliguje, aby dla nierozzerwanego związku y colligatiey z zakonem za żywota sobie obierali koadiutorow z zakonu, poradziwszy się w tym protoarchimandryty y consultorow, kturzy by nadwornymi będącego episkopami, zakonowi sprzyiali, dobrami metropolami disponowali po śmierci zaieżdżali y od oppresyi ludzi świeckich bronili. Druga obligacya: gdy episkopow święcą, powinni ich na ten czas upomnieć, aby koždy w episkopiey swojej był rozmnożycielem zakonu y onego osobliwym protektorem, będąc wdzięczny tej łaski od zakonu, ktorey taką godnością iest uczczony, iako to szyrzey w congregatiey teyże Nowogrodowickiey w sessyi wyż mianowanej iest opisano.

A tak wszystkie te świątobliwe obowiązki y postanowienia nic nam inszego przed oczy nie reprezentują, tylko sposob opisania dobrego rządu w zakonie, przez ktory by nie tylko zniesione były przyczyny szkodliwego między nami rozerwania, ale nad to nie schodziło nam y na promocyi tych, kturzy z zakonu na dostoięstwa w cerkwi świętey wysadzeni są, iako by ze wsząd się przymnażało miłości ku zakonowi tak od nas samych, iako y od ichm. xięży prałatow, y nie ruinę odnosił zakon, ale rozszerzenie y pomnożenie swoje.

Nic bo wiem niemasz tak szkodliwszego, iako gdzie w zgromadzeniu nie iednego animuszu ludzie y gdzie rozroznione umysły, a zwłaszcza w zakonie iakim; bo tam w pomieszaniu takim trudno przełożonym rząd dobry y świątobliwy prowadzić y nic statecznego y trwałego być nie może, ponieważ iest rzecz doświadczona, co się nie umysłem dobrym od wszystkich stanowi, to nigdy długo trwać nie zwykło, bo za czasem kturzy nie życzliwi zakonowi y kturzy nie są w miłości zaiędną z bracią spoeni, radzi wszystko to opuszczać y nic nie dbać o interessa zakonne, tylko żeby

prywatom swoim y ambicyey dosyć uczynić. Na to tedy wszystko przeswietna congregatia zapatrując się y uważając, że nie przez co iaszego zakony giną, tylko przez takie rozróżnione serca y niezgody między sobą, biorąc też y z samych siebie przykład, że za taką ambicyą y u nas nie się nie działo dobrego w zakonie, a zwłaszcza gdy ieszcześmy w schizmie zostawali. Przeto mądrze y rostopnie na tej congregacyey Nowogrodowskiej postępowano, kiedy stanowili tę constitucyą nie od wyniosłości y pompy iakiey, ale od wielkiej pokory y wzgardy tego świata, nie od wynoszenia się na dostojenstwa, ale od zachowania scislego reguł świętego oycy naszego y od posłuszeństwa ku przełożonym swoim, iako też od miłości wzajemney z ichm. xiężą episkopami y scisłym związkiem z ichm. xiężą metropolitami. I możemy trzymać to o tej congregatyi, że nam jest podana za ieden sposób świętobliwego pożycia w zakonie y rozszerzenie onego ku pomnożeniu chwały Boskiej.

A że według tego wszystkiego regulować powinniśmy mocnoto posledniejszymi constitucyami stwierdzono y approbowano, a naprzód na congregatyi w Rucie, w roku 1628, także za s.p. xięzdra Ruckiegoood prawowanej, gdzie sess. 1-mo Junij 28 dnia tak czytamy: „Wszystkim osobom, zwłaszcza urzędnikom, y wszystkie constitucye na przeszłych congregatiach naszych napisane we wszystkich punktach starszym y mniejszym braci naszej zachować y im dosyć czynić pilno przykazujemy, a osobliwie starszych obowiązujemy, aby tego przestrzegali y do skutku przywodzili“.

Toż samo chce mieć y constitutia postanowiona na congregatyi Wileńskiej roku 1636 za wyż pomionionego s. p. xięzdra Ruckiego, iako w sessyi trzeciej czytamy, iż niewprzód do obrad zakonnych przystępowano, aż pierwey kazano czytać przed sobą congregacyą Nowogrodowską wszystką aż do końca, którą zgod nie pochwaliwszy, wszyscy wdzięcznie oną akceptowali. A czytana ta congregatia nie dla czego inszego, iako tam pisze, tylko dla wznowienia pamięci y zaostrenia chęci do

wykonania tego wszystkiego, co się na pierwszej congregatyi postanowiło. Jakoż pilno tego przestrzegano y na baczeniu zawsze miano, aby ta constitucya bez naruszenia de executiei przychodziła, co się daie widzieć z congregatyi tejże Wileńskiej wyżej mianowanej, iż na początku zasiadania, dwóch oycow naszych do obrad zakonnych nie przypuszczano, aż tamże na tej congregatyi quartum votum wykonać musieli; zkąd bierzesie podobieństwo, że ci wszyscy, ktorzy mieli activitatem, na tej congregatyi już quartum votum mieli wykonano, ponieważ na ten czas tylko z dwoma był o to certament.

W roku zaś 1652 na congregatyi Mińskiej wielebny ociec Benedykt Terlecki także nie wprzód do zgromadzenia był przypuszczony, aż musiał czwarty szlub wykonać o niestanie się o przełożenstwo. Toż samo uczynili trzech oycow naszych na congregacyey Torockańskiej roku 1656, — wielebny ociec Benedykt Gryharowicz, wielebny ociec Seraphion Bohdanowicz y wielebny ociec Klemens Krukowski. I tak poki ta reguła z kluby swojej nie wychodziła, poty bracia, dalekimi od ambicyey będąc, ze wszelką gorliwością powinności zakonney przestrzegali; gdy zaś lekce poczęli sobie ważyć święte postanowione ustawy, wnet zakon umnieyszać się y drobnieć począł, czemu zabiegając, a do dawnych czasow confrontuiąc się, a zwłaszcza do kongregatyi Nowogrodowskiej y congregatyi w Wilnie w roku 1636 odprawowanej, znowu oycowie nasi to quartum votum odn wili byli, iako się to z przywiezionych wyżej opisanych congregacyi pokazało; czytali bo wiem y zupełną informatią brali z congregaty roku 1636, iako tam sobie oycowie quaestie zadawali, czemu się zakon nasz nie pomnaża, ale owszem począł się umnieyszać. I dano te ratie: pierwsza, że się to dzieie dla opuszczenia konstitucyi y reguł sobie opisanych; powtore dla starszych, ktorzy nie szukali co jest Chrystusowego y w pokorze ducha urzędu swego nie sprawują; na ostatek concludowano, iż naybarziej ztąd się zakon nie pomnaża, że niektórzy starsi staraia się

o promocyę na praelatury dożywotnie, gdzie tamże zaraz postanowiono, aby się onych pilnie warowano y owszem y słowka tego „promocya“ aby w zakonie słychać nie było. Wszakże nie przeciono temu, gdy bywają w zakonie przypadki, dla kturych się pozwala promowować komu nie kiedy na iaką godność, to w zakonie nikogo urażać nie może, iako to w tej congregatye Wileńskiej w sessyey 14 każdy sobie wyczytać może.

Już tedy nicht mówić nie może, żeby quartum votum bez słuszney przyczyny postanowione było, bo iako się widzieć daie, za ieden hamulec tego quartum votum do wykorzenienia ambicyey oycowie nasi, kiedy tego potrzeba, zażywali y tym sposobem bracią w zakonnym rygorze zatrzymywali; tak y zakon iezuicki postąpił, że inszego sposobu gdy nie widział na odpłoszenie ambicyey, spolnie poprzysięgli między sobą y constitucyą wiecznie warowali, iż nigdy w zakonie onych praelatura nie zostanie. Gorliwość tedy sprawiła to w oycach naszych świętobliwych antecessorach, a mianowicie w Jozephie Wiellaminie Ruckim metropolicie, ktury duchem prorockim przeczuwając, że po śmierci iego nastąpi ten czas, że niekturzy za ambitą udawszy się, z reguły zakonney wyłamować się będą, chciał mieć, aby takowi przez quartum votum od takich umysłów swoich powściągani byli. Którego prawa y constitucyi oycowie nasi, iako się wyżej wyraziło, na wielu kongregacyi zażywali y kto by onem dosyć czynić nie chciał, activitatem bronili y do obrad zakonnych nie przypuszczali. Co wszystko iako gorliwi miłośnicy zakonu czynili ku nauce naszej, iakobyśmy tym że sposobem postępując, w podobnych okazach ichże gorliwosci naśladowali y constitucyi Nowogrodowskiej y innym po niej następującym ni w czym derogować nie dopuszczili.

Zwyczaj bowiem iest powszechny każdego narodu y każdej rzeczy pospolitey, iż nie przez co praw swobod y wolności zwykli bronić y za nie do gardła się zastanawiać, tylko iż na nich każdego zdrowie, honor y substancya zależy; ktore prawo utraciwszy

już na ten czas każda rzecz pospolita w wielkie zamieszanie przychodzi y rozpustnie sobie żyć zaczyna. Toż a nie inaczej y o każdym zakonie rozumieć się może, iż iego wszystka świętobliwość ufundowana iest na regułach y konstytucyach przez przełożonych opisanych, kturych poki ktury zakon strzeże y według onych życie swoje prostuje, poty w każdym takowym zakonie na łasce Boskiej zwykło nie schodzić; bo gdzie rzady, świętobliwemi prawy, regułami y konstytucyami obwarowane, in suo esse zostają y zakonnikowi nic przeciwko proffessyey iego nie pozwalają czynić, tam za taką od Boga y od przełożonych sporządzoną dispositią nie podobna, aby zakon nie miał się pomnażać y w chwałę Boską obfitować, bo mu nic takowego nie przeszkodzi, co by restrictio w zabawach do zbawienia należących czynić miało. Wielkiey tedy godni pochwały y wdzięczności od nas oycowie antecessorowie nasi, gdy oni wszystkiego tego upatrując, aby w zakonnych osobach ni w czym reguł y oycy świętego naruszone nie były konstitutie, na obrone onych stanowili, przy nich na różnych congregacyach mocno się oponowali y ile mogąc ambicye szkodzące zakonności od braci zakonney temiż prawami y konstytucyami znosili y wykorzeniali, w czym iż nam onych naśladować potrzeba, sama słusność y gwałtowna potrzeba terażniejszych czasow nas to wyciąga, abyśmy się odrodkami onych nie pokazali, ponieważ widząc antecessorow naszych taką gorliwość, mybyśmy sami tylko pokazali się takimi, żebyśmy dla gnusności iakiey tych czasow ambiciom daley panować w zakonie naszym dopuszczili, kturym oni zawsze się przeciwili y o to samo w wielkie transakcye prawem z prałatami przychodzili.

A ta ich gorliwość iezeli kiedy, tedy w roku 1661, na kongregatye w Zyrowicach odprawowaney, bydz się pokazuje, gdzie na sessyey szostey szeroco opisano, iako wielkie quaerimonie były od zakonu przeciwko nowo wznieconym archimandryjom, za pobłażaniem y dopuszczeniem świętej pamięci xiędza Antoniego Sielawy metropolity, o co solenne pro-

testacye zanosząc, dowodzili, że w Połocku, Czerej y Dubnie nigdy nie bywały archimandrye, w Grodnie zaś, w Brasławiu, w Mińsku, Mscisławiu y gdzie indziej lubo były, ale iuż dawno ustały.

Na dowod czego stawiono świadkow dwóch, ludzi w zakonie godnych, to iest wielebnego oycy Piotra Mimonskiego, a drugiego wielebnego oycy Sebestyana Kaczynskiego, consultorow w szędziwym wieku y po kilkudziesiąt lat w zakonie będących, y przy nich także w podeszłych leciech świętey pamięci xieżdza Jakuba Susze, episkopa Chełmskiego y Bełzkiego, którzy pod summieniem, in facie całej kongregacye, świadectwo wydali, iako tych archymandryi za żywota ich nie było y iako świętey pamięci xieżd Rucki metropolita onych nie cierpiał y owszem ganiąc niektórym swowolą iż sine licentia wazyli się sobie przywileia wyprawować, poodbierał one, iako to xieżdu Leonowi Krewzie, archiepiskopowi Smoleńskiemu na archimandryą Wilenską, wielebnemu oycu Woszczyńskiemu episkopowi Samborskiemu na Kobryńską, wielebnemu oycu Bokieiowi na Trocką y innym insze przywileia poodbierawszy, samych za to ciężko karał. Taż congregatia y dalsze, rozwodząc zakonne quaerimonie, pokazuje iako protestowano się przeciwko xieżdu Kołędzie archiepiskopowi Połockiemu, iż, nie mając żadney władzy, wazył się niektórych święćić na archimandrye, y ztąd uchwalili na teyże congregatye, aby to wszystko przełożono stolicy świętey apostolskiej, iako by te archimandrye zniesione były y pod rządem protoarchimandryty zostawały. Dla czego tegoż czasu, obrawszy za protoarchimandrytę świętey pamięci xieżdza Susze episkopa Chełmskiego, ordynowano go do Rzymu, a rządy zakonne zlecono świętey pamięci xieżdu Pachomiuszowi Ohilewiczowi, iako prowincyałowi na teyże congregatye obranemu. I z tey okazyey, gdy ta rzecz była w Rzymie uproponowana, chciała mieć stolica święta apostolska, aby nunciusz na congregatye naszej praesidentem zasiadszy, uspokoił między nami skodliwe rozerwanie

y zakon na rządach dawnych y constitutyei Nowogrodowickiey postanowił.

Za wydanemi tedy innotescentiami od nunciusza stolicy świętey apostolskiej Ignacego Pignatelego, biskupa Larysenskiego, złożona była congregatia w Brzesciu, w roku 1666, na kturą gdy cały zakon y prałaci ziachali się, praesidował na niey tenże nunciusz gdzie naprzod ta propositia iego była, iż za wynikłemi de novo archimandryami, barzo zakon od prałatow iest ukrzywdzony y chcąc, aby za zniesieniem tych archimandryi ambicye z zakonu wykorzenione były, między inszemi życzliwości swoiey dokumentami te za zakonem był mowił słowa: „Wiem prawi, iako zakonowi Bazyliauskiemu stała się desolatia, iako monastyry prałaci pod tytułem archimandryi trzymaia, iako nowe wzniecone są archimandrye, iako ieden prałat wiele trzyma klasztorow y ztąd pochodzi, że zakonnikow mało trzymaia. Ustaię chwała Boska y staranie się około dusz zbawienia umnieysza, dla tego, że wszystkie klastory nie na zakonnikow, ale na prałatow obracaią się“. Czemu wszystkiemu chcąc zabieżeć, życzył wszelkim sposobem, aby iuż odtąd nie prałaci zakonem rządili, ale protoarchimandryta, który by był z prostego zakonnika obrany y mógł lepiej radzić o nowych wynikłych archimandryi zniesieniu, w czym acz y świętey pamięci xieżd Susza nie mnieyszego starania przykładał; przeciwne iednak ratie dawał, że pod ten czas z prostego zakonnika protoarchimandryta bydz nie może, ponieważ wiele należy na potentiey y powadze, którey prosty zakonnik nie mając, iako do senatorow mógł mieć trudny przystęp, tak barzies u króla nie mógł by mieć powagi y audientiey należytey, a zatym y w interessach zakonnych wszędzie paszować by musiał y swowoli zakonney dla niepotentiey swoiey, a zwłaszcza przeciwko prałatom wzniesieniu archimandryi nie by radzić nie mógł. Za czym z tych miar barzies życzył żeby raczy protoarchimandryta z prałata był obrany, a nie s prostego zakonnika, przydawszy y to, że na rozchwiały zakon y na pow-

ciągnięcie exorbitancy, które się dzieją w zakonie, prostego zakonnika władza nic temu nie pomoże. Za którym zdaniem xiędza Suszy y cała kongregacja idąc, była przeciwna nunciuszowi, nie życząc sobie mieć protoarchimandryty z prostego zakonnika. I musiał nunciusz przestać na zdaniu xiędza Suszy y całej congregathey, że na ten czas obrano za protoarchimandrytę nie do czterech lat, ale za dożywnego świętey pamięci xiędza Gabryela Kolędę metropolite.

Zatym po obraniu protoarchimandryty, consultorow y secretarza, przystąpił xiądz nunciusz do napomnienia wszystkich, osobliwie xiędza metropolite, do wewnętrznego obserwowania pokoju, a naybarziej aby ambicya w zakonie miejsca nie miała y archimandrye zniesione były, którego słowa nie smiertelney pamięci w sessyey trzeciej te czytamy: „Iż tym prawi sposobem stanie się że iedność święta będzie postrachem wszystkim, którzy ją przesładują. 2-do. De nowo znieconych zniesienia archimandryi dawniejsze: rchymandrye konserwować. 3-tio. Aby do restaurathey klasztorow y wprowadzenia zakonnego cwiczenia przystąpili. 4-to. Aby jasnie wielmożny metropolita w rzeczach ciężkich zakonu nic nie czynił bez porady biskupow y consultorow y innych poważnych zakonników, osobliwie promocyi person na biskupstwa y praelatury, abowiem ztąd będzie, że zasłużeni dobrze w zakonie promowować się będą. 5-to. Aby panowie biskupi tych monastyrow ustąpili, które trzymają pod tytułem archimandrytow. Nakoniec aby żaden z prałatow wiele urzędow nie trzymał. I przydaie też congregatia, że to wszystko, o co byli napomnieni, uczynić biskupi przyobiecali pro exigentia czasu. I tym sposobem ta transakcyja między zakonem a prałatami uspokojona została, że archimandrye niesłusznie wznowione z decyzyey nunciusza stolicy apostolskiej znosić nakazano, przywracając te klasztory, które u prałatow pod tytułem archimandryey zostawały znowu pod rządy y dispositią protoarchimandryty y bez tegoż licentey aby się żadna promotia nie działa,

kto by chciał postąpić na jaką godność w zakonie. A tak pokazuje się z tej congregathey, że co kolwiek się wyżej namieniło constitucyi zakonnych do obserwowania scisłego reguły świętego oycy naszego y dobrego porządku zachowania między nami a prałatami, wszystko to na congregathey Brzeskiej powagą stolicy świętey stwierdzono, approbowano, y złe zwyczaje, które się dotąd działały, zniosszy y skasowawszy, reassumowano congregatią Nowogrodowicką y inne po niej następujące, kiedy szkodzące ambitie precz oddalając od zakonu, kożdemu z nas swoją konditią kontentować się nakazano, tak iako to w constitutiach wyżej wyrażonych iest warowano y obiasniono, iż zakon święty, w swoich circumstantiach postanowiony, zgola w rządach y disposithey swoiey wewnętrzney wolny iest od wszelkiego się interessowania do niego ichność xięży prałatow, y dla tego z braci naszej nicht się ynaczey na żadną godność promowować się nie może, chyba od zakonu, ponieważ w tej mierze zakonnikowi nie od prałatow, ale od zakonu dependentia iest opisana wyrażną regułą Oyca Świętego naszego y tak wielą konstitucyi zakonnych, tak dalece, że się zdać widzi, iż iuż nie potrzeba obowiązywać się zakonnikowi przez quartum votum, aby sam swoją wolą nie szukał praeeminentiey w zakonie; bo iego sumnienie z iedney strony obciążone iest professyą y regułą zakonną, że mu nic bez wyrazney woli starszego czynić się nie godzi. Z drugiej strony przyobiecali biskupi y prałaci nuncyuszowi, iż sine licentia religionis nie mają nikogo na żadną godność promowować, co samo approbując świętey pamięci xiądz Cypryan Żochowski metropolita na congregathey Żyrowickiej, w roku 1679 odprawowaney, gdy o promocyach rzecz była certowana, niechciał niwczym bydz sprzecywnym constitucyom postanowionym, o czym w sessyey czwartey dnia 28 miesiaca Julij tak czytamy: Deklarował iegoność xiądz metropolita, że ani promowować żadnego, ani święcić niema bez rady y woli oycy protoarchimandryty y consultorow głównych. Toż niemniej

warowano y na congregathey Nowogrodzkiej roku 1686, gdzie in nexu opisuiąc porządek, iaki między metropolitą a zakonem ma bydź zachowany, sessione 4, die sexta Augusti, tak czytamy w punkcie iedynastym: Metropolita promowować się mających na biskupstwa y inne godności dożywotnie praesentować mający maiestatowi jego krolewskiey mości lub collatorom o przymiotach, ma mieć conferentią z protoarchimandrytą y consultorami. I w punkcie dziewiątym tegoż nexum warowano, żeby metropolita archimandryi y starszenstw dożywotnich nie dawał nikomu, od protoarchimandryty y consultorow recomendacyey nie mając.

Alec wracając się znowu do congregathey Brzeskiej, za praesidenthey xiędza nuncyusza odprowowanej, żebyśmy mieli zład lepszą informacją, iż co on na tey congregathey stanowił, to potym y samym skutkiem do executey przywodziło, bo świętey pamięci xiędz Kołęda metropolita, iako protoarchimandryta postanowiony, postrzegając od nuncyusza punktów sobie podanych, zaraz w przyszłym roku 1687, złożywszy congregacyą w Wilni, zaczął officium swoje od poprawy porządku w zakonie nadpsowanego y od przywrocenia tych klasztorow, które pod praetextem archimandryi praelaci pod rządy swoje zagarneli byli, gdzie iako czytamy na zasiadaniu w sessyey wtorey, przywiodł do tego xiędza Marcyana Białozora, episkopa Piskiego, że na teyże congregathey ustąpił zakonowi archimandryey Wilenskiej, o czym tak napisano: Jegomość xiędz episkop Piski y Turowski deklarował się, że pro bono communi archimandryey Wilenskiej z dobrami należącemi y tytułem wespoł, z miłości ku zakonowi świętemu matce, dla erekcyey nowiciatu w Wilnie ustępuje, resignuje y w ręce zakonowi oddaie etc. Który klasztor iako posłusznie pod władzą wznowioney archimandryey u prałata zostawał, świadkiem są tego przywileie od najasniejszych krolow ichm. polskich y wielkich xiążąt litewskich nadane, a mianowicie przywilej świętey pamięci krola Zygmunta trzeciego, Władysława Czwartego, Jana Kazimierza y terazniejszego krola jego-

mosci Augusta wtorego, iako od lat stu ma ten klasztor wolną sobie elekcyą nadaną do obierania czteroletniego starszego swego; świadkiem iest y congregatia roku 1675, że archimandrya Wilenska cale iest zniesiona y anihilowana, o czym y Obrona \*) przez nas temu klasztorowi wydana szerzey to wywodzi, że klasztor, iako na ziemskich dobrach ufundowany, do collacyey krolewskiej nie należy, y archimandrytowie niesłusznie, ad male narrata, przywileie na ten klasztor otrzymywali. Daley postępując na tey congregathey xiędz metropolita y protoarchimandryta zakonu otrzymał zrzeczenie z archimandryey Kobryńskiej od xiędza Benedykta Glinskiego, episkopa Włodzimierskiego y Brzeskiego, ktury w tey congregathey sessione 2-da sam na siebie świadczy, że xiędz metropolita nie chciał go święcić na episkopią, aż by wprzody zrzekł się archimandryey Kobryńskiej, iako przed xiędzem legatem w Brzesciu to uczynić obiecał. Zatym początki takie w resignowaniu pomienionych archimandryi widząc xiędz metropolita, że się ściągają ku dobremu zakonnemu, iako tych pochwalił, kturzy taką abrenuntiatą uczynili y do woli stolicy świętey apostolskiej conformowali, tak też pastersko upomniął inszych ichmosciow, co niektorzy wiele trzymają archimandryi, aby co prędzey one znosili y od siebie oddalali. A tak ze wszystkich przywiezionych transakcyi y postępkuw xiędza Kołędy metropolity ta się gorliwość onego pokazuje, że podległym będąc mandatom stolicy świętey apostolskiej, to co na Brzeskiej congregathey postanowiono, y na co był obligowany, to wszystko iako protoarchimandryta chętnie czynił y starania przykładał do zniesienia niepotrzebnych y szkodzących zakonowi archimandryi.

Następnie zatym congregatia Nowogrodzka w roku 1671 za tegoż świętey pamięci xiędza Kołędy metropolity y protoarchimandryty

---

„Obrona Monastyra Wileńskiego.....1702 r.“, того же автора Яна Ольплевскаго. Въ настоящее время книга эта составляет библиографическую редкость.

odprawowana. Na tej congregatce, że się pokazała nieszczyrość wielka xiędza Benedykta Głinskiego, episkopa Włodzimierskiego y Brzeskiego, iż w resignowaniu archimandrycy Kobryńskiej nie tylko słowa swego nie dotrzymał, ale nad to, co większa, iż y zakonnika żadnego w klasztorze nie miał, dla czego cerkiew pusta zostając, klasztor świeckimi ludźmi napełniony był. Gorliwością tedy zdjęty będąc świętej pamięci xiędz metropolita o taką profanację miejsca świętego y ustaniem w cerkwi chwały Boskiej, iako też reflektując się na niebezpieczeństwo dobr tamiecznych zakonnych, aby za bliskością graniczących z dobrami xiędza episkopa dziedzicznymi y krewnymi jego w dom ich się nie dostały y nie rozebrane były, odsadził z tych przyczyn xiędza Głinskiego od archimandrycy Kobryńskiej y deklarowała cała kongregacja zaraz posłać tam zakonników, ktorzy by przykładem innych klasztorów chwałę Boską na tym miejscu promowali. Tymże a nie inszym sposobem ta kongregacja przy praesidencie swoim protoarchimandrycie postąpiła y z świętej pamięci xiędzem Marcjanem Białozorem, episkopem Piskim y Turowskim, o archimandrycę Ławryszowską, gdy także się pokazało, że xiędz Białozor, do Ławryszowa wprowadziwszy brata swego z żoną y z innemi świeckimi ludźmi, miał opuszczony klasztor, iż czasem y jednego zakonnika nie było, w nim y cerkiew pustkami zostawała; tedy daley nie cierpiąc takiego zgorzenia, decidowano, aby z tej przyczyny oddalony był od takowego beneficium, wiedząc o tym, że tam od lat stu już nie było archimandryi, ale pod przełożenstwem starszych ten klasztor zostawał; wiedząc y o podstępach xiędza Paszkowskiego, że on przyczyną był do wznowienia tej archimandrycy, otrzymawszy subreptitie niesłusznie przywilej u króla na osobę swoją, co wszystko cassując y annihilując y ten klasztor od possessyey archimandrytów uwalniając, ta kongregacja przy pierwszej władzy, pod rządem starszych ten klasztor mieć chciała, iako o tym szerzej w tej congregatce Nowogrodzkiej, sessyi 9 dnia

piętnastego Maja iest opisano. A na dalsze obiasnienie monastyrza Ławryszowskiego, y to się przydaie, com z spraw tamiecznych wyczytał y na co osobliwą informacją y obronę temu miejscu sporządziłem, że tam z dwoiaki przyczyn archimandrya bydź niepowinna: pierwsza, iż królowie nie są tego miejsca collatorami, ale mere na ziemskich dobrach iest ufundowane; powtorę, iezeli iaka przed tym była dependentia od królów, tego już królowie się zrzekli przez nadane temu monastyrzowi przywileje, ktoremi warowano wiecznymi czasy wolną elekcyą, aby zakonnicy sami sobie starszego obierali y pod jego rządami zostając, wolni od władzy archimandrycy byli, o czym dwóch monarchów przywileje, to iest Zygmunta pierwszego y Zygmunta Augusta, obszerniey mogą informować, kto zachce one w klasztorze Ławryszowskim czytać, nad ktoremi teraz się nie bawiąc, to tylko do refleksyi podaię, że miał by się zakon święty z czego pochlubić, gdyby w utrzymaniu praw, przywiliów y wolności onego ta stateczność w nas zawsze była, aka się za świętej pamięci xiędza Kolędy ziawiać się poczęła, już byśmy do tych czas na wielkie uspokojenie klasztorów naszych zapatrowali się, ani by gwałtu iakiego ponosił zakon na prawach y nadanych sobie funduszach y przywiliach, gdy by to, co dobrym umysłem zaczęli, sami tego przeciwnemi postępami naszymi nie ruinowali y gdy by nie użyła śmierć przez zeyscie z tego świata świętej pamięci xiędza Kolędy metropolity rządów zakonnych nie poruinowała, ktore, iako się wyżej pokazało, własnie sporządzone były przez nuncyusza na poprawę życia zakonnego, na ukrocenie ambicyi y na zgromienie y ukaranie tych, ktorzy sobie licentiose postępowali y, biorąc klasztory w niesłuszną swoją possessyą, pożytkami się tylko swymi pasali, a zakonowi wielką krzywdę czynili.

Następnie zatym niefortunny czas, że gdyśmy daley w procederze naszym przeciwko prątom mieli postępować, na ten czas wziół nam Pan Póg z tego świata protektora zakonu xiędza Kolędę, protoarchimandrytę naszego,

ktury w roku 1673 gdy skonczył życie swoje, też swowola, ktura y przed tym płużyła, znowu poczęła odnawiać się w zakonie; nim bowiem przyszło do elekcyey przyszłego metropolity, ciż sami, ktorzy od archimandryi odsądzeni byli, gdy się im nie było komu opponować, znowu władze sobie nad tymi klasztorami przywłaszczyli, a inni przy dawnych archimandryach zostali, zażywając absolutum dominium nad dobrami onych y według upodobania swego onemi przez świeckich osob disponując, na co acz zakon ubolewał, radzić jednak nic temu nie mógł dla osierocenia swego. Wszakże te wszystkie interessa zakonne do przyszłego metropolity odkładając, czekali czasu, nim protoarchimandryta obrany będzie, przy kturym by snadniey na congregathey wszelkie desideria zakonne przełożyć się mogły.

A za obraniem na metropolią świętey pamięci xiedza Cypryana Żochowskiego była congregatia w roku 1675 odprawowana w Żyrowicach, gdzie, przy obraniu za protoarchimandryte świętey pamięci xiedza Pachomiego Ohilewicza, przez xiedza Symeona Cypryanowicza consultora do scisłego związku z metropolitą te propositie były proponowane: 1-mo, aby iegomość przykładem świętey pamięci Jozepha Ruckiego, nie rozmnażał archimandry, dokładając, iż annihilować one nie jest niepodobna, ponieważ za przeszłych krolow y możnych pieczętarzow zniósł niebeszczyk Rucki archimandrye, nad to nie są w takiej konsiderathey u krolow archimandrie nasze, iako my rozumiemy. 2-do. Upraszał tenże consultor xiedza metropolity, aby iesli nie wszystkie, adinterim Wilenska, Minska y Czereyska, ktore kiedy archimandryami zwały się abo kto ich praetendował, zniesione były y więcey do tego tytułu nie przychodziły. 3-tio. Upraszał też y o to iegomość, aby na iakie kolwiek officya nie pomykał person bez porady protoarchimandryty y consultorow. 4-to. Upraszał iegomość, aby żarliwą swoją nad zakonem wszędy mając protekcyą prospiceret incrementis zakonu, y z Rzymu, czego by zakon potrzebował, aby wyprawował iegomość.

Po ktorym proponowaniu od zakonu tych proposity, acz xiadz metropolita w niektórych rzeczach życzliwie się stanowił, w decyzy iednak o archimandrye nie owszem zakon ukontentował, kiedy znosząc archimandryą Wilenską, Minską y Czereyską, nie zaraz do possessyi onych zakonowi przychodzić pozwolił, ale aż po dożywociu tych prałatow, ktorzy na ten czas in possessione tych klasztorow zostawali. O czym na sessyi dnia 14 Maia tak decidowano: Wysłuchawszy to iegomość y za rzecz słuszną do związku zakonu z iegomością uznawszy, na wszystko ochotnie pozwolił y iako wyżej wspomniane tytuły archimandryey Wilenskiej, Minskiej y Czereyskiej, zgodnie ze wszystkim zgromadzeniem, uchylił y cale umorzył; iako że y to salwował, aby ichność, ktorzy actu possessorami y consecrowani archimandrytami są, dożywocia mieli. Pokazuje się tedy y z tey congregathey, że ile czas był po temu zawsze zakon nie milczał, aby nie miał tych rzeczy promowować, ktore do pomnożenia zakonu należą, z iedney strony upatruiąc praw zakonnych y obserwancy reguł, aby scisle od braci zachowana była; z drugiej strony staranie mając o ukroceniu tych umysłów, ktorzy, za ambicyą się uniozszy, czasem przeciwko regułom y ustawom zakonnym wykracają; dla czego y teraz deklarata zasła od xiedza metropolity, że takowych ktorzy by sami, bez wiadomosci xiedza protoarchimandryty y consultorow, promowować się mieli na iaką godność, akceptować y onym protekcyey żadney wyświadczać nie miał. Zkąd dokument y dowod idzie, że co kolwiek na congregathey Nowogrodowickiey do utrzymania praw y porządkow zakonnych postanowiono było, to nie tylko żadna congregatia nie skassowała, ale y owszem, świątobliwie one conserwując, inszemi prawami y ustawami swemi różne congregatie stwierdziły y approbowały, przymuszając iednych, aby nie wprzody activitatem na congregatiach mieli, ażby quartum votum wykonali, z drugimi w controversiach swoich nie mogąc się na congregatiach uspokoić, aż o Rzym się opierali y złamtąd przez delegatow Pa-

pieskich, iako się to na congregathey Brzeskiej widzieć daie, łaskawe dekreta w zniesieniu archimandryi ferowane mieli,—z inszemi—świętey pamięci xiądz Kołęda metropolita y protoarchimandryta zakonu, iako od stolicy świętey Apostolskiej zlecenie mający, y congregatią Brzeską obowiązany, nie przestał aż do śmierci za zakonem obstawać, iako się wyżey namieniło, iednych do dobrowolnego resignowania archimandryi przywodząc, drugich na congregatiach dekretami odsądzaiąc, aż na ostatek y świętey pamięci xiądz Żochowski metropolita, za instantią od zakonu, trzy archimandrye wyż pomienione, idąc za zdaniem całej congregathey, zniósł y skassował, iako niesłusznie, mimo wyrazne prawa y przywileie, w starszeństwa odmienione, znowu przez prałatów wznowione.

A żebyśmy iuż konkludowali y do wiadomości potomnym czasom podali, co się daley działo na congregatiach, niech będzie ostatnia congregatia Nowogrodzka, odprawowana w roku 1703, za praesidenthey świętey pamięci xiądz Leona Załęskiego metropolity, zamknięciem wszystkich transakcyi naszych. Tam tedy gdy się pokazało, iż niektorzy, chcąc w zakonie niektore beneficia osiągnąć, powyprawowali byli na nie przywileie w niewiadomości protoarchimandryty y consultorów, tak się o to cała congregatia uieła y potym uspokojona nie była, nie przystępując do żadney rzeczy, ani do obrania protoarchimandryty, aż wszystkich przymusili do publicznego położenia tych przywileiów na congregathey y oddania do ręki samemu świętey pamięci xiędzu metropolicie, iako to: xiądz Cyryl Szypilo musiał położyć przywilej na archiepiskopią Smolenską, xiądz Bazyli Procewicz na archimandryą Pinską, Leszczynską, xiądz Florian Łaniewski Wołk na archimandryą Grodzienską, a xiądz Konstanty Bułhak, za faworem xiędza metropolity, sztucznie się od położenia wysliznął, y potym za tymże przywileiem archimandryą Brasławską u metropolity otrzymał. Zatem decisum stało y na tey congregathey, żeby nie wolno było nikomu, według upodobania

swego, sine consensu religionis, udawać się do królów po przywileie, pod założeniem paen na występnych, z deklaratią tą, że onych metropolita nie miał przymować, ani takie osoby poświęcać, azby od zakonu na takie beneficia byli licencjowani. I dla tego lubośmy mieli staranie, aby na tey congregathey było wznowione quartum votum y iuż na to spisowacieśmy się byli zaczęli, z perswazyey iednak drugich y samego świętey pamięci xiędza metropolity deklaratihey, odstąpiliśmy od przedsięwzięcia naszego, ponieważ na powściągnięcie ambicyey, zamiast quartum votum, in „nexus“ między inszemi punktami warowano, że metropolitowie, tych ktorzy sami się chcą promowować y wydierać z posłuszeństwa zakonnego, sami powinni taką swowolą w nich ukracać, nie akceptując ad male narrata wyprawionych przywileiów, y owszem z onemi do zakonu odsyłać. Co samo y świętey pamięci xiądz metropolita Załęski pełnić deklarował, obserwując we wszystkim tenże samy nexus między metropolitami a zakonem postanowiony, isko też y inne ustawy zakonne tak wielą deklaracyi metropolitów y samemi congregatiami stwierdzone y approbowane. O czym czytelnika do teyże congregathey Nowogrodzkiej po informatią dalszą odsyłam, do sessyi 8 na dniu 28 odprawowanej Augusta.

Tu iuż na ostatnim punkcie opisanych stanowszy transakcyi y pieczołowania zakonnego około utrzymania praw y konstytucy postanowionych, przyznać każdy może, że dość ma zakon święty warowanych obron po sobie przeciwko tym, ktorzy się na ustawy zakonne targają, kiedy nie tylko świętey pamięci xiądz Rucki od congregathey Nowogrodzkiej, iako reformator życia naszego zakonnego, czterma potym congregatiami y na ostatek piątą, przed śmiercią swoją, w roku 1636 w Wilnie odprawowaną, obwarował y mocno utwierdził, że zakon nie miał mieć żadney od prałatów praepedithey w świętych ustawach swoich, dla czego y archimandrye był zniósł y annihiliował; ale nad to aż do terazniejszych czasów naszych consequenter to następowało, że insi

następujący protoarchimandrytowie y przełożeni y cała congregatia zawsze te gorliwość pokazywali, iż nasładowując pobożności przodków swoich do kluby przywodzili y upadać onym nie dopuszczali. I miał by z tąd zakon święty wielkiego augmentum chwały Bożej spodziewać się, iako też niemniej cieszyć się w rozszerzeniu klasztorów swoich y w nich gromadnie mieszkających braci zakonney; ale, niestety, na insze skutki gorliwości y prac naszych zapastrujemy y mało co iest takiego, co by nas w zakonie ucieszyć miało, owszem, więcej tych rzeczy, na ktore nie bez boleści y ciężkiego wzdychania naszego zapatrować się musimy. A przyczyna tego nie iest insza, tylko ta, że w zakonnych zamysłach naszych nie byliśmy iednego serca y iednego umysłu, ale często to bywało, że co iedni dobrego z pożytkiem pospolitego dobra zakonnego stanowili y prawami to utwierdzali, drudzy przeciwnym sposobem wszystkie te rzeczy zaniec sobie mieli y owszem one znosili y ruinowali y gwałt prawom, przywiliom, funduszom y constituciom zakonnym czynili, tak iż, iako się pokazuje z congregacyi, rzadko kiedy miał uspokojenie zakon od prałatów; bo gdy znowu za xiedza Antoniego Sielawy metropolity odnowione zostały zniesione za świętej pamięci xiedza Ruckiego archimandrye, wielka pokusa nastąpiła w zakonie, że iaki taki dla dostąpienia godnostki począł wyłamować się z posłuszeństwa zakonnego, a zatym, dostąpiwszy czego chciał, iuz licentiose sobie postępował y zwierzchności protoarchimandryczey by najmniej się nie obawiał, z kąd pochodziło, iż nic nie uważając na przywileie, prawa y wolności ab antiquo klasztorom nadane, przeciwne przywileia u krolow wyprawowali, y gdzie klasztory na ziemskich dobrach ufundowane byli, tam za krolewskie fundacye udawali y absolutum dominium na nie wnosili, y do kturech, iako w starszeństwa obrocone y wolnymi elekcyami szczytując się, żadnego przystępu nie mieli, tam archimandrye sobie zakładali przez przywileie ad male narrata otrzymywane.

A komu nie iawne są przywileia y wolności nadane monastyrowi *Wilenskiemu* cerkwie *Świętej Trojcy* w obieraniu sobie czteroletniego starszego, abo tytularnego archimandryty? y iako ten monastyr nie krolewskiej, ale ziemskiej iest fundacyey? A przed się takie przywileie, na wolną elekcyą nadane, przez wiele czasów valoru żadnego nie miały u tych, ktorzy na ten monastyr przeciwnymi posłedniejszymi przywilejami się szczylic, za ktorymi monastyr y dobra, do dispositiey krolewskiej nie należące, posiadając, rządy swoje cum absoluto dominio odprawowali. Czemu ten klasztor sprzeciwiał się, gdy od iednego prałata iuz był do Pińskiej episkopiey przyłączony, nieznosnych trudności zażył, nim tak za żywota, iako y po śmierci iego wolny y pierwszy klasztor w wielkim xięstwie Litewskim od takiej persekucyey uwolniony został.

A kto nie wie, że archimandrya *Mińska Wozniesieńska* iest od roku 1633 incorporowana do cerkwi y monastyra *Świętego Ducha* y w starszeństwo obrocona przywileiem najświeższego iegoomości króla świętej pamięci Władysława Czwartego? A przecie byli ci, ktorzy po tak wielu starszych Mińskich, od kilkudziesiąt lat tam rządy zakonne odprawujących, znowu wznowili byli archimandryą, y władzy protoarchimandryczey nie podługając, według woli y upodobania się swego tym mieyscem disponowali, z niemłą szkodą y utratą tak dobr zakonnych, iako y niektórych splendorów cerkiewnych, lubo by iuz tam archimandrytowie mieysca nie mieli nie tylko podług przywileiu od Władysława króla na starszeństwo nadanego, ale y podług constitucyey zakonney w Żyrowicach na congregatye w roku 1675 postanowionej, przez kturą Minska archimandrya iest skassowana y annihilowana.

A kto będzie przeczył temu, żeby monastyr *Ławryszowski* nie miał aequiparatiey we wszystkim w prawach y wolnościach y funduszach ziemskich z monastyrem *Wileńskim Świętej Trojcy*, ponieważ dwoma

przywilejami starożytnymi od najsławniejszych monarchów polskich Zygmunta Pierwszego y syna jego Zygmunta Augusta nadanemi uwolniony będąc od archimandrytów, postawiony jest na prostym starszeństwie, aby go sami oycowie między sobą obierali y rządy klasztorne zlecali, a przeciw się y ten monastyr nie osiedziały się na tak starożytnych prawach y przywilejach swoich; bo byli ci (Białozor), którzy one zgwałciwszy, nie wiedząc za jakimi przywilejami absolutum dominium nad klasztorem y dobrami jego prowadzili, a jeszcze z takim zgorszeniem, iż przy obszer-nych dobrach na jednego zakonnika intraty nie stawało, aby przynajmniej w uroczyste święta y w niedziele pustkami nie stała cerkiew.

Nuż co rzeczymy o archimandryey *Grodzińskiej*? Która cerkiew na *Kołoży* ma mere ziemską fundacyą przez legowane Czeszczewlany od świętey pamięci Bohusza Bohowitinowicza,—pisarza króla Alexandra, na cześć świętych męczenników *Borysa y Hleba*, y on że sam, iako fundusz opiewa, cerkiew pustą y opadłą restawrował y nakłady na to nie małełożył, pisząc się kтитorem abo fundatorem tej cerkwi, y obiecując obracać bydy oney y opiekunem, a po śmierci successorowie jego powinni się zastanawiać tym, którzy by ten klasztor krzywdzić mieli. Data tego funduszu w Wilni, Iula 20 dnia indicta 10, za metropolity Jony. I tak z funduszu samego pokazuje się, że ten monastyr y cerkiew nie królów miała za fundatorów, ale Bohowitinowiczów; bo o tym miejscu przed tym królowie y wiedzieć nie chcieli, ponieważ kto inny cerkiew restawrował, nakłady dał y majątność swoją ziemską fundował. Wszakże y to miejsce, gdy u nas jest okrzczone archimandryą, nie wiedzieć z jakiego funduszu y prawa wolno było upraszać na nie u królów przywileje. Wstyd nam opisywać niedopuszcza, co się niedawnemi czasy działo z miejscem *Kołoża*, które tak w opuszczeniu zostawało, że y podworze pokrzywą zarosłe było, y cerkiew nie mając pokrycia, tylko cztery scany

mając, straszylem y okropnością całemu miastu była, na co y moje oczy zapatrowały się pod czas seymu Grodzieńskiego w roku 1693 odprawowanego, że gdy w mieście po wszystkich kościołach głośno chwała Boska brzmiała, nasza tylko jedna cerkiew, pustkami stojąc, dziwowskim światu była, mając na ten czas przy iurisdycie mieskiej y przy porządnym folwarku kilkadziesiąt poddanych w Czeszczewlanach.

Wstyd nam y archimandryey *Trockiey* opisywać, która fundowana będąc od wielkiego książęcia Witolda y mając w mieście swoją iurisdycę, także nie małą obszerność gruntów koło miasta, dziesięciny zapisane na niektórych dobrach, wszystko to po większej części, za niegorliwością tamecznych archimandrytów, utraciła, szczycąc się teraz tylko podworzem jednym, kędy niegdyś monastyr y cerkiew była, y z resztek pozostałych gruntów mizerny profit odbierając, a iak by się mogły dziesięciny y grunta rozebrane windykować y chwała Boską od kilkadziesiąt lat zaniedbaną renowować, by namniej o tym nie myśleć.

Nie bez osobliwego żalu y *Czereyski* klasztor wspominamy zacyą fundacyą domu prześwietnego Sapieżyńskiego, gdzie poki proste starszeństwo było, rayskim mieszkaniem, dla ozdoby cerkwi y kwitnącey chwały Boskiej y posłitey piękney klasztoru, nazwać się mogło; lecz skoro tylko w archimandryą to się miejsce przewierzgneło, tak prędko taka się tam odmiana uczyniła, że nie tylko klasztor w ruine przyszedł, ale y sama cerkiew pozbywszy ozdobnego wierzchu, pod przykryciem słomianym zostaje, y bać się, aby się kiedy mury nie zapadły dla nadwątlonego barzo sklepienia, w czym wielkie praeiudicium zakonowi, gdy ten klasztor Czereyski, który zawsze pod iurisdycyą protoarchimandryczą zostawał y od niego tam starsi creowani byli, teraz z takim zgorszeniem y z zgubą tego miejsca w niesłusznęj pałacickęj possessyey zostaje.

Przydać się na ostatek do tegoż komputu y archimandrya *Brasławska*, która po róż-

nych possessorach, na ostatek około roku 1718 y 1719 do takiej ruiny przyszła, że czasem y iednego zakonnika w klasztorze nie było y sam archimandryta klasztoru nie pilnował, ale gdzieś daleko wpuszczy residentią miał. Zaczym, tak mieysce opuszczone bywało, że czasem pustkami stało, y cerkiew takiej ruinie podległa, że niezadługo obalić się może.

Insze zaś archimandrye, iako to, Wołyńskie, opuszczamy, gdzie w *Żydyczynie*, nie dawnemi czasy, który złotym iabłkiem nazywano, ieden, abo dwóch zakonników mieszkowało y cerkiew na podporach stała. W *Dubnie* zaś y *Dermaniu* na ordynaryey archimandryczey zakonnicy zostawali, nie należąc nic do rządów y disposityey dobr tamiecznych zakonnych, bo nad onemi sami archimandrytowie absolutum dominium mieswali. *Dohorobuska* zaś archimandrya cale zholala y tylko murami cerkiewnemi swieci się, y to zwierzchu odartemi y nie pokrytemi, z czego koždy, iaki porządek bywał w mizernym klasztoru y iak się tam promowowała chwała Boska, dorozumieć się może. Co dla wiadomości potomnym czasom y braci po nas następuiącey dla informatyey takie notata gdy się zostawiają, może z nich koždy uważać y obierać, co iest lepszego y pożyteczniejszego zakonowi: czy, idąc za congregatią Nowogrodzicką y iey świętymi ustawami, z granic, w niey opisanych y drugimi constitucyami potwierdzonych, nie występować, czyli też oyców naszych pierwsze założone fundamenta pobożności y wzor wszelkiej świątobliwości y obserwantyey reguł na strone uchylwszy, będzie się zdało isć przestronniejszą drogą w zakonie, mnożąc archimandrye, aby się między nami ambicye rozdziły y często nam w społeczności żyjącym zamieszanie y niepokoie przynosiły, które dotąd dosyć nas infestowali, z przemożeniem iedna drugiej strony, z czego na tak nie szczęśliwe pożytki w zakonie zapatrujemy się, których żeby ia, abo owastrona oczyma nie ogłądała, o, iakobyśmy szczęśliwemi przed Bogiem y ludzmi być się pokazali!

Ale iakożkolwiek zdasie komu iakie rzeczy

w tey mierze obierać, przed sie z kon do tych czas swoim torem postępując, dawnego zwyczaju y praw opisanych w poskromieniu ambicyi nie odstępował, a mianowicie, zaczawszy de novo od roku 1703, od congregatyei Nowogrodzkiej, na ktorey terazniejszego przeoswieconego xiedza Leona Kiskę metropolite za protoarchimandryte obrano. Naprzod, ten zelus był u oyców na congregacyą zgromadzonych, że dokazali tego, iż przywileie na różne beneficia, sine consensu religionis wyprawione, musiały być oddane do rąk świętej pamięci xiedza metropolity Leona Załęskiego; powtore, monastyrowi *Wilenskiemu* tamże przywileia y prawana dane approbowano, y przy starszeństwie to mieysce zostawione, wzięwszy informacyą z „*Obrony*“, exemplarzami na pismie całej congregatyei rozdanej, że tam przywileie od królów wyprawowane być nie mogą, gdzie się żadna namnieysza fundacya krolewska nie pokazuje y gdzie dobra ziemskie od różnych fundatorów nie na archimandrytów, ale mere na zakonników są nadane, y inne nadania, summy pieniężne y kamienice tymże zakonnikom wiecznością na prowizyą y spolne używanie zapisane. Ktorego takowego prawa, po uspokoieniu się po wielu transakcyach z świętej pamięci xiedzem Antoninem Żółkiewskim, episkopem Pińskim, iuż lat iedynastie iako bez żadney persecutyei używają tamieczni oycowie, będąc pod przełożenstwem starszych swoich.

Monastyr zaś *Ławryszowski* także po smierci świętej pamięci xiedza Żółkiewskiego,—episkopa Pińskiego, od tegoż czasu, iako y klasztor Wilenski, począł przychodzić do swoiey wolności; bo taż congregatia Nowogrodzka wyz mianowana mieć chciała, aby ten klasztor tylko w protekcyi u świętej pamięci xiedza Załęskiego metropolity zostawał, lecz rządy tego mieysca nie kto inszy, według praw y przywiliów, tylko starszy odprawował wielbny ociec Jozeph Saporowicz przez lat sześć, aż do congregacyey Bialskiej, z ktorey w roku 1709 znowu na też starszeństwo Ławryszowskie y oraz na Nowogrodzkie naznaczono wie-

lebnego oycy Demetrego Zankiewicza sekretarza zakonu, który gdy postąpił na starszeństwo Bytenskie, znowu tenże xiądz Saporowicz do *Lawryszowa* był ordynowany y był starszym aż do congregathey Wilenskiej w roku 1713, za praesidenticy świętey pamięci przeoswieconego xiędza Jerzego Winnickiego metropolity odprawowanej, na ktorey gdy obebrano reverendissimum patrem Bazylum Procewicz za protoarchimandryte, consultora y starszego Wilenskigo, dana jest obedientia na starszeństwo Ławryszowskie wielebnemu xiędzu Sewerianowi Klepackiemu, prokuratorowi generalnemu, ażeby, przy kilku zakonnikach promowując chwałę Boską, mógł z obwencyi tegoż klasztoru, co by zbywało od sufficientey tamecznych oycow, obracać to na poparcie różnych spraw w Trybunale agitujących się. I tak y ten klasztor już od lat iedynastu w possessyey zakonney zostaje y od tego czasu przywileie y władza archimandrytow ustały, tylko nie wiemy iak długo ten klasztor przy takowym szczęściu y przy zażywaniu przywiliow y wolności swoiey obfitować będzie; bo u nas często że z tych nałogow naszych rewolucye bywają.

Zatym nie przestał zakon zelować y o monastyrze *Mińskim*, o oddaleniu z tego miejsca niesłuszney archimandryey, prawami, przywiliami y congregacją skassowanej y annihilowanej; bo tenże przeoswiecony terazniejszy metropolita, iako na ten czas będący protoarchimandryta, z powinności urzędu swego czułość zdawna mając o tym klasztorze y chęć wielką do podzwignienia onego upadłych wolności, skoro tylko wziął wiadomość o zeysciu z tego swiata świętey pamięci xiędza Gedeona Szumlanskigo, archiepiskopa Smoleńskiego, tak zaraz do odebrania tego klasztoru ordynował mnie (ktory to pisze), abym do Mińska ziachawszy y tam zostając starszym, nie dopuścił daley inconvulsionem przychodzić prawom y przywileiom temu miejscu nadanym. Jakoż czyniąc dosyć obedientey y woli protoarchimandryczey w roku 1706 dnia siedmna-stego Marca klasztor Miński do possessyey za-

konney odebrałem y tam starszym aż do congregathey Bialskiej będąc, ni od kogo z prałatow żadney praepeditiey nie miałem, mając od xiędza protoarchimandryty y consultorow skrypt do siebie przysłany, abym pod excommunicą wszelkim sposobem bronił ingressu w to miejsce, ieżeli by kto, za przywileiem ad male narrata wyprawionym, miał derogare prawom y wolnościom zakonnym. Zatym z Bialskiej congregathey na toż starszeństwo był ordynowany xiądz Chryzant Swiacki, który gdy tamże dokonał wieku swego, nie doczekawszy kilka niedziel congregathey Wilenskiej, na miejscu iego w roku przeszłym 1713 nastąpił na starszeństwo wielebny ociec Benedykt Sienkiewicz y dopiero tam rządy starszenske odprawuie, iako y przed tym od dawnego czasu bywało, że tam od ufundowania się tego klasztoru nie mieli miejsca archimandrytowie, ale wszelka władza zostawała przy starszych, których od roku 1633, iako jest incorporowana cerkiew *Wozniesińska* do cerkwi *Świętego Ducha* y w starszeństwo obrocona, wynotowałem z różnych spraw, y siebie samego do nich includując, osob, zda mi się, iedynastie czyli tez dziesięć, poczynawszy od pierwszego starszego tego miejsca wielebnego oycy Athanazego Pakosty, ktory po świętey pamięci xiędzu Ruckim może się tego klasztoru Mińskiego zwać fundatorem; bo on, nie wypowiedzianą gorliwość mając ku rozmnożeniu tam chwały Boskiej, zginione dobra *Trościeniec*, fundowane od królowey Heleny Moskiewki, wielką swoją przewagą y kosztem niemałym długi czas prawując się y inquisite z assessoryey wywodząc, od kniaziov Horskich windykował, y niebędące dobra od kilkudziesiąt lat w possessyi klasztorowi przywrócił, wzięwszy w zamian za *Trościeniec*, fundacyey królowey Heleny, *Słobodke* wieś od kniaziov Horskich, z puszcza na mile wzduż y wszecz, iako dobra przylegleysze klasztorowi Mińskiemu, których y teraz in possessione zostaiemy. Z iegoż wielebnego oycy Pakosty pieczołowania młyn w miescie Mińsku pod zamkiem mamy, także od lat kilku

dziesiąt, utracony pozyskawszy, który, dawne przywileje na ten młyn odnowiwszy y dworzana królewskiego do Mińska sprowadziwszy, magistratowi ten młyn zaiachał y dobra szpitalne Zabczyńskie prawnie odebrał y wiele temu miejscu dobrego uczyniwszy, sam na episkopią Chełmską postąpił, zostawiwszy po sobie successorem wielbego oycę Skołydzkiego, w gorliwości zakonney sobie podobnego. A tak lubo tam Woznesieńska archimandrya była niegdyś, jednak co kolwiek było fundacyey, wszystko to archimandrytowie za schyzmy utracili byli, nawet iuż y samego klasztoru cerkwi Woznesieńskiej possessorami nie zostawali; bo iako z spraw pokazuje się, nieiaki Dostojewski, snadź za uproszeniem u króla, do klasztoru wprowadziwszy się y wszystkie grunty około miasta, należące do klasztoru, obiawszy, czas niemały onych, iako dziedzic nie iaki używał, a potem ledwo przez xiędza Michała Rahożę wytorowany został, funditus budynki klasztorne zruinowawszy, drzwi, uszaki powycinawszy, żelaza zewsząd powydzierawszy, sad pokopawszy, pustkami porzucił. Uważ że tedy każdy z takiego procederu, jeżeli nie słuszną nasi mieli instantią do króla świętej pamięci Władysława, aby ta archimandrya do cerkwi Świętego Ducha incorporowana była y w starszeństwo obrocona; ponieważ iuż tam archimandrytowie nic swego nie mieli, nawet y klasztoru byli odbiegli. A tak kto pozyskał te dobra y kto tak wielkie na windykacyę onych kosztyłożył, klasztor z świeckiej possessyi wydzwignął, słuszenie tego wszystkiego, za przywilejami y confirmacyami sobie służącymi, possessorom ma być, a nie archimandrytowie, którzy to miejsce, dla persecuciei świeckiej, porzucili byli y iuż przez tak długi czas o nich słyhać nie było, ale starszy Minscy zupełne rządy odprawowali.

Po opisaniu monastyra Mińskiego, przystępujemy do objaśnienia praw y funduszow monastyrowi *Mscisławskiemu Pustynskiemu* ab antiquo służących, które, iż pod collacyą królewską nie podlegaia, pokazało się to na sądach fiskalnych województwa Mscisławskiego,

gdzie w roku 1706, z oczewistej controwersyi, uwolniono tameczne dobra wiecznymi czasami od hiberny płacenia y od consistencyi y wszelkich ciężarów wojskowych; ponieważ z różnych dokumentow, praw, zapisow y funduszow onych dowiedziono, a mianowicie z funduszu świętej pamięci Bohusza Bohowitinowicza, klasztorowi Pustynskiemu nadanego, y od naiśnieszego króla Alexandra, w roku 1503 confirmowanego, że dobra *Pustynskie y Onufryiowskie* są ziemskiej fundacyey. Zkąd upewniony będąc zakon, że na ziemskie dobra niesłuszenie od archimandrytow wyprawowane byli przywileje, nie chcąc mieć od króla żadney dependentiei, bezpiecznie w Pustynkach creował proste starszeństwo, gdzie pierwej xiądz Łukasz Przewłocki, potem xiądz Spiridion Nowosielski od przoswieconego terazniejszego xiędza metropolity, a na on czas prowincyała, starszemi ustanowieni będąc, iuż tych dobr, nie iako królewskiej, ale iako ziemskiej fundacyey zażywając, od hiberny, od consistentiei wolni zostawali, y teraz tymże, a nie inszym prawem y wolnością dobra *Pustynskie y Onufryiowskie* szczycą się. A lubo z pewnego respektu te klasztory conferowane są od zakonu iegości xiędzu Michałowi Gratusowi, archiepiskopowi Smolenskiemu, jednak nie iako archimandryte tam creowano onego, ale iako prostego starszego, ktorzy przez assekuracyą swoją zakonowi w roku 1712 daną mere tam starszeństwo przyiał, tytułu archimandryey zrzekł się y inwestiture, ad male narrata u metropolity na archimandryę tameczną wyprawioną, do ręki xiędza prowincyała oddał, wiele na siebie obowiązkow wniozszy, iż tam, iako starszy zostaiąc, powinien być życzliwy miejscu temu y o pomnożenie chwały Boskiej y conserwacyą tamecznych dobr, iako naybarziej starać się y za postąpieniem na msze beneficium exnunc ustąpić z tych dobr bez wszelkiej praepeditiei.

Monastyr *Grodziński* w fundatyi swojej że we wszystkim ma aequipatycją z Pustynkami Mscisławskimi, bo jednegoż iest fundatora, to iest świętej pamięci Bohusza Boho-

witynowicza, przeto z respektu Czeszczewian, iako ziemskiej fundatcey, y dla wybudowania na Kołozy klasztoru iako też de novo, po tak wielkiej ruinie, cerkwi tameczney restauratcey przez xiedza Symeona Ohurcewicza, prowincyała naszego, y tam wprowadzone było starszeństwo po zeysciu z tego swiata świętey pamięci xiedza Floryana Łaniewskiego Wołka, archimandryty Supraskiego y Grodzińskiego, y iuż tam starszy od lat pięciu y daley zostawał samo piąt, promowuiąc należycie chwałę Boską y zdobiąc to miejsce, po tak straszney desolatcey, zakonnymi osobami. Ale gdy się tak rzeczy zakonne promowowały, nie długo cieszyliśmy się z tego, bo tenże klasztor musiał dostać się pod rządy archimandrycze za usilną prozbą y promocyą świętey pamięci xiedza Winnickiego metropolity, abyśmy ten klasztor conferowali wielbnemu oycu Wawrzincowi Sokolinskiemu, ktorego uczynił archimandrytą Grodzińskim.

Tymże sposobem y *Kobryński* monastyr, gdy w directcey prowincyałskcey zostawał, mając od kilku lat starszego swego, musiał znowu przemienić się na archimandryą w rok 1713, za instantią także xiedza Winnickiego metropolity, ktury wielbnego xiedza Benedikta Godebskiego na tę archimandryą promowował; z tą iednak kondycją tych obudwuch klasztorow ustąpiliśmy, iż się opisali osobliwemi skryptami tracić to beneficium, inquantum by na tych miejscach o chwałę Boską y o pomnożenie tych miejsc zelować nie mieli.

A co się tkanie archimandryey *Żydyczynskiej* y *Czereyskiego* monastyra, gdzie się niedawno zjawiła archimandrya, bo nawet y xiaźdz Grzegorz Maliewski consulator, a potym biskup, nie pisał się archimandrytą, ale starszym Czereyskim. O tych obudwuch monastyrach na congregatcey Bialskiej w roku 1709 radzono, iak by mogły być ratowane od ostatniey zguby swoiey, y żeby iak kolwiek utracony porządek chwały Boskiej y zniszczenie zakonnego pożycia znowu w tych klasztorach odnowić się mogło. I postanowiono, aby

exdivisia dobr była tych obudwu klasztorow na trzy części, to iest: iedna na reparatce cerkiew y opadłych klasztorow, druga na sufficientią zakonników, a trzecia na vivende archimandrytow, ażeby iuż do rządow zakonnych y do dwóch części dobr onych archimandrytow nie należąc, praecedentią tylko nieiaka nad zakonnikami mieli, a oni pod posłuszeństwem starszych swoich zostawali. I zaraz z teyże congregatcey na exdivisią tych dobr y obięcie rządow ordynowano do Żydyczyna wielbnego oycy Diodora Makarewicza, a do Czerey wielbnego oycy Grzegorza Wasilewskiego, ktorzy nie słyhać aby w naznaczoney funkceyskutkiem co dobrego wykonać mieli, lubo na tych miejscach czas nie mały residowali, y owszem, prędko z tamtąd uprosiwszy się, przy dawnych nierządach ono zostawili. Ale miejsca Żydyczynskiego nie załuiemy, bo potym gorliwemu w chwale Boskiej dostało się iegomosci xiedzu Lewickiemu, episkopowi Chełmskiemu, ktury w Żydyczynie klasztor de novo wystawiwszy y zakonników zgromadziwszy, ile może to miejsce zdoła y promowuię y zakonowi świętemu dobrą sławę przywraca. Czereia zas znowu pod władzę iednego archimandryty znowu przysła za usilną prozbą na przeszley congregatcey Wileńskiej świętey pamięci xiedza Winnickiego metropolity, obiecuiąc, że gdy tylko ten respekt xiaźdz archimandryta odbierze, że w iego dispositcey klasztor y dobra będą, starania wszelkiego przyłoży około zruinowaney cerkwi y spustoszonego klasztoru; lecz lubo na wszystko pozwolić się musiało, żadney iednak ztąd pociechy nie odnosi zakon, y owszem znaczny smutek, gdy do tych czas na też co y pierwey zapatruie się ruiny, z wielkim zgorszeniem ludu swieckiego.

A po wyrażeniu praw y konstitucy zakonnych, iakesmy się według onych rządzili y sprawowali y cośmy za pożytki zakonowi przyносили ze wszystkiego tego, co się w tym obiasnieniu opisało y z różnych przypadkow przywiodło, ktore się między zakonem a prałackim stanem przytrafiały y distinkcyą z doznany

nieraz niepokoiem rządów zakonnych czyniły y nas między sobą mierzili, wybornie może się tu sententia położyć świętego Grzegorza o naszych archimandryach, co on niegdy napisał o praelaturach, ktorego te są słowa: „Praelatura myśli wesela odbiera. O, wielka szkoda! Sumnienie obraża. O, niezmierne niebezpieczeństwo! Zażyć chleba spokojnym sercem nie pozwala. O, szkodliwa biesiada! Przyjacioł utraca. O, nieszczęśliwa praelaturo! Nigdy uspokoić się nie pozwoli. O, okazywo niespokojności y turbacyey ludzkiej!“ Już tedy z tey sententey tego wielkiego doktora cerkwi świętey y z samey rzeczy w zakonie naszym doznaney y praktykowaney widzimy na oko, iako są niepożyteczne praelatury y nic nie pomagają zakonowi, ale owszem szkoda niemłą przynoszące; z drugiey zaś strony, tych ktorzy chciwie się o nie starają nie z tym umysłem, aby się pokazali byź rozmnożycielami chwały Boskiey y zakonu świętego, ale tylko żeby się wybić na swobode z posłuszeństwa zakonnego. O, iak w wielkie niebezpieczeństwo popadaia sumnienia! gdy pod tym praetextem, że ich protoarchimandryta wizitować tak nie może, iako drugie klasztory, y władza onego nad niemi nie iest zupełna, zwykła paszować, nie tak iako zakonność mieć chce, ale iako woli archimandryczey się podoba, tak się po klasztorach sprawują y sami się dożywoćniemi panami nad zakonniemi dobrami czynią, tak iako by to nie na zakonną bracią y nie na społeczne używanie, ale na iednego archimandryta legowano y zapisano było. A przeto często przez takie występki nasze nie błogosławił Pan Bóg zakonowi naszemu, że nie tylko nie słyhać tymi czasy, żeby kto ku archimandryey ktorey miał przydać iaką fundacyą nową y upadek oney iakim dobrodzieystwem wspomóc y podeprzeć, ale owszem y dawne fundacye, legowane niegdyś świątobliwie archimandryom, następujący collatorowie poodbierali y do świeckiey władzy swoiey przywłaszczyli, a drugiesmy legacye sami potracili, iako to evidentier pokazuię się naprzod z spraw wieczystych y procede-

row prawnych archiwum Wileńskiego, iż acz w prawdzie za nierządem dizunickim utraciliśmy dwa folwarki nazwane Świątyniki y Purwiniki, w powiecie Kowieńskim, z siedmią wsiami, niegdyś klasztorowi Wileńskiemu fundowane od kniazia Matfieia Mikitynicza Hołowczyńskiego, iednak nam by należało wydzwignąć one z possessyi świeckiey, a przed się po dwóch archimandrytach o te legacyine przez lat kilkanascie prawuiących się dobra y koszty tak wiele łożących, po tak wielu zaszyłych dekretach z Pacami, poslednieysi archimandrytowie nie tylko tego procederu konczyć, ale y wiedzieć o sprawie nie chcieli, y wprowadziwszy oną w wielką ziemską prae-scriptiā, wiecznie tak wspaniałą y zaczął fundacyą niedbalstwem swoim utracili. Toż samo stało się w Wilni y z niektórymi summami legacyinemi, gdzie się one za rządów archimandryczych y ich wikarych podziały, dopytać się nie możemy, jako to: o summie Skuminowskiey na Możeykowie będącey, a do kaplicy Zwiastowania naswiętszey Panny fundowaney; o summie kaplicy Szostakowskiey, fundacyey Isaykowskich, wniesionej na majątność Oscikowszczyzne; o summie Kiewliczowskiey z Spiaha wypłacone; o summie Kolędzińskiej do ołtarza ich świętego Krzyża należącej; o summie Dubowiczowskiey na akafist naswiętszey Panny pobożnie legowane. Ktore to legacye y insze tu nie pomienione, tylko że pamiątkę nam fundatorów na papierze zostawili, lecz z ich dobrodzieystwa dawno zakon się nie cieszy, ale to wszystko poszło w cudze ręce, Pan Bóg wie iakim sposobem y na co, ponieważ, za straceniem tych summ, nawet y informacyi klasztorowi nie zostawiono.

Klasztor zaś *Ławryszowski*, że miał samego wielkiego xiążęcia Litewskiego za fundatora Woysiełka, a potym Ławrasza, także dziedzica y xiążęcia wielkiego xięstwa Litewskiego, nicht temu przeczyć nie może, aby z drugiemy sławnemi w wielkim xięstwie Litewskim klasztorami w mnoŹwie zakonników y w apparentey chwały Boskiey we wszystkim nie miał być porównany, ponie-

waż czytamy, że iednych braci laikow zastoi-  
pnikow do pięciudziesiąt bywało, oprócz inszych  
kapłanow y kryłozanow. Dobra zaś Ławry-  
szowskie tak obszerne były, że na kilkaset  
włok possessyi rachowano; a przecie, za  
skaraniem Boskim, ledwo ten klasztor tylko  
na Chodkiewiczowskiej fundacyey y na Chre-  
towiczowskiej y na innych kawałkach zostać  
się mógł, a to wszystko, co kolwiek było in-  
szych fundacyi, znowu w świeckie ręce się  
dostało, kturey poodbierawszy swoje fundacye,  
nawet one y z Ewangieliey, gdzie były za-  
pisane, powyrzynali y pamiątkę pobożności  
swoiey wyglądzili. A to podobno nie przeco  
się stało, tylko za opuszczeniem chwały Bo-  
skiej, gdzie, iako czytamy, na taką ruine  
niegdyś przyszła była cerkiew za dyzuniey  
(a potym nie lepiej y za naszych się działo)  
że na siedm ołtarzow nie kapał deszcz, ale  
się lał, z pogniciey wszystkich apparatow y  
świętości, iako to w supplice do króla, od  
zakonnikow pisaney, z płaczem quaerimonia  
swoie donosząc na archimandryte y desolacye  
przez niego klasztorowi wielkie stałe, wyrażone,  
szeroce iest opisano; ależ y za naszych archi-  
mandrytow wiele iest odebranych ostrowow  
od Ławryszowa y do Niehniewicz majątności,  
ziążeńia iegomości Radziwiłła kanclerza przy-  
łączonych, kturey in possessione świętey pa-  
mięci xiądz Rucki był, a do tych czas za  
iawnemi dokumentami nie było się komu o  
nie upomnieć, lubo są y protestacye o to wi-  
działem pozanaszane. Więc y na zapisanych  
dziesięcinach, a mianowicie na tak głównej  
majątności Turcu od wielkiego xiążeńia Wło-  
dzimierza Olgierdowicza y od innych, co ten  
klasztor szkody poniosł, trudno tego opisać.  
Na kture lubo są iawne dokumenta, iednak  
wszystkie te dziesięciny utracono y przez ar-  
chimandrytow wieczną niepamięcią pogrze-  
biono, że Bóg wie iezeli inż kiedy vindyko-  
wane będą.

Pódmżyż ieno y do archimandryey *Der-  
manskiey* y *Dubienskiey* y spytaemy się,  
czemuż tak wielu frequentiey zakonnikow y  
z kwitnącey na tych miejscach chwały Boskiej

ledwo na imie nasze zakonne teraz zapałnujemy  
się y na okropne puste mury od czasu w ruine  
większą przychodzące? Pewnie nam odpowiedzą,  
że nie insza tego przyczyna, tylko przez utra-  
cenie tamiecznych fundacyi stałasię taka po  
klasztorach desolatia: albowiem, xiążęta  
Ostroscy, zgorszywszy się iakimi nieprzy-  
kładnym pożyciem y złym szafowaniem dobr  
na chwałę Bożą fundowanych, znienacka tych  
dobr umnieyszali, a potym za czasem y wszystką  
fundacyą pod się zagarneli, mało co zostawi-  
szy na profit zakonny, zkad po kilku zakon-  
nikow ledwo na sufficientiey tamieczney utrzy-  
mać się może, acz y z tych ostatkow dobr  
pozostałych dla archimandrytow zupełnie fruk-  
tifikować nie mogą. Tymże sposobem y *Zim-  
nicki* klasztor, negdyś z fundacyey swoiey  
sławny na Wołyniu, utracił swoje dobra, bo  
y tam fundatorowie wszystkie dobra zaiachaw-  
szy, przy iednych tylko gołych murach cerkiew  
byli zostawili, y gdy by świętey pamięci xię-  
dza Leona Załęskiego metropolity gorliwość  
y staranie nie poratowała tego miejsca y przez  
pewną complanatią pewni poddani z wioską,  
z gruntami, z młynem etc. przywrócenie nie  
byli, inż by to miejsce do tych czas żadną  
miarą dotrzymać się nie mogło. Wszakże ruina  
tego klasztoru, opuszczenie cerkwi, acz to  
wprawdzie nie za nas się stało, ale za schyzmy,  
wielkiey iednak reparației y niemniejszego  
kosztu potrzebuie. Ale y *Minski* nasz klasztor  
nie mało około miasta gruntow utraciwszy,  
iako o tym iest osobiwa informacya napisana,  
ieszcze przytym niedawnemi czasy y wioski  
nazwaney Kulikow pozbył, fundacyey świętey  
pamięci pana Paszkowskiego, przez zastawie-  
nie oney we stu talarow bitych, przez iednego  
archimandryte (Szumlanskiego). Insze szkody  
tego miejsca mimo się puszczam y inne ar-  
chimandryte, kturey nie iesteśmy rządow  
swiadomi, dość z tych informować się, że one  
z wiekow dawnych nie mieli pomnożenia y  
błogosławienstwa Boskiego, znać że archiman-  
drytow nie starali się o to, co iest Chry-  
stusowego, ale tylko tego, co by im samym  
było pożytecznego. Nie było gdzieś między

nimi owych dawnych świętych y przykładnych oycow y archimandrytow Pachomich, Makarych, Sawow, Theodorow Studitow, y w naszym państwie z teyże szkoły ich duchowney pochodzących, a w iedności świętey będących, Antonich y Theolosych Peczerskich, świątobliwych Pocielow y Ruckich, w pomnożeniu zakonu dość gorliwych, kturym nie nowina miewać iednym pod directią swoią po kilka tysięcy zakonników, drugim po tysiącu y innym wielką dla chwały Bożej braci zakonnej szczyścić się frequentią, — nie tak iako za naszych wiekow: bo gdzie archimandrya, tam tylko archimandryta świeci się assistentią świeckich osob, lecz co do zakonników, cale się w nich nie kochaia, ani onych po klasztorach mieć chcą, aby sie raczey od świeckiey pompy ante od porządných klastorow obłudnemi archimandrytami bydz się pokazowali, co jako często z zgorszeniem wielkim u swiata zwykło bywać, że z dobr zakonnych złe się chwala Boska premowuie, tak nie możemy nakrękać ni na kogo, tylko na samych siebie, że z nas że samych zguba dobr zakonnych nastąpiła, kiedy iedne nam z słuszney przyczyny odebrano, a z drugiey strony y samiśmy one pogubili. Z takich postępkow nie spodziewać się dobrodzieiow (dla odrażenia się od nas) aby kiedy co archimandryom dobrego swiadczyć mogło.

Z tego tedy wszystkiego, co się w tym obiasnieniu ku przestrodze zakonowi świętemu podaje, nic nie masz przystoyniejszego braci naszej zakonney, iako, żeby ku zachowaniu świątobliwego y pobożnego porządku w zakonnie, pamiętali na prawa, constitucye y reguły nam od oycow naszych przepisane y do obserwowania podane, a mianowicie na constitucyą Nowogrodowicką, ktura mistrzynią będąc wszelkiey pobożności, dalekimi zakonnikami od ambicyey czyni y inne toż samo przed oczy nam wystawuie, abyśmy nie sami, ale z promocyey naszych starszych, z wielkim przygotowaniem się na cnoty święte y uzbrojeniem się boiaznią Bożą, do godności iakiey w cerkwi świętey przystępowali; bo takim spo-

sobem nigdy nikomu zakon święty praepeditiey nie czynił do utrzymania iakiego beneficium, wiedząc, iż co się dzieie z błogosławienstwem starszych y nic nie iest przeciwko ustawom podanym, zawsze w takich rzeczach doznawał zakon święty porządanych skutkow chwały Boskiey. Iako zaś przeciwnym sposobem nic tam dobrego powodzić się nie mogło, gdzie do dostąpienia praelatury porządek zakonny na strone był uchylony; bo gdzie swoia wola nastąpi, iuż władza przełożonych zanic tam poczytana bywa. A za tym, kto zwierzchnością lekce ważyć pocznie, wnet następować musi, iż w takim klasztorze, bez rygoru zakonnego y bez obawiania się na przełożonego swego, wszystko przeciwko zakonności dziać się musi. I nieco inszego, tylko ta niezakonność tak wiele chwały Boskiey uieła y klasztory z zakonnych osob ogołociwszy, w niwecz one obrocila, fundusze utracila y do tak wielkiey niesławy imie zakonne przywiodła y z tak mieysc poważnych y świętych dziwowiska swiata uczynila, od ktorey niesławy y dalszego upadku aby nas w następujące czasy Pan Bóg ratować raczył, niech ten koniec memoriału mego będzie, abyśmy się Boga bali, a tych mizerynych praelatnr nie pożąдали; ponieważ złe rządy wprowadzaiąc, grzech na się ciężki zaciagneli y tak wiele klasztorow pustkami naczynili, z czego czasu swego na strasznym sądziu Boskim scisty rachunek damy.

### *Informatia o Byteniu,*

*czemu przy nienaruszonych swoich dobrach  
zostaie.*

Fundatia *Bytenskiego* klasztoru wzięła początek swoy od świętey pamięci Hrehorego Tryzny, — marszałka słonimskiego, ktury z pobożności swojey cerkiew y klasztor wystawiwszy, na mieysce panien naszych zakonnych, ktore z Bytenia do Pinska się przeniesli, naszych oycow potym fundował, zapisawszy dobra swoje *Driadkowicze* z pewnemi

wioskami klasztorowi Bytenskiemu. A po zeisciu z tego swiata tak marszałka słonimskiego, iako y syna iego Mikołaja—podskarbiego wielkiego xięstwa Litewskiego, Tryznów, syn tego świętej pamięci Theophil Tryzna, wojewoda brzeski, dziada swego Hrehorego Tryzny,—marszałka słonimskiego, pobożności nasladując, ku pomnożeniu większemu chwały Boskiej, chcąc, aby tam, w Byteniu, archimandrya była, powtornym funduszem swoim temuż klasztorowi Bytenskiemu miasteczko Byteń ze wszystkimi wsiami y przynależnościami zapisał y legował, wniosszy zastawnym prawem summy dwa kroć sto tysięcy złotych na pomienione dobra. A że krewni nieboszczyka wojewody brzeskiego, fundatora naszego, chcąc nieważną tę fundacyą uczynić y od Bytenia nas odsądzić, w prawne się byli udali termina z zakonem y do skassowania testamentu nieboszczykowskiego, tedy iż te sprawę wzięła na opiekę swoją ieymość pani Izabella Lacka Tryznina,—woiewodzina brzeska, y męża swego testament y naszą fundacyą utwierdzając, na sprawiedliwej onego dispositiey samosiód przysięgła y nas przy Byteniu zostawiła, miała tedy te wdzięczność od zakonu, że oney, za taką życzliwość y spendowane koszty na prawo, zapisał dożywocie na tychże dobrach; która poszedszy w stan małżenski za Chodkiewicza, starostę mozyrskiego, gdy więcej dwudziestu lat (czterdziestu) miasteczka Bytenia y Hnoyna ze wszystkimi dobrami y przynależnościami dzierżącą była, archimandrya ta Bytenska fundować się na czym nie miała y za czasem w niepamięci u starszych naszych być poczęła, ile na tym miejscu trudno się było pomieścić praelaturze, gdzie od tak dawnego czasu szkoła pobożności nowicyatu zakonnego założona będąc y tak wiele synów rodząc, słusznie matką zakonu utytułowane zostało. I tak, gdy tam przez congregacie y indulgentie oyców świętych zupełnie nowicyat ufundowany został, archimandrya tedy Bytenska w nowiciat się przemieniła y po złączeniu wszystkich dobr

Bytenskich po śmierci Izabelli Lackiej, bywszej Tryzniney, a potem Chodkiewiczowej, starosciney mozyrskiej, wszystkie te dobra nowiciatowi fruktyfikują y w zakonnej dispositiey całe y nienaruszone będąc, wielce chwałę Boską na tym miejscu pomnażają, z wielką consolacją zakonu y pochwałą onego u obcych ludzi, gdzie tak piękna y ozdobna staraniem y kosztem przełożonych tamecznych bazylika wystawiona, ołtarzem snickerskiej roboty ozdobiona, z kądem iedni bracia, po nowiciacie y po professyey uczynionej, z zakonem się łączą y klasztory od nich w pracach swoich pomoc odbierają, a drudzy, ustawicznie na miejsce ich wstępując, przez pobożne ćwiczenie do teyże pracy gotują się, y z świeckich na duchowny się stan przemieniają y wszelkie złe nałogi złożywszy, Bogu świątobliwie służyć zaczynają. Szczęśliwe tedy nad szczęśliwemi to miejsce nazwać się może, które praelatury pozbywszy y skutków oney rządów nie doznawszy, na tak wielkiej świątobliwości jest postanowione, z czego niech będzie Bogu nieustająca chwała, a fundatorom naszym pobożnym y świątobliwym wieczna pamiątka y w niebie światłość wiekuista. Osobliwie niedawnemu fundatorowi naszemu świętej pamięci Janowi Bakanowskiemu, —horodniczemu nowogrodzkiemu, niech mu da Bóg wieczne odpocznienie y zapłatę w niebie, który temuż miejscu Bytenskiemu majątność swoją Mołowidy przydał y sto tysięcy złotych na niey klasztorowi fundował, nie przepomniawszy y miejsca Borunskiego, któremu na obraz Naswiętszej Panny różne klejnoty, perła y guzy złote zapisawszy, obligował executorów, aby z tego wszystkiego korona Naswiętszej Pannie sprawiona była, co samym skutkiem stało y to miejsce korone złotą ze wszelką oney ozdobą kamieniami sadzoną, kosztującą przynamniey pułtora tysiąca, od tychże executorów odebrało.

*Monastyr Berezwecki.*

*Kto go fundował y w iakiey dispositiey przed tym zostawał.*

Iako czytamy w funduszu y prawach Berezweckich, iest fundatorem Berezwecza świętey pamięci jasnie wielmożny iegomość pan Jozeph Lwowicz *Korsak*, — woiewoda mscisławski, ktury potomstwa żadnego nie mając, wszystkie swoje fortuny oddał Bogu, na iednych, iako to: na *Dzmitrowszczyźnie* (gdzie y oycowie berezweccy z plebanem część swoją mieć powinni), ufundowawszy plebanią *Głęboką*, na drugich obszernych y wielkich dobrach swoich oycow *Bosakow*, a na trzecich nas, oycow *Bazylianow*, przydawszy do Berezwecza majątność drugą na samym pograniczu Moskiewskim, nazwaną *Wierzbilów* ze dwumasty poddanych, pod ziemskim prawem, na czynszowey powinności zostających, w woiewodztwie Połockim będących. Ktora fundacya, a zwłaszcza samy Berezwecz, po śmierci fundatora naszego, nim przyszła do possessyey zakonney, w tak zawziętych rękę zostawała interessantow, a ieszcze sekty luterskiey ludzi, to iest kniaziew *Łukomskich*, że nieboszczyk świętey pamięci xiądz *Gabryel Kolęda*, gdy inaczej byź nie mogło, przysposobiwszy się sobie na assistentią ludzi, musiał gwałtownikow y zaiezdnikow gwałtem z Berezwecza wyforować, mało sam zdrowiem tego nie przypłaciwszy; bo iako traditie są, że gdy strzelano do niego, deską go zastaniał pachotek, nim wprowadził do dworu, y dla tego w sobotę nie iadł, ani pił, ktorego dnia odbierając Berezwecz w takim niebezpieczeństwie zostawał. Niechcąc tedy niewdzięcznym byź łaski y faworow Boskich, ktorych doznał w odebraniu tey fundacyey, tenże świętey pamięci xiądz *Kolęda* zaraz na tym miejscu, gdzie dwor był, klasztor w Berezweczu wybudował y cerkiew wielkim kosztem wystawiwszy, zakonnikow tam wprowadził y sam residując, dla powagi (czego był wielce godzien) archimandrytem berezweckim tytułował się; wszakże ten tytuł,

poki on żyw był, bynamniej funduszowi, ktory tam mieć chce proste starszenstwo, nie szkodził zakonowi. Więc po śmierci świętey pamięci xiądz *Kolęda* metropolity, gdy się odprawowała congregatia w Minsku w roku 1675, y Berezwecz już pod władzą protoarchimandryty zostawał, tam na tey congregatien stanęło to, że Berezwecza zakon ustąpić musiał świętey pamięci xiędzu *Cyprianowi Żochowskiemu* metropolicie z respektu tego, że przy szczupłości iakoby dobr swoich archiepiskopskich nie mógł mieć należytey sufficientiey, tym iednak sposobem, aby miał od stolicy świętey facultatem na używanie dobr na zakonnikow fundowanych, iakoby to nie collatorow nie urażało y żeby, iako się submitował, co rok z tegoż Berezwecza po złotych sześćset nowicyatowi dochodziło, iako to w teyże congregatien Minskiey dnia 13 Maia na sessyey pierwszej szerzey iest opisano. Zatym xiądz *Żochowski* prędko wszystko u stolicy świętey apostolskiey sprawiwszy y facultatem wyiednawszy, possessorem Berezwecza nie już do dalszego się wsparcia został, ale do samego żywota, y za takim ufundowaniem się na Berezweczu uczynił się archimandrytą Berezweckim z wszelką władzą y administracyą dobr tamecznych, że już protoarchimandryta nie należał do dispositiey tego klasztoru, ani mógł z ramienia swego tam starszych ustanawiać y onych odmieniać. Z tym iednak wszystkim, gdy ten Berezwecz nie zdało się xiędzu metropolicie mieć w swojej manutentien, a to podobno dla tego, że się obowiązał zakonowi z tamtąd po złotych sześciuset na nowiciat wypłacać, aby tedy wolnieysze y bliższe od Warszawy otrzymać dobra mógł, wchodzi w inszą contrahentią z zakonem y z wielkim usiłowaniem y prozbą nastąpił, aby mu majątność *Torokanie* w powiecie Piskim, dożywociem była puszczonea wzamian za Berezwecz, z łaski od zakonu conferowany, ktury archimandrytą swoją z dożywociem zakonowi ustępował. Jakoż nie wiem, iakim się to sposobem stało, iż gdy zakon musiał *Torokanie* dożywociem pusić

metropoliecie, od niegoż Berezwech już nie iako klasztor swoy y nie na zakonnikow, ale jakoby na prałatow y na archimandrytow fundowany, do possessyey w roku 1679 odbierając, tę obowiązki na congregatley Żyrowickiey, w tymże roku wyż mianowanym odprawowaney, miał sobie na sessyey 4 dnia 27 Lipca od metropolity warowane, który zrzekaiać się z dożywocia y z prawa sobie należytego y zakonowi Berezwech w ręce oddając, to w tey congregacyey wyraża, że zakon przez swego protoarchimandryte od tego czasu ma moc, *authoritatem disponendi* w pomienionym monastyrze Berezweckim *visitować*, starszych podawać y odmieniać, kiedy tego potrzeba ukaże, tak iako y w innych monastyrach congregatley naszej Wileńskiej. Z czego niekturzy nieżyczliwi byli tey opiniey, nie wiedząc o funduszu Berezweckim, iż nam święty pamięci xiędz Żochowski nie nasze dobra zakonne y nie z łaski od zakonu miane, ale jakoby Berezwech, iako swoje własne y na archimandrytow fundowane, w nagrodę Torokań ustąpił, y przeto omylnie metropoliecie nieboszczykowi świętej pamięci xiędzu Winnickiemu *acces* nieiaki do Torokan ukazywano, ale iakież kolwiek były przed tym *dispositie* Berezwecza, nic iednak te *errors* nie mają szkodzić fundacyey świętej pamięci Jozepha Lwowicza Korsaka, wojewody wilepskiego, który w funduszu *expresse* dobra swoje Berezweckie y Wierzbilowskie nie na żadną archimandryę, ale mere zakonnikom na proste przełożenstwo zapisał y legował, y iest *clausula* taka, że *inquantum*by zakon ynaczezy, a nie podług woli fundatora swego na tey fundacyey co miał *usurpować*, *eo ipso* pod utratę takich dobr popadać powinien. Co się dla przestrogi y informacyey krotko obiasniło, aby kto czytając congregacyą roku 1679 nie rozumiał, żeby Berezwech archimandrycze były dobra; gdy przy *zrzeczeniu* takie obowiązki kładziono, naszym że sądem (iako mówią) nas smarowano, kładąc niepotrzebne obowiązki, bez których podług funduszu wolen y mocen iest zakon Berezwechem *disponować* y starszych

tam według upodobania swego stanowić. Jakoż od eliberowania tego klasztoru od świętej pamięci xiędza Żochowskiego metropolity już tam nie powstała żadna władza archimandrytow, ale *dispositia* onego od owego czasu zostaje przy protoarchimandrytach, którym na prowiżę gdy naznaczono Berezwech, samiż oni starszemi Berezweckimi tytułują się. Jednak że Bóg wie kiedybyśmy przyszli do takiego tytułu, gdyby zakon metropoliecie *recusował* Torokań; ponieważ za czasem weszłoby w *praeiudicatum*, że y podożywociu xiędza Żochowskiego metropolity mógł by Berezwech nie wolen być od tytułu archimandryey, iako podobnym sposobem stało się z drugimi klasztorami. Więc że przez taki sposób zniosszy władze prałacką y archimandryę wymyszoną z Berezwecza, a uwięziliśmy byli na tych miast Torokanie, nie od rzeczy będzie dla pamięci potomnym czasom podać do wiadomości y obiasnić, iak długo Torokanie zostawali w possessyey u metropolitow y co za transakcyę były o nie z temiż metropolitami y innemi, a naybarzieszy abyśmy wiedzieli, iak dawno Torokanie dostały się zakonowi, y co to za dobra były, y w iakiey *dispositiey*, y w czyiey przed tym possessyey zostawały.

### *Informatia o Torokaniach.*

*Zakonowi wielce potrzebna dla wiadomości w potomne czasy.*

Maiętność Torokanie wiedzieć nie możemy czyia iest *fyndacya* y ktoremu by w zakonie naszym klasztorowi z tegoż prawa fundacyjnego bliskością należeć miała, bo ieszcze do tych czas takich przywiliow y funduszu in *archivo* czytać się niezdarzyło. To iednak wiemi, że te dobra Torokanie, nim się zakon nasz na nich nie ufundował, zawsze na łasce krolewskiej zostawały y oni od dawnych czasow tych dobr *collatorami* y podawcami byli, co się pokazuje z *archivum* metropolitańskiego.

(Omyliłem się tu barzo w opisowaniu Torokan na początku tey informatiey, iako nie

mający na ten czas wszystkich spraw Torokańskich; bo nie od xieżdza Poczapowskiego trzeba zaczynać possessyą Torokan, ale od świętej pamięci xieżdza Pocięa metropolity, któremu naprzod Torokanie były nadane na szkoły Brzeskie; od niego zaś potym dostały się Torokanie Arkudiuszowi y daley consequenter postępując, aż przyszedł Torokanie do xieżdza Poczapowskiego, o czym trzeba czytać in appendice, gdzie iest wyraźniejsza informacja).

Gdzie naprzod otrzymał był te Torokanie za przywilem krolewskim wielbny ociec Poczapowski, episkop nasz Łucki, w iedności będący, ktury był tylko titularis tę episkopię Łuckię, a ociec Puzyna schizmatyk, także episkop Łucki, wszystkich dobr był possessorem do episkopię należących, y dla tego, iako przywilej świadczy świętej pamięci krola Zygmunta Trzeciego, lubo po dożywociu xieżdza Poczapowskiego też Torokanie na metropolitow spadać miały, iednak metropolitowie tego przywileju nie praktykowali, ani w possessyey swojej tych dobr nie mieli. (Przed Poczapowskim Arkudiusz był possessorem Torokan nie po xieżdzie Poczapowskim, bo Poczapowskiego possessyą pokazuje się w rok 1637). Bo po xieżdzie Poczapowskim, episkopie Łuckim, tenże krol Zygmunt Trzeci conferował Torokanie nieiakiemu Arkudiuszowi Greczynowi, ktury, broniąc iedności świętej, xięgi przeciwko schyzmie pisał, o czym dwa przywileja świadczą: ieden w roku 1598, a drugi w roku 1599 na Torokanie temuż Arkudiuszowi nadane, któremi gdy od Bałabana z tych dobr expulsyą uczyniona była, miał o to sprawę przed krolew Zygmuntę y znówu były mu Torokanie przysądzone, iako dekret w roku 1600 ferowany expresse pokazuje y podanie w possessyą tych że dobr Arkudiuszowi. Po śmierci zaś tego Greczyna Arkudiusza też Torokanie dostały się byłym monastrowi Wileńskiemu Świętej Trojcy w roku 1614 (nie tak, ale po Arkudiuszu obiał Torokanie świętej pamięci xieżdz Pocię, a po śmierci onęgo dostają się Torokanie klasztorowi Wileńskiemu)

aby były erigowane szkoły, iako mieć chce w sobie przywilej nadany, przeciwko któremu gdy nie co archimandryta Żydyczynski contradykował y do Torokan stał nie iaki sobie przystęp, pomiarkowana została sprawa, iż z Torokan zrzec się musiał. Co samo klasztor Wileński stwierdzając y approbując otrzymał confirmacyą u krola w roku 1621 tę cessy archimandryty Żydyczynskiego z maiętności Torokan y po tym powtorną confirmacyą u świętej pamięci krola Władysława Czwartęgo w roku 1633 na Torokanie, Rzeczyce y Ciołkowicze prawa y przywileja swoje zmocnił y utwierdził. Ale y przy Wileńskim klasztorze te dobra ostać się nie mogły, bo gdy tam szkoły nie były założone, przywileja dla tego żadnego valoru nie miały. Wszakże przed się, aby te dobra od zakonu naszego nie odchodziły, uprosił one na klasztor nasz Brzeski wielbny ociec Sebastian Kaczyński, consutor zakonu, starszy tamęcznego mieysca, ktury gdy dla podeszłych lat swoich nie mógł iuż daley sprawować starszenstwem Brzeskim, widząc kres bliski żywota swęgo, sam się uprosił do celi na spokojny żywot do Żyrowic, a Torokanie, według przywileju służącego zakonowi, ustąpił na prowizyą prowincyałowi xieżdzie Pachomiemu Ohilewiczowi, w roku 1661 na congregatę Żyrowickę obranemu, wymowiwszy sobie pewną wioskę, z kturę by mógł w starości wieku swęgo mieć w potrzebach swoich wygodę y zakonne opatrzenie, iakoż to mu na tę congregatę wszystko pozwolono, o czym sessyą 5 kto chce niech sobie czyta. I iuż odtąd, iako drugie congregacyi świadczą, a mianowicie congregatia Nowogrodzka w roku 1671 y congregatia powtorna Żyrowicka w roku 1675 odprawowane, Torokanie w disposicyey zakonu zostawały, z kturých iedna część szła na prowizyą prowincyała, druga na nowiciat, aby po florynow 1500 wypłacono, a trzecia Brzesciowi y na wyprawę braci do cudzych nacyi do szkół; która dispositia, w zakonnych ręku będąc, trwała aż do roku 1678, to iest przez lat dziewięćnaście. A interim z pewnych respektow ze

ustąpieniem nam Berezwecza zakon sobie łaskę świętej pamięci xiędza Cypryana Żochowskiego metropolity y chcąc mu wygodę uczynić, aby w rzeczach publicznych z pany xięstwa Litewskiego correspondentią miał łatwiejszą y bliskość stawienia się na seymy do Warszawy, też Torokanie puścił mu dożywociem w roku 1678, iako własne swoje dobra zakonne, za obowiązkiem takim, iż po śmierci xiędza metropolity, bez żadney ni od kogo praepeditiey wolen, y mocen zakon do possessyi tych dobr przychodzić, iako do własności swoiey. Który to świętej pamięci xiądz Żochowski od roku 1678 aż do roku 1693, do śmierci swoiey, Torokanie trzymając, pałace panskie y insze przepyszne budynki powystawował, ogrody włoskie pozakładał, rozmaitego drzewa naszczeplił y sadzawkami y przekopami dwor ozdobił y na inne galanterie nie mały sumpt łożywszy, wszystko to zakonowi odumarł. Po którego śmierci znowu zakon Torokanie dziedzicznym prawem na siebie odebrawszy, dawną swoją possessyą swieźszym przywileiem świętej pamięci króla Jana Treciego wiecznie utwierdził, y gdy przez lat kilka in possessione zostawał, począł do tych dobr interwentią czynić xiądz Gedeon Orański episkop Chełmski y Bełski, imieniem monastyr Żydyczynskiego, iako tego mieysca archimandryta, że Torokanie są fundowane monastrowi Żydyczynskiemu, y nie przypozawszy o to y nie dowiodszy swoiey possessyey, wiołenter zaiechał był Torokanie w roku 1698 y trzymał aż do roku 1708. Tandem, po zanesionych o to protestacyach y po zapozwaniu się o expulsyą do grodu Piskiego y po nieuznaniu tam forum, iako w sprawie z obudwu stron między duchownymi osobami agituiącey się, certowano o ten zaiazd z xiędzem episkopem Chełmskim w roku 1708 na congregathey Nowogrodzkiej y pokazano różnemi przywileiami y congregatiami zakonemi, że zakon, począwszy od roku 1614, iako przywileiami te dobra na szkoły Wilenskie nadane, continuo przez lat dziewięćdziesiąt possessorem onych zostawał, a Żydyczyn,

iuz od lat stu y więcey iako utraciwszy swoją possessyą, nic do tych dobr nie należał y o one się nigdy prawnie nie upominał. A lubo ieden archimandryta Żydyczynski nieco chciał był zaczynać z klasztorem Wilenskim o Torokanie, iednak y ten prędko praetensyi swoiey ustąpił y cessyą tych dobr na klasztor Wilenski uczynił, gdy widział, że przystępu słusznego mieć nie mógł. Co wszystko potym przywileiami y confirmatiami niaśnieycznych królów ichm. zakonowi iest utwierdzono. Do tego niczym xiądz episcop Chełmski nie probował, aby kto te dobra Żydyczynowi funduszem nadać miał, ale zawsze na dispositiey y łasce królewskiej zostawały, y przeto mogło to bydź, że niegdy z teyże łaski mógł y Żydyczyn dobr tych participować, a po różnych possessorach na ostatek wiecznoscia też dobra zakonowi conferowane zostały. Pod czas ktorey controwersyi do tych że Torokań y świętej pamięci xiądz Załęski metropolita przypowiedziawszy się y kilka przywileiami, że Torokanie do metropoliey należą, pokazawszy, także sobie Torokań przysądzenia domawiał się. E contra zakon zadawał, że lubo metropolitowie Torokani w przywileiach swoich mieli, nie przeto iednak rozumiani bydź mają, aby do wieczności Torokań należeli, ale dla tego tylko Torokanie w przywileiach dokładali, że na on czas będąc metropolitami, oraz y protoarchimandrytami dożywotniemi zakonu zostawali, aby przez to w lepszej protekcye te dobra bydź mogli. Co się z tąd pokazuje, że tytuł tylko Torokań metropolitowie mieli, a przywileiow swoich nigdy nie zażywali, y w possessyi Torokań nie byli; bo pod ten wszystek czas, gdy te przywileia, dla protekcyi tych dobr zakraczały, zawsze wolna dispositia Torokań zakonowi zostawała, y metropolitowie tey dispositiey, na congregatiah praesidentami będąc, nigdy za takowemi przywileiami nie kontradykowali, których y świętej pamięci xiądz Żochowski metropolita naśladował, a zakonowi żadnego praeditium czynić nie chcąc, nie za żadnemi

przywilejami wszedł w possessyą Torokań, ale raczy chciał, aby te Torokanie od zakonu pewnymi conditiis dożywociem miał sobie puszczone, y po iego śmierci niekomu inszemu, tylko zakonowi te dobra do possessyi się dostały, iako to osobliwym zapisem od świętej pamięci xiędza Żochowskiego metropolity warowano iest. Y dla tego metropolitowie temi przywilejami szczyć się nie mogą, ponieważ za niemi w possessyi Torokań nie byli y teraz expulsya nie metropolitom, ale zakonowi iest uczyniona. Zaczyn zakon gruntowną swoją possessyą od tak wielu lat pokazawszy niesłusznę illacyę, tak świętej pamięci xiędza Załęskiego metropolity, iako y xiędza episkopa Chełmskiego uchylenia, y Torokań przysądzenia sobie domawiał się. Staneła zatem taka decyzja między metropolitą y zakonem y xiędzem Oranskim, episkopem Chełmskim, że xiądz Chełmski Oranski, iako niesłuszenie zaiachał był te dobra, nie mając na nie funduszu, Żydyczynskiemu klasztorowi służącego, tak żeby też Torokanie zakonowi ustąpił w roku przyszłym 1704 na nowe lato, z crescentią gumienną, z bydłem y ze wszystkim sprzętem gospodarskim; z metropolitą zaś zakon, aby się o przywileia z nim nie pieniał, ponieważ przeciwko xiędzu Oranskemu za iedno z zakonem trzymał y conwikować go o zaiazd Torokań dopomagał (acz mogły to być z xiędzem Oranskim zmowne rzeczy) musiał w contrahentią wejść o też Torokanie takim sposobem: 1-mo. Po odebraniu przez xiędza Leona Kiszkę, prowincyała zakonu, Torokań do swoiey possessyi, powinien zakon też Torokanie świętej pamięci xiędza Załęskiemu, metropolicie, pusić ad vitae tempora. 2-do. Dał xiądz metropolita list na to, że Torokanie nie należeli, ani należą do metropolitow, y dla tego ma wszystkie przywileia, służące metropolitom, powracać, ktorych na ten czas nie miał ad manus. 3-tio. Ma dawać na rok po złotych pięćset zakonowi, to iest xiędzu prowincyałowi, a na Brzeski klasztor zupełną prowizyą na osob trzy,

co uczyni więcej pięciu set złotych. 4-to. Ponieważ ieszcze nie wszystkie majątnosci do Torokań odebrano, bo *Ukleyno* alias *Okropno* trzyma pan Glinski, a *Rzeczyce* panowie Terleccy, przeto po odebraniu ich nowa ma być contrahentia. 5-to. Posyłaćym się na nauki w puł prowizya ma być od xiędza metropolity dawana. 6-to. Dla potrzeb zakonnych ma też być z Torokań cursor gotowy y choć by w naydalszą drogę. Podług ktorych wyżej opisanych kondycyi wszedł świętej pamięci xiądz Leon Załęski w dożywotnią possessyą Torokań, y czyniąc onym dosyć, trzymał Torokanie od roku 1704 do zeyscia swego z tego swiata, to iest do roku 1708. Po ktorego śmierci znowu te dobra, iako własne swoje, do wieczystey possessyi zakon odebrał y były w zawiadywaniu u terazniejszego przeoswieconego xiędza Leona Kiszki metropolity, iako na on czas prowincyała zakonu, aż do roku 1713, do congregatyei Wilenskiey, nim się nie uwolnił od urzędu prowincyałstwa swego. A że zakon podczas strasznego zamieszania y zguby Rzeczy Pospolitey w samą incursyą szwedzką przychodził do possessyi Torokań, gdy Sapielowie vet za vet oddawali y niekturych adwersarzow swoich dobra w wielkim xsięstwie Litewskim palili y funditus ruinowali, na ten czas przy popaleniu wszystkich y obszernych dobr w powiecie Piskim xiążęcia Michała Korybuta Wiszniowieckiego, hetmana wielkiego wielkiego xięstwa Litewskiego, y nasze Torokanie, protekcyą iego hetmanską szczyjące się, teyże nieszczęśliwosci doznały, gdyż w popioł od tego szweda obrocone zosrały. Wszystko to cokolwiek pięknego y przepysznie tam wybudowanego było, ogniem zniesiono y w perzynie obrocono, tak, że ledwie miejsce poznać było gdzie owe wysmienite pałacy y ozdobne inne sale, wieże, bromy y folwarki wybudowane były; ogrod zaś włoski, rozmaitego drzewa fruktami, ziołami, kwaterami y kunsztami ogrodniczekiemi na uciechę przyozdobiony, zaraz, skoro tylko posmierci świętej pamięci xiędza Żochow-

kiego metropolity, od kniazia Dolskiego, marszałka wielkiego wielkiego księstwa Litewskiego, konfidenta y przyjaciela metropolitanskiego, srodze zdesolowany został. Ktury, po śmierci (Żochowskiego), z tak wielkiej przyiazni stawszy się nieprzyacielem tej maiętnosci, nasłał z Zabierza podwod do osmdzieści do ogrodu Torokanskiego y wszystkie w nim drzewa roskoszne y co kolwiek było specjalnego y ozdobnego y z dalekich ogrodów przywiezionego, wykopać y do Zabierza przeprowadzić kazał. I tak co było w Torokaniach pałackiego y do dalszey tam metropolitow residentey powab czyniącego, wszystko to Pan Bóg przez nieprzyaciela z gruntu wyrócił y zruinował, y tym sposobem znowu tam possessyą zakonną fundować zaczął, chcąc mieć, żeby iuz to miejsce odtąd nie pałacami y ogrodami włoskimi, ale creowaniem tam chwały iego świętej sławne u ludzi było. I zaraz dał instinct do serca przeoswieconemu metropolicie terazniejszemu, bywyszemu na on czas protoarchimandrycie zakonu, żeby, zabiegając rzeczom, iakoby w dalszy iuz czas o te Torokanie, staraiąc się o dożywocie, metropolitowie tentować zakon poprzestali, z drugiej zas strony od Żydycyna bezpieczniejszemi bydz mogli, umyslił na folwarku Dumie, do Torokan należącym, monastyr fundować y zakonników tam wprowadzić, do których by te iuz dobra należały, a od różney dispositey, iako przed tym bywało, wolne były; a to funduiąc się na constitucyey zakonney, na congregathey w Byteniu anno 1657 postanowioney, która sessyą 2-do mieć chce, aby w Torokaniach oprócz starszego było zakonników dwunastu. Jakoż pomieniony bywszy xiądz protoarchimandryta co umyslił, to samo rzeczą skutkiem wypełniając y od chwały Boskiej fundamenta starania swego zaczynając, naprzód w roku 1710 wystawił cerkiew, niemniejszym kosztem podobną apparentią we wszystkim cerkwi Berezweckey, dawszy we srzodku piękne malowanie y Deysusem snickerskiej roboty przyozdobiwszy. Potym w roku 1712 klasztor wspaniały stanął, da-

wszy do kurutarza drzwi z rumu mурowanego, kędy niegdys residentia była prywatna świętej pamięci xiędza Żochowskiego. Do tego dla ozdoby tego miejsca y recreathey zakonney sad założywszy y klasztor ten ze wszystkim skonczywszy za swegoż prowincyalstwa, zakonników na residentią tam wprowadził. Wszakże y po takim się ufundowaniu nie owszeki ieszcześmy wolni byli od tentathey metropolitow o Torokanie; bo świętej pamięci xiądz Jerzy Winnicki metropolita, tymże praetextem, iako y drudzy antecessorowie iego, życząc bydz possessorem Torokań, ieszcze na congregathey Bialskiej z intentią swoją iuz się był otworzył, nie nacierał jednak bezpiecznie o contrahentią, iż ieszcze pierwszy raz praesidentem na congregathey y nie będąc naten czas metropolitą, ale tylko administratorem metropoliey, nie miał confidentey do zakonu, lecz skoro metropolitą został, barzo mu te Torokanie w oczach tkwiąc poczęły y niemógł się uspokoić, aż zwabił do siebie na Podgurze tak terazniejszego przeoswieconego xiędza Kiszkę metropolite, na on czas protoarchimandryte, iako y dwóch starszych Żyrowickiego y Bytenskigo, consultora y sekretarza zakonu, ktorych iako by dla inszych interessow zakonnych sprowadziwszy, tym czasem mocno nalegał o Torokanie, aby przynamniej w inscriptią mogli weyść z niemi, iako by potym łatwiey mogli z drugimi consultorami y na congregathey z całym zakonem certować wtym swoim interessie, iakoby iuz w rzeczy poniekąd pozwoloney y nie contradykowaney. Ale oni zrozumiawszy, żeby taką inscriptią swoją iuz by od propositum zakonnego odstąpiwszy, mocno Torokanom zaszkodzili, pozwolić nato żadną miarą nie chcieli, wymowiwszy się, że im bez zupełnego consultorium w takich rzeczach nie się czynić niegodzi y dla tego inaczey xiędza metropolite zbydż nie mogąc, musieli ten interes strony Torokan do całego consultorium y do przyszley congregathey odłożyć.

W roku tedy 1718, gdy w Wilnie była zakonna congregatia, y po zdaniu przez teraz-

nieyszego metropolite prowincyałstwa, był obrany na jego miejsce za protoarchimandryte reverendissimus Bazyli Procewicz, znowu nie zaniechał świętej pamięci xiędz Winnicki metropolita starać się o Torokanie. Gdzie, gdy przepomniana była materia do certowania in congressu całej congregathey, wokował do siebie xiędza prowincyała z consultorami do pałacu w Wilni na prywatną rozmowę, chcąc mieć cathegoricam declarationem ratione suspensy sobie o Torokanie do congregathey zachowanej, y dano trzy ratie, że żadną miarą iuż Torokanie od zakonu nie mogą niaakim kontraktem byđz alienowane: 1-mo, że w Torokaniach iuż cerkiew y klasztor stanął y zakonnicy, podług congregathey w roku 1657 w Byteniu odprawowanej, na residentią tamieczną są wprowadzeni, czego prowincyałowi z consultorami odmieniać y inszą dispositią Torokań, przeciwko wyrazney constituthey zakonney, czynić się niegodzi; 2-do, że ponieważ consultorowie na terazniejszy congregathey są tylko do czterech lat obebrani, tedy doczesnemi będąc, a nie dożywotniemi, nie mogą nikomu nic konferować dożywotnim prawem z protoarchimandrytą swoim, także do lat czterech tylko władze mającym; 3-tio, że gdzie o pospolite dobro całego zakonu rzecz się certule, trzeba by o tym namowy z całą congregatią. Na ktorey ze tego interessu z strony xiędza metropolity promowować zamilczano, a constitucya zakonna mieć chce, aby te dobra iuż przy klasztorze y zakonnikach zostawali, wszelkim tedy sposobem należy prowincyałowi z consultorami swemi, aby raczey przy takowym prawie y przywiliach nadanych klasztor utwierdził y approbował, a niżeli, sine consensu religionis, ku ubliżeniu całosci zakonney, domyslać się czego miał, żeby na miejscu klasztoru znowu dla wygody swiatowej folwarki stanowić się miały. Taką o Torokaniach, gdy dano deklaratią, barzo to świętej pamięci xiędza Winnickiego metropolitę uraziło tak dalece, że zaraz do xiędza prowincyała y do

consultorów affekt tracić począł y na wielkiej exegerathey y vexie mając xiędza Piechowicza, archimandryte Mieleckiego, audytora swego, o to, iż o Torokanie zaniedbał na congregathey mówić, odieżdżał z Wilna z niemają irytacyą y znaczną odmianą affektu swego, co sie y z listow onego pokazywało do niektórych consultorow pisanych, iż dla nieotrzymania Torokań, miał niemają uraze na sercu swoim. I nie podobna, aby ta rzecz w dalszym czasie nie miała trudności przynieść zakonowi, gdyby po odieździe z Wilna w kilka niedziel tegoż świętej pamięci xiędza metropolita śmierć nie zakroczyła y silentium o Torokanie nie uczyniła. Rada iednak ta, żeby zakon w potomne czasy na fundamentalniejszym prawie zostawał y klasztor, de novo erigowany, nie podlegał o te dobra od prałatow pod żadne censury y żeby wszelkim sposobem droga się zagroziła tym, ktorzy by, pominąwszy zakon, mogliby o otrzymanie Torokań starać się u stolicy świętej apostolskiej, trzeba koniecznie starać się o constitucyą na seymie, iakoby Rzecz Pospolita klasztor fundowany approbowawszy, dobra pomienione wiecznymi czasy zakonnikom Torokańskim conferować raczyła y one temu miejscu incorporowała. I tak iuż by rzecz nie poruszona była y dobra Torokanie inszym tytułem y possessyą nazywać by się nie mogły, tylko mere fundacyą oycow Bazylianow Torokanskich.

### *Appendix.*

Czego tu w tej informathey nie dostawało na początku, ktorego czasu na też Torokanie y klasztor Brzeski szczylił się swoimi przywiliami, tu się na ostatku przydał y objaśnienia, że ieszcze nim klasztor nasz w Brzesciu był fundowany, iuż te Torokanie naprzod były nadane świętej pamięci xiędzu Hipatemu Pocieiowi metropolicie w roku 1598; metropolita zaś ustąpił swego prawa na Torokanie Arkudiuszowi Greczynowi, doktorowi w piśmie świętym, ktury xięgi przeciwko

schyzmie pisał. A po Arkadiuszu Greczynie znowu w possessyi świętej pamięci xiędza Hipacya Pocieja dostały się, za przywilem nadanym od króla Zygmunta Trzeciego, który w roku 1610 poddawszy tym że przywileiem Torokanie pod władze xiędza Pocieia metropolity, conferował one na szkoły Brzeskie. Ale Brześć ledwie tylko lat cztery mając w possessyi Torokanie, nie wiem iakim sposobem dopuścił na też dobra otrzymać klasztorowi Wilenskiemu przywilej w roku 1614, aby już nie w Brzesciu, ale w Wilni z tych dobr szkoły erigowane były, y jest wiadomość, iako się na początku z tej informatiey pokazuje z przywiliow, że Torokanie przy Wilenskim klasztorze przez lat dwadzieścia y więcey zostawały aż do roku 1633, a po roku 1633, gdy król Władysław zmocnił y approbował przywilej na Torokanie Wilniowi, dostają się też dobra xiędzu metropolicie Sielawie, iako to ewidenter pokazuje się z przywileiu s. p. króla Jana Kazimierza, nadanego x. Sebastyanowi Kaczynskiemu, consultorowi zakonu y starszemu Brzeskiemu, w roku 1653 dnia 9 Nowembra. Ksiądz Kaczynski, mając wiecznymi czasy nadane Torokanie klasztorowi Brzeskiemu, warowane miał w tymże swoim przywileiu dożywocie na Torokaniach xiędzu Sielawie metropolicie, y ztąd się dochodzi, że xiądz Kaczynski, lubo miał przywilej na Torokanie, iednak poty nie mógł onego zażywać, aż poki nie ustało dożywocie xiędza Sielawy. Jest tedy drugi przywilej od tegoż s. p. króla Jana Kazimierza temuż xiędzu Kaczynskiemu y klasztorowi Brzeskiemu nadany w roku 1658 dnia 8 miesiąca Marca, kturym po dożywociu xiędza Sielawy daie król powtornie wiecznością Torokanie Brzesciowi, tak aby już pod władzą y iurisdycją metropolitow nie zostawały, ale starszy Brzescy, onemi dysponując y wszelkie dochody y intraty odbierając, na prowizyą zakonników obracali. Trwała ta dispositia bardzo nie długo nad Torokaniami, bo tylko do roku 1673 takowemi przywileiami klasztor Brzeski szczycił się,

a potym, iako wyżej w informatiey jest, za wproszaniem się xiędza Kaczynskiego na mieszkanie do Żyrowic, z przywiliow y z possessyi Torokań wyzuł się; bo w tymże roku 1673, za instantią xiędza Żochowskiego, przywileiem osobliwym król Michał odiawszy od Brzescia, nadaie Torokanie na prowizyą prowincyała, na zapomożenie nowicyatu y na posyłanie braci na nauki do cudzych nacyi, y znowu tymże przywileiem warowano, aby superintendentią nad Torokaniami mieli metropolitowie. Ale y przy takiej ordynacyej nie wiele zostawał zakon przy Torokaniach, bo w roku 1678 musiał one ustąpić dożywociem xiędzu Żochowskiemu, po którym trochę poszczyciwszy się swoją possessyą (iako to sobie miał warowane wiecznymi czasy od s. p. Jana króla osobliwym przywileiem, nadanym w roku 1694) znowu utraciliśmy byli te Torokanie przez zaiazd gwałtowny od x. Gedeona Oranskiego, episkopa Chełmskiego, w roku 1698, o czym wszystkim, iakieśmy znowu do possessyi przysli y jakośmy też Torokanie dożywociem s. p. x. Załęskiemu metropolicie pusić musieli y iakim sposobem po śmierci iego znowu się nam dostały, czytay wyżej in statu causae, gdzie jest zupełna informatia.

Dalsza informatia ieszcze sie przydaie o Torokaniach, do których Rzeczycza y Towkowicze należą, a o tych dobrach nie się dotąd nie pisało. Z dalszego drabowania spraw Torokańskich, już będąc starszym mieysca tego, napadłem y na te transakcyą, że Torokanie były y w possessyi s. p. xiędza Gabryela Kolendy, archiepiskopa Połockiego, który, skoro tylko został po śmierci xiędza Sielawy administratorem metropoliey, tak zaraz w roku 1663 in Februario gromadnie, z niemają assistentią, do Torokań przyiachawszy y tamże na residentii od zakonu posłanych w. oyca Stephana Martiszkiewicza, wikarego Żyrowickiego, y w-o oyca Marka Maluszyckiego, ekonoma Torokańskiego, we dworze zastawszy, za to tylko, że przy zakonnych dobrach opponowali się y Torokań postąpić

nie chcieli, wziąć onych pod wartę kazał y przez trzy dni w pewney chałupce, bez zupełnych habitów y bez posciałek, o głodzie y chłodzie, pod scisłą strażą trzymając, sam violenter Torokanie opponował y na gromnicę Naswiętszey Panny mszy święte kapłanom mieć nie pozwolił, gromady poddanych na nich zbierając y wypytuiąc się o dochodach y intracie tej majątności, mocno nalegał na w-o oycza Maluszyckiego, aby się onemu liquidował y pieniądze onemu do ręki oddał. Kturego iaka confuzya nieraz przed poddanymi potykała, y iako musiał, przemyślając o dalszym niebezpieczeństwie, umknąć w nocy z więzienia y protekcji szukać u ichmosciow oycow iezuitow Brzeskich, w majątności onych Derewney, y iako potym ichmość oycowie iezuici wydać iegomosci xiędzu Kolędzie xiędza Maluszyckiego nie chcieli, deklarując przy nim do gardła y przelania krwi stawać y bronić go, szeroco iest to in statu causae po łacinie opisano. Tak naszych z Torokań wyforowawszy, nie wiemy iak sie potym zgodził z zakonem o też dobra. Ta iednak wiadomość iest w sprawach o Rzeczyce z pany Terleckimi prawuiącymi się, że w roku 1668 iegomość panią Bogumiłę Niemirowiczowne Andrzejową Terlecką, stolnikową pinską, o też Rzeczyce spolnie z s. p. xiędzem Pacholim Ohilewiczem, wikarym generalnym, abo prowincyałem, xiądz Kolęda zapozwał do assessoryey y tam dekret gdy wypadł na inquisitią y discernętią, iezeli te dobra mere ziemskie, czyli też krolewsczyźnie podlegaia, w tymże roku 1668 w. ociec Sebestyan Kaczynski, consultor y starszy Brzeski, u s. p. króla Jana Kazimierza powrotny przywilej na klasztor Brzeski na też Torokanie y na Rzeczyce y Towkowicze otrzymał, a w roku 1670, gdy za dekretem assessorskim podkomorzy pinski z urzędem grodzkim do Rzeczycy zieżdżał na inquisitią, tedy tej sprawy nie kto inszy był promotorem, tylko w. ociec Maluszycki, oekonom Torokanski, iako się to daie widzieć z różnych dokumentow y z tej że samey inquisitiei, w

ktorey expresse onego za aktora położono. Z ktorego procederu każdy dorozumieć się może, że s. p. xiądz Kolęda, iuz pod ten czas wyżey specyfikowany nie miał nic z zakonem o Torokanie y owszem Brzesciowi ustąpił, kiedy xiędzu Kaczynskiemu do otrzymania przywilju żadną przeszkodą nie był y prawował się o Rzeczyce z panią Terlecką iuz nie iako metropolitom, ale iako zakonowi niesłusznie odebraną, co czynił na ten czas w osobie zakonu, będąc dożywotnim protoarchimandrytą obranym na congregatiey Brzeskiej 1666 roku, y nie sam ieden, ale z xiędzem Ohilewiczem, iako wikarym generalnym całego zakonu. Torokanie zaś, zostając w possesyi xiędza Kaczynskiego y klasztoru Brzeskiego, spadły na cały zakon, y dispositia tych dobr była aż do roku 1678, nim się dożywociem nie dostały xiędzu metropolicie Żochowskiemu, o czym wyżey dostatecznie in statu causae informacya. Tak obiasniwszy zaiazd Torokań przez iegomosci xiędza Kolędę metropolity, przydaie się y to, że iest y protestacya w nuncyaturze o tenże zaiazd zaniesiona, y supplika do króla sporządzona z plenipotentią daną wielebnemu oycu Maluszyckiemu od xiędza Ohilewicza, iako prowincyała, aby niesłusznie zaiachanych Torokań dochodzili, ale z tym wszystkim do zapozwania się, widze, nie przyszło, lecz po przyiacielsku musiał xiądz Kolęda Torokań ustąpić; bo o dalszym zatym procederze wielkie między sprawami silentium. Teraz tedy przystępuiemy iuz do obiasnienia *Rzeczycy y Towkowicz* z dawnych czasow do Torokań dobr należących.

#### *Rzeczyca y Towkowicze.*

Te dobra, iako y od kogo y ktorego czasu fundowane, dla poginionych spraw y funduszow także wiadomosci nie masz, z inszych iednak dokumentow probować się może, że do lat stu y daley zawsze przy Torokaniach zostawały. Bo począwszy od oycza Bałabana, prawuiącego się z panem Myszką,

starostą owruckim, o Torokanie, także za possessyi Torokań Arkudiusza Greczyna, protopopy pńskiego, co się działo około roku 1598 y 1600, pokazuje się, że Rzeczyca y Towkowicze zawsze przy Torokaniach zostawały, y kto był possessorem Torokań, ten że był dzierzącym dobr Rzeczycy y Towkowicze, co się próbuje y posledniejszymi dokumentami, a mianowicie przywiliami od królów ichmosciow nadanemi klastorowi naszemu Wileńskiemu Świętey Troycy na też Torokanie, około roku 1614 y niżej, gdzie wszędzie w tych przywiliach dokładano, że królowie Torokanie nadawali z Rzeczą y Towkowiczami y był klasztor Wilenski mere w possessyi dobr Rzeczycy około roku 1629, gdy ieszcze ten klasztor superintendentią miał nad sobą s. p. xiędza Wielamina Ruckiego metropolity, która trwała aż do śmierci iego, do roku 1686, w którym czasie, iako s. p. xiędz Rucki przy Torokaniach dysponował Rzeczą y Towkowiczami, inwentarze przez sługę swego pana Bułhaka sporządzając, które y teraz są z podpisem ręki onego, podatki różne z Rzeczycy y Towkowicz wypłacając y w protekcją też dobra podając xiążęciu ięgomosci Czartoryskiemu, są tego wszystkiego w sprawach Torokanskich iasne y gruntowne dowody. Iako zaś do tych dobr, a mianowicie do Rzeczycy, zakonney trzeciej części począł interessować się zeszył z tego swiata pan Andrzej Terlecki, stolnik pński, y małżonka iego pani Bogumiła Niemirowiczowna Terlecka, czyniąc wielkie krzywdy y uciemiężenie poddanym na Wielkim Brzegu, na Podstyrzu mieszkającym, o to wszystko z tymże panem Terleckim y z małżonką onego były nie małe zayscia, y nie tylko xiędz Rucki o krzywdy poddanych Rzeczyckich przez pana Bułhaka, oekonoma swego, zastanawiał się, ale y xiąże ięgomość Czartoryski, iako tych dobr opiekun, listownym napomnieniem swoim przywiodł był do tego pana Andrzeja Terleckiego, że z ugody wiele nam był gruntow, uroczyszcz, barci y ostrowow przywrócił y na to registr s pod-

pisem ręki swoiey dał w roku 1629, y do xiążęcia ięgomosci nie poiednokrotnie pisał, że we wszystkich praetensyach satisfakcją iako by uczynił, y miod niesłusznie z barci naszych podbierany, tymiż listami oddać deklarował, iako w tych to dokumentach szerzey possessyi naszej dobr Rzeczycy rzecz się pokazuje. Ale takiey ugody y postanowienia tenże pan Terlecki z małżoną swoją nie dotrzymawszy y owszem barziej na tychże poddanych Rzeczyckich nastąpiwszy, poty onych różnemi krzywdami, odbieraniem gruntow y wszelkich pożytkow infestować nie przestał, aż wszystkich rozpędziwszy, pomieniony Wielki Brzeg na Podstyrzu sobie przywłaszczył y tam za czasem słobode zawoławszy, inszemi poddanemi osadził y też wszystkie grunta, ostrowy y uroczyszcz z barciami w regestrze specyfikowane, (a nam oddać należące) znowu niesłusznie w swoją possessyą zabrał. Co się wszystko działo w niebytnosci s. p. xiędza Ruckiego, gdy bardzo rzadko kiedy bywał w tych krajach. A pana Bułhaka już też nie iako miał nakierowanego na swoją stronę, z którym przez prywatne y tajemne listy certuiąc, a w innych rzeczach conferentią z tymże panem Bułhakiem żenie swoiey zlecając, starał się przez niego o nabycie nieiakiemi sposobami tej Rzeczycy u xiędza metropolity y fawory temuż panu Bułhakowi wielkie swiadczyć deklarował, gdyby tylko tego dokazał, czego ponim affektował, obiecuiąc y poiazd mu swoy posłać, żeby do metropolity iachał. Na co są dokumenta y listowne dowody tegoż pana Andrzeja Terleckiego, z których się okazuje, że skryte iakiś namowy były z panem Bułhakiem o Rzeczyce y sposoby do powabienia nieszczyrosci ku panu swemu, które gdy nie pomogły, a w tym expulsya z tych dobr uczyniona, zaraz tedy iak prędko doszła o tym wiadomość s. p. xiędzu Rapałowi Korsakowi, episkopowi Pńskiemu y Turowskiemu coadiutorowi metropoliey Kiiowskiej, tak zaraz w niebytnosci na ten czas w tych krajach s. p. xiędza Ruckiego metropolity, imieniem

onego o te rozpędzenie poddanych z Wielkiego Brzegu na Podstyrzu y słobody założenie uczynił w grodzie Piskim protestacją w roku 1637, February 7 dnia, na pana Andrzeia Terleckiego, y generała powiatowego używszy, do Rzeczycy sprowadzał, oświadczając się tymże generałem y stroną, z którego miejsca są spędzeni poddani y iako niesłusznie expulsa się stała w dobrach do klasztoru Wilenskiego na on czas należących. A żeby się lepiej przyczyna obiasniła, skąd te dobra dostawać się poczęły w niesłuszną possessyą panu Terleckiemu, a na ostatek aż do expulsi przy- szło około roku 1628, s. p. xiądz Rucki metropolita w odległości sam zostając, dał w protekcyą te dobra, iako poblizu mieszkającemu, xiążęciu Czartoryskiemu, u którego pan Terlecki przyjacielskim sposobem uprosił, żeby poddani Rzeczycy y Towkowiacy dopomogli na obław zwierza bić poddanym pana Terleckiego, obiecując zwierzem się dzielić, na co y kwit otrzymał u xiążęcia anno 1628; a z tej okazji wnet więcej sobie począł pozwalać p. Terlecki, a niżeli należało; bo tychże poddanych już nie tylko do obław, ale y do innych powinności zaczął przymuszać, gnębić y sobie przywłaszczać, mieniać, że iakoby ich xiąże całe w regimen panu Terleckiemu podał. I ztąd na gruncie cerkiewnym młyn wybudował y dwór tamże postawił y inszych własności, należitych do Rzeczycy zakonney, sobie przywłaszczył. O czym gdy poddani Rzeczycy oznaymili xiążęciu, zaraz posłał do nich karte anno 1629, aby ni w czym panom Terleckim nie byli posłuszni; a do panow Terleckich pisał, upominając, żeby więcej krzywdy nie czynili cerkiewnym poddanym, y to, co pozabierali, wrocili. I w ten czas, gdy z iedney strony xiąże, iako protektor, a z drugiej strony xiądz Rucki, iako possessor, tych dobr mocno się o krzywdę poddanych nieli, przyszło do tego, iako się wyżej pomieniło, że pan Andrzej w komplanią wstąpiwszy, co kolwiek był pozabierał, wszystkiego tego restitucyą uczynić submitowawszy się, regestr gruntow z podpisem ręki swej w roku 1629,

February 17 dnia dał y osobliwie karte na zniesienie chlewow z gruntu cerkiewnego. I o tym to wszystkim, gdy się satisfakcyja nie stała y z protekcyey xiążęcia Czartoryskiego wyszła ta maiętność, a potym expulsa uczyniono, zaszła naypierwsza protestacya od s. p. xiędza Korsaka, iako koadiutora metropolitanskiego, w dacie wyżej specyfikowanej. Umiera zatym xiądz Rucki, xiądz Korsak, zostawszy metropolitą y protoarchimandrytą zakonu, iachał do Rzymu, gdzie przez czas niemały residuiąc, tamże y żywota dokonał. Tandem następuje na metropolią s. p. xiądz Antoni Sielawa, y ten, iako protoarchimandryta, wzięwszy wiadomość o tej expulsi y o różnych krzywdach poddanych Towkowickich, uczynił protestacyi trzy nategoż pana Andrzeia Terleckiego, iedną pod datą roku 1641, Iulij 16 dnia, drugą pod datą roku 1644, Nowembra 3 dnia, a trzecią anno 1647, Decembra dziesiątego dnia, dokładając w nich y panią małżonkę onego Bogumiłę Niemirowiczowne, że nie tylko expulsa y z Brzegu Wielkiego na Podstyrzu uczynili, ale y z drugiej strony rzeki Styru różne przesładowanie czynią, grabiąc y biąc poddanych Towkowickich, do własnych gruntow y lasow nie dopuszczają, płyty zabierają, wiencierzow stawiać, y iazow zabiać zabraniają, y ryby odeymują. Przy ktorej protestacyi y druga obdukcya zaszła ieneralska pokazywanego miejsca, zkąd poddani zpędzeni. Po kturych protestacyach prędko potym zachodzą incursye nieprzyjacielskie szwedzkie, moskiewskie y kozackie, y dla teyże samey przyczyny, gdy przyszło xiędzu Sielawie zagranicę państwa tego zieżdzać y tam dni życia swego zakonczyć, sprawa ta o Rzeczyce w takich obrotach Rzeczy Pospolitey in suspenso zostawać musiała. A interim, gdy z pewney dispositiey zakonu y za osobliwym przywilem s. p. krola Iana Kazimierza też Torokanie dostały się klasztorowi naszemu Brzeskiemu, tedy do poparcia tej że sprawy xiądz Sebestyan Kaczynski, consutor zakonu, swoim y imieniem klasztoru Brzeskiego uczynił dwie protesta-

cye, iedną pod datą roku 1653, Decembra dnia 18, a drugą pod datą roku 1658, Februarij 4 dnia. Inhaerendo kturych protestacyi, za zeysciem z tego swiata pana Andrzeia Terleckiego, świętey pamięci xiądz Gabryel Kolenda metropolita, zostawszy protoarchimandrytą dożywotnim zakonu, zaraz w przyszłym roku, to iest 1667, po objęciu rządów, odnawiając wszystek proceder o Rzeczyce, generalną zaniósł protestacyą na ieymosć panią Bogumiłę Niemirowiczowne Andrzeiową Terlecką, iako possesorkę Rzeczycy, y oraz z wikarym swoim generalnym xiędzem Pachomim Ohilewiczem dają mandaty do assessorzey tey że pani Terleckiey, a tam, gdy przypadła sprawa z oczewistey controwersij, odesłano na podkomorzego Pńskiego. Ztey ratiey, aby sie pokazało z produkowanych dokumentow, iakie są dobra Rzeczyca y ktoremu prawu, ieżeli ziemskiemu, czyli też krolewsczyznom podlegaia, ponieważ pani Terlecka w tym terminie stanęła, że zapozwana będąc mandatem z dobr ziemskich, w assessorzey odpowiadać nie powinna. W roku tedy 1670 wielmożny iegomość pan Giedroyc podkomorzy z urzędem grodzkim Pńskim ziezdzał do Rzeczycy na inquisitią y verifikacyą spraw y dokumentow, iako też y do wysłuchania swiadkow, z kturych by się possessya Rzeczycy części zakonney pokazać y dostatecznie dowieść mogła. Gdzie tak z dokumentow, iako y z swiadkow stanowionych, tak szlacheckiego stanu, iako y prostey konditiei ludzi, a nawet y z swiactwa poddanych sameyże pani Terleckiey, imionami y nazwiskami w inquisitiei zapisanych, to się pokazało, że słusznie dochodzimy części Rzeczycy naszej, która zawsze ab antiquo z Towkowiczami do Torokań należała. A po odesłaniu tey sprawy do assessorzey, wnet nastąpiła woyna turecka, y po wzięciu Kamienca Podolskiego, za zeysciem z tego swiata s. p. krola Michała, zacząwszy od roku 1673 trwało interregnum aż do roku 1677, nim przyszło do elekcyi y koronaciey nowego krola. Pod kturym czasem, że ta sprawa do sądow kapturowych nie na-

leżała, musiała czekać następuiącey assessoriey. Iakoż skoro się otworzyły sądy zadworne assessorskie, a pod ten czas iuż Torokanie u s. p. xiędza Żochowskiego metropolity w dożywotniey possessyi zostawały, tak zaraz też panią Andrzeiową Terlecką do assessorzey zapozwawszy, w pomienionym roku 1677 te sprawa odnowił y na nieyże samey y synie panu Stephanie Terleckim in contumatią dekret z przysądzeniem Rzeczycy otrzymał, y odtąd żadnych sądow assessorskich nie opuścił, ale continuo wiodł prawo z pomienionymi ichmosciami aż do roku 1690, z wielkim kosztem na expensa łożonym, y pięć dekretow na doczesną y wieczną banitę, tudzież y na infamią otrzymawszy, y trzy poiazyzdy urzędowe odprawiawszy, niemógł do executiei przywieść tych dekretow, częścią dla podawanych ceduł, a częścią dla gwałtownego bronienia dobr pomienionych, z confuzją y kontemptem nie-małym dworzan iego krolewskiey mosci odprawuiąc, generałow powiatowych łapaiać y do prywatnego więzienia biorąc, samych zaś zakonników, przy executiach będących, udespektowawszy słowy uszczypliwemi, odpowiedz publiczną dawali, pozabijaniem, abo w rzece Styrze potopieniem, inquantum o Rzeczyce upominać się nie przestaną. Zchodzi zatym z tego swiata s. p. xiądz Żochowski metropolita w roku 1693, y znowu Torokanie ad dispositionem zakonu przychodzą, sprawa zaś musiała poysć w dalszą prolągacyą, bo pod tymże czasem umiera pani Andrzeiowa Terlecka, y w roku 1696, za zeysciem z tego swiata s. p. krola Jana, znowu interregnum nastąpiło, a zatym, po obraniu y koronowaniu terazniejszego krola Augusta różne revolutie w Rzeczy Pospolitey y wewnętrzne woyny y niepokoe tak szkodliwe były, że gdy przyszło do detronisatiey krola, a inszego obrania y koronowania, cały ten czas w wielkim zamieszaniu bez wszelkich sądow y sprawiedliwosci zostawał, y lubo z iakiey strony dekreta wychodziły, tym adwersa pars nieważność zadaiąc, drugim trybunałem cassowała y annihilowała. A interim, gdy się Rzecz Pospolita uspokoila

y trybunały w wielkim xięstwie Litewskim gruntownie się sądzić zaczęły, a ta sprawa secundum coaequationem iurium forum w sądach assessorskich iuż mieć nie mogła, tedy jasnie wielmożny xiądz Leon Kiszka, proto-trony metropoliey, episkop Włodzimirski y Brzeski, iako protoarchimandryta całego zakonu, o też Rzeczyce w roku 1711 do trybunału zapozwał wszystkich sukcesorow po ieymosci pani Terleckiey pozostałych, to iest ichmosciow panow Heliasza, Iana y Dominika Terleckich y pań małżonek ichmosciow, także ieymosci pana Stanisława Kaczanowskiego, względem starszeństwa małżenskigo, a panią małżonkę onego bywszą Cecylią Giedroyciownę Bazyliną Terlecką, a powrotnego małżenstwa Kaczkowską, iako aktorkę, y tam dekret otrzymał z utwierdzeniem wszystkich dekretow assessorskich, banicy y infamii y z daniem na powrotną infamią, iako też z odesłaniem tey sprawy do powiatu, aby nie oglądaiąc się na żadne obrony prawne, mota nobilitate, per sortem executionem, trzecia część Rzeczycy przysądzoney w possessyą zakonowi podana była z nieodwłoczną executią na dobrach pozwanym, za wskazy y paeny w tych dekretach wyrażone. Ktura executia gdy następować miała, ichmość panowie Terleccy zwątpiwszy o dotrzymaniu Wielkiego Brzegu na Podstyrzu będącego, zawczasu byli z tamtąd podanych zemkneli y na inne miejsce przeniosszy prywatnie przechowywali; a w tym gdy iuż po wydanych innotescentiach wielmożny ieymość pan Godebski, chorąży pinski, gotow ruszyć z powiatem do zaiazdu Rzeczycy, tedy ciż ichmość protekcyey xiążęcia ieymosci Ianusza Korybuta Wiszniowieckiego, wojewody krakowskiego, zażywszy y ludu wojennego regiment do Rzeczycy sprowadziwszy, deklarowali hostiliter z urzędem postępować, y musiał w takim razie, aby do przełania krwi nie przyszło, tenże urząd przyiść obmowę y od executiey wstrzymać się, ponieważ tak cedułą, iako y osobliwym pismem assecuratią swoią aktorow, pod utratą spra-

wy, upewnili, że w przyszłym następującym trybunale bez żadnych dylacyi (oproczyć tylko wzięcia na kopie ze wszystkich spraw) rozprawić się mieli. Po ktorey assekuracyey, za wpisem aktorow w Wilni, na iedną tylko kondemnate panowie Terleccy warowawszy locum standi, za remissą stałą, do Minska, znou w roku 1713 wzdać się dopuscili y w też samą infamią y dalsze paeny popadli. I gdy znou do ruszenia powiatu przychodziło y iuż sub privatione officij executią czynić nakazano, skloniliśmy się obiedwie strony do compromissu, perswazyey przyjacielskiej słuchaiąc, że ponieważ ichmość panowie przyiaciele, w Wilni z obu stron na tey sprawie zasiadaiący, przypatrzywszy się dokumentom naszym, iż słusznie dochodzimy Rzeczycy, rozsądzić nie mogli, mieliśmy za wyiazdem do Rzeczycy wszystko to przez ichmosciow panow compromissarzow konkludować, granic sobie spolnych y possessyey starożytney swiadkami y dokumentami dowieść. I natośmy spolnie zapisali się, dawszy skrypt między sobą w roku 1713 stanowienia się z ichmość pany compromissarzami do Rzeczycy w roku 1714 na dzień dziesiąty miesiąca Februarij. Ale y z tego compromissu nic nie było y mocno, z wielką szkodą naszą, zawiedliśmy się na nim, bo tam, w trybunale, według opisow y założonych vadyi, sprawa w suspensie do tych czas zostaie. Tuż zaś po cztery razy zieżdżaiąc do Pinska, do compromissu przyść nie mogliśmy z tey przyczyny, że ichmość panowie compromissarze różne swoje w odroczeniach excusatie wypisuiąc, dla nich iakoby do rozsądzienia tey sprawy przyść nie mogli, a nawet y za ostatnim odroczeniem nie do Rzeczycy iuż, ale do Pinska gdy stanowiąc się assekurowali na dzień 10 Apryla 1715, tedy y na tym terminie, gdy z naszej strony gotowość była, od ichmosciow panow Terleckich żaden się przyiaclel, w compromissie zapisany, nie stanowił, ale sami tylko panowie Terleccy popraesentowawszy się, do żadnego skutku tey sprawy przywieść nie chcieli, y owszem,

pod praetextem tey ugody, zaraz po uczynionym kompromissie, w tymże roku 1713, nim przyszło do wyjazdu, mimo warowane securitatem, młyn na naszym brzegu budować zaczęli, więcierze, naroty poddanym Towkowiickim porąbano, w zabranych rybach w zatokach y naieżdżając na wieś, w swirnach wielką szkodę uczyniono y w drugim roku na też wieś naiachawszy, poddanych pobito, y różnemi extorsyjami pieniądze wymożono, inszym za swoją puszcze okupować się kazano y od Towkowicz na milę puszczy wzdłuż, a w szyrz na pułmile na szałupinie zabrano. O co wszystko są protestacye, w kturych szersza się żałoba wyraża, iako y o niedotrzymanie kompromissu zanesione z deklaracją tą, że sie znowu do procederu swego wracamy y w suspensie zostającą sprawę renowować chcemy. W czym y ode mnie, iako starszego Torokańskiego, zaszła na ichmosciow protestacya imieniem

iegomosci xiędza prowincyala y imieniem calego klasztoru, pod datą roku 1718, Decembra 2 dnia o toż samoy o niebezpieczeństwo zdrowia wyniesiony, y list zaręczny przeciwko ichmosciom w tymże wyż mianowanym roku, y iest relacya podania onego. Przy tym zanesiona protestacya y na ichmosciow panow kompromissarzow, że po tak wielu odkładach, nie chcieli sądzić tey sprawy, y daliśmy pozwy w tym roku 1719 do trybunału Wilenskiego tak panom Terleckim, iako y ichmosciom panom kompromissarzom do skassowania nieważnego kompromissu, iako też znowu do odnowienia suspendowanej sprawy, ktura gdy przypadła, pierwiewzięto od przeciwney strony na kopią z pozwu, a potym na zadaną infamią, na pokazanie locum standi, y poszła sprawa w remisse do trybunału Minskiego, przyprawiwszy nas, oprócz inszych expens, do szkody na złotych 40.

## II.

### Informacya

*o fundacyi collegium Połockiego Societatis Iesu, y dobrach onego, że są ex origine et natura sua ziemskie, szlacheckie, a nie krolewczynny; zkąd też immunitibus dobr ziemskich szlacheckich gaudent, a żadnym krolewczynn ciężarom nie podlegają. Do ktorego to collegium, y dobr iego, naznaczona iest per constitutionem seymu Warszawskiego anno 1699 commissya na discernentią, iesliby one ziemskie, czyli krolewczynny były? Y doszła też commissya.*

1. Były z dawna w Połocku cerkwie, y klasztory graeci ritus, nie tylko ante unionem W. X. Litewskiego z koroną Polską, ale ieszcze przed złączeniem xięstwa Połockiego z Wielkim Xięstwem Litewskim fundowane od różney szlachty, z dobr swych ziemskich. O czym są starodawne prawne dokumenta. Te zaś dobra cerkiewne y monasterskie, częścią za Zygmunta Pierwszego, króla Polskiego y wielkiego xiążęcia Litewskiego, podczas wojny Moskiewskiej z Wasilem Wielkim, carem, częścią za Zygmunta Augusta, kiedy syn pomienionego Wasila, Iwan Wasilewicz Połock opanował, roku Panskiego 1563, zde-solowane zostały, potym od ludzi swieckich nienależycie zabrane były.

2. Po Zygmuncie Auguscie y Henryku Walezyszu, Stephan Batory na krolestwo

obrany roku 1576 poprzysiął in Pactis Conventis między innemi punktami, wyraźnie ten, że miał zawoiowane od Moskala ziemie W. X. L. rekuperować, a według konstitucyi Unionis w roku 1569 fol. 177, po tej recuperacyi wszelakich dobr z ręku Moskiewskich, tym wracać, czyie były. Iakoż recuperowawszy miasto, zamek y całe wojewodztwo Połockie, roku 1579 przywrócił ie ad statum pristinum, oddając każdemu, co iego było, y kosciołowi, co koscielnego, iako iest w przywileiu Foundationis temi słowy: Postquam omnipotens Deus armis nostris, et justo bello, totam Polocensem terram liberavit, et nos subditis nostris privatis privata eorum restituissimus, justum arbitrari sumus, publica, et quacunque opinione Deo consecrata e templis etc. Sanctae Catholicae Romanae Ecclesiae eisque sacerdotibus et templis conferre etc.

3. Będąc zaś wdzięcznym łaski, y pomocy Boskiej w takowym zwycięstwie, postanowił dobra quondam na cerkwie y monastery rytu graeci w miescie y wojewodztwie Połockim będące nadane, przywrócić ad cultum Divinum duchowieństwu ritus romani, ktorego też sam był, o czym ślub Panu Bogu przed zwycięstwem, iako sam w originale funduszu wyraża, uczynił.

4. Dla tego, roku 1580, zlecił per speciale instrumentum iegomości p. Theodorowi Skuminowi Tyszkiewiczowi, podskarbiemu W. X

Lit., aby wszystkie dobra na cerkwie, y monasterzy w województwie Połockim nadane, y do nich należące spisał, a takowy registr ręką swą podpisany, a w nim dobra iego mości Froncowi Zukowi, horodniczemu Połockiemu, w opiekę y w administracyą, w posessyą zaś wielebnemu xiędzu Piotrowi Skar. dze rectorowi collegium Wilenskiego, oraz y pierwszemu przełożonemu zaczętego collegium, na on czas w Połocku przytomnemu, podał. A co by kto z tych dobr nulliter trzymał, kosztem własnym krola i. m. prawnie windykował, y na collegium Połockie Societatis Iesu, do administracyi tegoż iego mości pana Horodniczego podał. O czym y do wojewody Połockiego Mikołaja Monwida Dorohostajskiego tegoż czasu pomieniony s. p. krol Stephan pisał. Iakoż i. m. pan podskarbi nadworny uczynił w tym dość woli krola i. m., registr takowych dobr porządnie spisał, specyfikując, od kogo, ktorey cerkwi y monasterowi były nadane. Mianuie tam różnych województwa Połockiego y Witebskiego obywatelow, kniaziew y szlachtę, kniaziew Łukomskich, kniaziew Masalskich, kniaziew po staroswiecku tylko imionami samemi, kniazia Anuchreia, kniazia Michayłę, kniazia Juria, kniehinia Maryę Łukomską, kniehinia Ahrefinę, drugą kniehinia Juriewą Ahrefinę kniehinia Ulianę, ich mosciow panow Zenowiczow z Bratoszyna, ich mosciow panow Korsakow, ichmosciow panow Kosciuszcow, chmósciów panow Szpakow, Huszczow, Okoliczow y wielu innych. Także władzykow Połockich y archimandrytow, którzy kupiwszy u szlachty niektore dobra, nadali na pewne cerkwie y monasterzy. Obszerniey na końcu tej informacyi kładą się tych kniaziew y szlachty imiona; zkąd każdy widzieć może że te dobra są ziemskie, szlacheckie, a nie krolewczynny. Podając ie zaś pomienionemu iego mości panu Froncowi Zukowi horodniczemu Połockiemu przez prawną intromissyą in praesentia iego mości pana Mikołaja Szczyta podwojewódzkiego Połockiego, który za rozkazaniem krola iego mości Stefana, prze

osobliwy list, in persona wojewody na ten czas nieprzytomnego, przy podaniu tych dobr od i. pana podskarbiego, i. m. panu horodniczemu, stawał, wyraznie w tej intromissyi mowi, że te wszystkie dobra przed tym na cerkwie y monasteria graeci ritus fundowane, a teraz od krola i. m. na collegium Połockie Societatis Iesu destinowane, były y są ziemskie. Czemu, iako rzeczy iawney, żaden nie mógł refragari.

5. Potym roku 1582 miesiąca Januarii dnia dwudziestego, tenże świętej pamięci krol Stephan, insistendo pobożney intencyi swoiey ex voto przed recuperowaniem Połocka zawziętej, chcąc aby wiara święta rzymska katolicka, która dotąd w mieście Połockim żadnego kościoła, ani w województwie exercitum należytego nie miała, w tych też krajach krzewiła się, iako w tymże Foundationis przywileiu wyraża: „Summae nobis curae fuit, verum, et catholicum sanctissimi numinis cultum propagare, et plantare, in his praecipue locis, in quibus iniuria schismatum et haeresum depravatus, et sublatu est“, osobliwym in solenniori forma fundusznym przywileiem w Wilnie, in praesentia et consensu wielu ich mościow panow senatorow, dignitarzow, urzędnikow, tak Korony Polskiej, iako Wielkiego Xięstwa Litewskiego, tamże w przywileiu de nomine et cognomine, y niżej tu specyfikowanych, z pieczęcią większą wiszącą, za kancelerstwa Eustachiego Wołłowicza, kasztellana Wileńskiego, oraz y kanclerza W. X. Lit. danym, monasterzy y cerkwie graeci ritus, w mieście y województwie Połockim przedtym fundowane, ze wszystkimi dobrami y należnościami onym nadanemi, na collegium Połockie Societatis Iesu nadał. Do czego w krotce, iako się niżej wyrazi, consensus omnium ordinum utriusque gentis, na seymie generalnym Warszawskim przystąpił. W tym zaś fundusznym przywileiu wyraznie mowi, że te dobra, niegdy cerkwi y monasterow graeci ritus, teraz na collegium Połockie nadane, są ziemskie: villae, praedia, aliaque bona terrestria, ktore wszystkie collegio appli-

kuiąc, władcytwo Połockie, in integro, przy swych dobrach zostawuie. W tymże przywileiu, deklaruię krol iego mość Stephan, pomienione collegii dobra, ktoreby nienależyci possessorowie trzymali, własnym kosztem prawnie vindikować. W czym sam siebie, y successorow swoich krolow Polskich, a wielkich xiążąt Litewskich, iako universales ecclesiae protectores, ale osobliwie collegium Połockiego obliguie. Do tøy zaś fundacyi in consilium et testimonium o niey, wylicza oczewiście użytých, y przytomnych na on czas wielu dignitarzow koronnych, y W. X. L. w Wilnie, ktorych te są imiona: Jerzy Radziwiłł xiąże na Ołyce y Nieswieżu, Biskup Wilenski, Melchior Giedroyc Biskup Zmuydzki, Mikołay Radziwiłł xiąże na Dubinkach y Birżach, wojewoda Wilenski, hetman wielki W. X. Lit., starosta Oszmianski; Eustachi Wołłowicz kasztelan Wilenski, kanclerz W. X. Lit. administrator oekonomii Brzeskiej y Kobryńskiej; Stefan Korybutowicz Zbaraski wojewoda Trocki, Somiliski, Dorsunski, Żoslanski starosta; Krzysztoph Radziwiłł xiąże na Dubinkach y Birżach, kasztelan Trocki, podkanclerzy W. X. Lit. y hetman polny, Borysowski, Solecki starosta; Philon Kmita, Czarnobelski wojewoda Smolenski, starosta Orszanski; Mikołay Sapieha wojewoda Minski; Mikołay Monwid Dorohostayski wojewoda Połocki, Wołkowyski, Lepelski, Szerosowski, Wieluński starosta, ciwun Zmuydzki, Gondynski y Boysagolski; Mikołay Radziwiłł, xiąże na Dubinkach y Birżach, wojewoda Nowogrodzki, Mozyrski, Merecki starosta; Mikołay Talwosz kasztellan Zmudzki, starosta Raduński; Bohdan Sapieha, kasztellan Brzeski, Homelski starosta; Jerzy Zenowicz, kasztellan Smolenski, starosta Dzisieński; Jan Hlebowicz na Dąbrownie, kasztellan Miński, podskarbi y pisarz W. X. L.; Jan Borukowski z Bylina dodkanclerzy koronny, proboszcz Płocki, custos Łęczycki, dziekan Warszawski; Albrycht Radziwiłł, xiąże na Ołyce y Nieswieżu, marszałek nadworny W. X. L.; Woyciech Baranowski sekretarz wielki koronny; kantor

Gnieznienski; Jan Tarnowski referendarz koronny, proboszcz Kuiawski, Kruszwicki, Krakowski kanonik; Jacek Młodziejewski, podskarbi nadworny koronny, starosta Krzeczowski; Theodor Skumin Tyszkiewicz, podskarbi nadworny W. X. L., starosta Brasławski; Jan Dymitr Sulikowski, scholastyk Kuiawski, Łęczycki, custos Sędomirski; Maciey Kłodziński, archidyakon Zmuydzki, kanonik Krakowski; Mikołay Jerzy Koryzna, referendarz W. X. L., kanonik Wilenski; Marcin Berzewicki, kanclerz ziemie Siedmigródzkiej, starosta Starogardski; Michał Haraburda, pisarz W. X. L.; Wacław Agrippa, pisarz W. X. Lit., starosta Niemoiecki; Leo Sapieha, pisarz W. X. L.; Mikołay Jasiński, podkomorzy Wilenski, pisarz W. X. L.; Stanisław Naruszewicz, ciwun Wilenski; Iwan Zarzecki, skarbnik W. X. L.; Jakub Piasecki koniuszy W. X. L.; Jan Jarzyna, stolnik koronny; Dominik Alamani, kuchmistrz koronny, starosta Nowomieski; Gasper Kłodziński, Błonieński, Wolkinicki starosta; Andrzej Bobola, sekretarz i. k. mci.; Maciey Konopacki, sekretarz i. k. mci.; Woyciech Ciszwicki, sekretarz i. k. msci.; Woyciech Stradomski, sekretarz i. k. m.

6. Roku 1583 zesłał tenże s. p. krol imię Stephan do wojewodztwa Połockiego comissarzow swych imięci pana Stanisława Naruszewicza kasztellana Mściśławskiego, y iego mości pana Theodora Skumina Tyszkiewicza podskarbiego nadwornego W. X. L., ktory przyiachawszy w tymże roku dnia 18 Augusta do miasta Połocka, y całego wojewodztwa stosuiąc się do woli krola iego mości, dobra wszystkie na klasztor niegdy mniszek świętego Spasa, y inne monastery, y cerkwie Ruskie w zamku y mieście Połockim przed tym będące, a zdawna od różnych obywatelów wojewodztwa Połockiego nadane, y przywileiem fundacyinym krola iego mości, Collegium Połockiemu oddane, tak te, ktore iuż w possessyi na ten czas dzierżało, iako te, ktore od nienależtych possessorow recupearowane być miały, temuż Collegium przywró-

cili, y przywłaszczyli. Miały pomienione cerkwie, y monastery, krom dobr ziemskich y place w samym mieście Połockim od różnych mieszczan nadane, których ich mość panowie Kommissarze spisali, in universum trzysta dwadzieścia dwa; tych wszystkich dla lepszego pokoiu, Collegium miastu, iudicio ich mościow pp. Commissarzow, ustąpiło. Miasteczko też Jakimanę za Dźwiną z Ostrowem, za ziemskie antiquitus dobra, żadney władzy, tak zamkowej, iako mieyskiej Połockiej niepodlegające, do ktorego też miasteczka, y Ostrowa, przewoz na Dźwinie wolny temuż Collegio, y most, gdyby go budować potrzeba, ciż ich mość panowie Komissarze uznali.

7. Takie postanowienie ich mość panowie Kommissarze (ktorzy też Kommissarzami y Rewizorami całego wojewodztwa Połockiego, na discernencyą co komu należało byli) względem Collegium Połockiego uczyniwszy, na approbacyą ie do krola iego mości odesłali. Jakoż krol iego mość s. p. Stephan roku 1584 dnia 18 Marca, to ich postanowienie approbował osobliwym przywileiem w Wilnie danym.

8. Co naygłówniejsza zaś, roku 1585 miesiąca Februarii dnia 20 pod czas seymu walnego w Warszawie na ten czas odprawującego się, tenże s. p. krol iego mość Stephan, fundacyą pomienionego Collegium Połockiego w roku 1582 uczynioną, osobliwym przywileiem, cum consensu omnium ordinum, iako per expressum kładzie, utwierdził; wyrażając y to discerte, że dobra wszystkie na Collegium nadane są ziemskie: villae, praedia, aliaque bona terrestria etc., ktore ad ecclesias et monasteria graeci ritus należały. Mianowawszy zaś w tym to confirmującym fundacyą seymowym przywileiu, universaliter omnium ordinum regni et M. D. L. consensum principalia ex ipsis ordinibus capita, eiusdem sensus, et consensus in particulari wyraża, hoc ordine, Stanisław Karnkowski arcybiskup Gnieźnieński, legatus natus, primas regni et M. D. L. Jan Dymitr Sulikowski arcybiskup Lwowski. Piotr Myszkowski biskup Krakow-

ski. Hieronim z Rozrażewa Rozrażewski biskup Kuiański. Wojciech Baranowski biskup Przemyski, podkanclerzy koronny. Jakub Woroniecki z Zbaraża biskup Kiiowski. Marcin Białobrzeski biskup Kamieniecki. Stanisław comes á Gorka wojewoda Poznański, Buski, Koleński starosta. Krzysztof Radziwiłł książę na Dubinkach y Birzach wojewoda Wileński, Borysowski, Urzędowski starosta. Eustachi Wołłowicz kasztellan Wileński kanclerz - W. X. L. administrator oekonomii Brzeskiej y Kobryńskiej. Piotr Potulicki kasztellan Kaliski. Wojciech Laski kasztellan Sieradzki. Jan Hlebowicz na Dąbrownie kasztellan Trocki podskarbi y pisarz W. X. L. starosta Upitski. Konstantyn książę na Ostrogu, wojewoda Kiiowski, marszałek Wołyński. Jan Spławski, wojewoda Inowrocławski. Janusz książę na Ostrogu, wojewoda Wołyński, starosta Włodzimirski. Mikołaj Mielecki, wojewoda Podolski, starosta Korczyński, Grodecki, Doliński. Philon Kmita Czarnobelski, wojewoda Smolenski, starosta Orszanski. Jan Tarło z Szczekarzewic, wojewoda Lubelski, starosta Pilźnieński. Mikołaj Monwid Dorohostayski, wojewoda Połocki. Grzegorz Zieliński wojewoda Płocki, Zakroczymski, Mławski starosta. Stanisław Kryski z Drobnina, wojewoda Mazowiecki, starosta Płocki. Anzelm Gostomski wojewoda Rawski. Mikołaj Działyński, wojewoda Chełmiński, starosta Brytański. Janusz na Zbarażu wojewoda Bracławski. Stanisław z Tarnowa kasztellan Sądecki. Jan Konarski kasztellan Kaliski. Jakub Ponętowski kasztellan Brzeski. Jan z Sienna kasztellan Lwowski. Stanisław Włodek z Hermanowa, kasztellan Kamieniecki, Halicki, Koleński starosta. Jan Wołmiński kasztellan Połocki. Wojciech Wilkanowski kasztellan Płocki. Stanisław Radzymiński kasztellan Czerski, Liwski, Kamieniecki starosta. Marcin Leśniowolski de Obory kasztellan Podlaski. Alexander Siemaszko kasztellan Bracławski. Jan á Kościelec, kasztellan Miedzyrzecki, starosta Bidgoski. Jerzy Mniszek kasztellan Radomski, Sanocki, Sokalski sta-

rosta. Jan Myszkowski kasztellan Zarnowski. Mikołaj Herburt z Fulstyna, kasztellan Halicki, starosta Lwowski. Symon Szubski kasztellan Inowrocławski, starosta Gostynski. Woyciech Ręczayski, kasztellan Warszawski. Andrzej z Bnina Opaliński, marszałek wielki koronny, generał Wielkopolski, starosta Grzeński. Jan na Zamościu, kanclerz y hetman wielki koronny, starosta Knyszyński. Leo Sapieha podkanclerzy W. X. L. Markowski, Miadzielski starosta. Jan Dulski, kasztellan Chełmiński, podskarbi wielki koronny, Brański, Rogoziński starosta. Albrycht Radziwiłł, xiążę na Ołyce y Nieświeżu, marszałek nadworny W. X. L. starosta Kowieński, Piotr Tylicki, sekretarz wielki koronny, proboszcz Gnieźnieński, Jan Tarnowski, referendarz nadworny koronny Kuiawski, Łęczycki proboszcz. Także utwierdził ten s. p. król osobliwym przywilejem dekreta, podania, ordynacją kommissarzow swych około tegoż Collegium, intromissją też, którą przerzeczono dobra iegomość pan Theodor Skumin Tyszkiewicz, podskarbi nadworny W. X. L. w administracją i. m. panu Froncowi Zukowi, horodniczemu Połockiemu podał, wyrażając w niej iako nayspilniejszy y nayspewniejszy cognitor qualitatis tych dobr z dokumentow starowiecznych, y rewizyi całego województwa, że są ziemskie.

9. A że te dobra Collegium Połockiego, po różnych miejscach, y daleko od siebie szmatkami, iako kto przed tym, na którą cerkiew y monastyr nadał, rozproszone zostały (dla czego ieszcze y dotąd niektórym mniej wiadomym speciem iakoby wielkich dobr pokazują) chcąc także s. p. król iegomość lepszy w nich uczynić porządek, aby chwale Boskiej y pomocy duchowney ludziom lepiej y spokojniey ci zakonnicy służyć mogli, roku 1585 dnia 24 Februarij, dał moc temuż Collegio, przez osobliwy przywilej, aby mu wolno było z tych dobr fundacyjnych, jedne sprzedać, a drugie bliższe, inszym dobrom przylegleysze kupić. W czym nigdy nie miało trudności Collegium: gdyż y

kupujący od niego szlachta wiedzieli, że to są dobra ziemskie, y tego, co à Collegio in locum venditi przykupiono, nikt nie miał za krolewczynny. Tak odeszły od tegoż Collegium przedają dobra: wioska Cierebieszowo, Ochodnia, Uświey nad Uswicą rzeką, Duchorowicze, Jazno ku granicy Moskiewskiej, Borniki, Owdzieiewiczze, Jazyk.

10. Do tegoż rzecz iest należąca, że potym Zygmunt III roku 1591 miesiąca Januarij 4 dnia, dał przywilej temuż Collegium na odmiany dobr swoich, iako ziemskich za ziemskie, iako przed tym król Stephan dał na przedanie iednych, a przykupienie przylegleyszych drugich. Y tak Collegium to wiele dobr fundacyjnych dalekich, rozproszonych, z różną szlachtą województwa Połockiego zamieniło, iakie są: Jakuncy, Miechowłany, Tobołki, sioło Illińskie, Bratoszyno, Zamszany, Łuczany, Okaczewczynna, Ziabki, Humienowa część, Oboli część, Jakowkowicz część, Hłubokiego część. Ktore wszystkie przez zamiany od tego Collegium do różney szlachty odeszły. A ci by pewnie dobr swoich, wolnością szlachecką szczycząc ych się, na krolewczynny, tak wielkim ciężarom podległe, nie przemieniali. A lubo by vigore terrestitatis, bez osobnych na to przywilejow mogły być zamiany, y przedaży, cum reinvestitione pretii na insze dobra, ile na on czas, iednak ponieważ król był, acz nie z krolewskich dobr, fundatorem, y obligacją patrocinię tak na się, iako na swych snecessorow krolow Polskich, y wielkich xiążąt Litewskich włożył, specjali nad ow pospolity wszystkich kosciołow y klasztorow patroni, respective do tego Collegium, titulo; tedy non conveniebat sine speciali consensu fundatoris, takowych przedaży y zamian czynić; ktore iednak ad bona dispersa, in ordinem meliorem redigenda konieczne być miały: a w tych obudwu przywilejach, iawne, et omni exceptione majus est documentum terrestitatis tych dobr, kiedy ie absolute, bez żadney restrykcji, szlachcie przedawać, a do nich przyległe, pro maiori commodo, kupo-

wać y zamieniać, iako ziemskie za ziemskie, pozwalają; co y całe województwo Połockie, solenni juridico instrumento, iako się niżej num. 15 pokaże, uznało.

11. Do takich przywileiow y łask o. fundatora swego s. p. Stephana krola, y successora iego Zygmunta III nadanych, Collegium Połockie summum insuper firmamentum od stolicy Apostolskiej wzięło; kiedy fundacją onego, tak w pierwszym przywilelu, iako in confirmatione, dway papieżowie Paweł V y Urban VIII, pierwszy roku 1605 dn. 6 Decembra dato Brevi per eminentissimum sacrae Romanae ecclesiae tituli s. Ioannis ante Portam Latinam, cardinalem Bernardum Macieiewski episcopum Cracoviensem, legatum a latere; drugi roku 1633 dnia 22 Apryla, in omnibus punctis, et clausulis confirmowali, rzetelnie w obudwu wyrażając, że te dobra na Collegium Połockie nadane, są ziemskie, bona terrestria.

12. Roku 1606 dnia 21 Decembra, krol Zygmunt III też fundacją Collegij Polocensis, od antecessora swego uczynioną, osobnym przywileiem seymowym na seymie walnym Warszawskim utwierdził, rzetelnie w nim kładąc, że te dobra na Collegium oddane, są ziemskie: villae, praedia, aliaque bona terrestria. Tenże s. p. krol, dobrze przed tym na samych panowania swego początkach, w roku 1588 Collegium to, osobliwej protekcyi eminentissimi cardinalis Ierzego Radziwiłła biskupa Wileńskiego, iako primae dignitatis w wielkim xięstwie Litewskim senatora, a tam et defensionem onego, ab adversarijs a fide catholica alienis, poblížszego, zaleca. Eminentissimus zaś cardinalis chętnie na się tę protekcyą przyjmuie, odpisując krolowi iego mości datis w Wilnie 17 Maij 1588. Podobnym sposobem trzema przed tym laty, sam krol Stephan też Collegium Lwowi Sapienzie podkanclerzemu na ten czas W. X. L. in tutelam ab omni onere, et vexatione od niechętnych zalecił, aby penes immunitatem, dobrom ziemskiem służącą, iako dobra mere ziemskie mające, conserwowane było. O czym

jest autentyczny list tegoż krola iego mości dany roku 1685, 3 Aprilis, do pomienionego i. m. pana podkanclerzego. Drugi pod tą datą do Mikołaja Monwida Dorohostyskiego, wojewody Połockiego, aby de hac tutela dobr zakonnych ziemskich wiedział.

13. Roku 1653 constitucją seymu walnego Warszawskiego, za Władysława IV fol. 11 Titulo Akademii Krakowckiej: A insze Societatis Collegia. Wszystkie Collegia, tak w Koronie, iako W. X. L. y prowincjach do nich należących fundowane, nie tylko utwierdza w funduszach, przywileiach, wolnościach, prawach swych, ale y w protekcyą krolom, y wszystkiej Rzeczy Pospolitej podaje. Toć pewnie y Collegium Połockie, na on czas od lat pięciudziesiąt kilku fundowane (bo kto omnia includit, nihil excipit) ze wszystkimi przywilejami, prawy y wolnościami dobr onego ziemskich, które wszyscy antecessorowie iego, krolowie polscy, y wielcy xiążęta Litewscy, poczynawszy od Kazimierza Jagiełłowicza, aż do niego samego, za ziemskie uznali.

14. Świeżo zaś w roku 1697 miesiąca Septembra dnia 20 w Krakowie, krol iego mości terazniejszy, na szczęśliwej koronacyi swej, osobliwym obszernym przywileiem swoim, y samą fundacją Collegium Połockiego, y wszystkie od antecessorow swych s. p. krolow Polskich y wielkich xiążąt Litewskich, nadane przywileie, wolności, prawa, in omnibus onych punctis, et clausulis stwierdził. Nadto po seymie walnym Warszawskim Pacificationis roku 1699 miesiąca Iulij dnia 31 osobne privilegium recognoscitivum immunitatis tych dobr Collegium Połockiego, iako ziemskich, ab omni onere militari, y wszelkich, szlacheckim dobrom in genere et in specie służących wolności, in partem onego approbativum dał z pieczęcią podkanclerską W. X. L. A takowa approbacya najmocniejsza, y od wiekow nieporuszone prawa, przywileie, wolności, in suo robore conserwuje. Iako sama korona Polska, y W. X. L. na początku panowania elektow swych in Pactis Conventis, a koro-

natow w przywileiu Confirmationis praw, swobod, wolności y przywileiow wszystkich utwierdzenie bierze. Taką confirmacją praw, y wolności całej korony, y W. X. L. uczynił Zygmunt August roku 1550, Henryk Valerjus roku 1574, Stephan Batory roku 1576, Zygmunt III roku 1588, Władysław IV roku 1633, Jan Kazimierz roku 1649, Michał roku 1669, Jan III roku 1676 August II teraz szczęśliwie panujący roku 1697. W czym Collegium Połockie mając totius Reipublicae exemplum, a confirmacją praw, wolności, dobrom ziemskim służących, ktoremi się jeszcze ante unionem W. X. L. z koroną Polską, dobrego iak ex origine, et natura sua ziemskie, szczyćili, suplikowało, y onę otrzymało.

15. Miedzy temi ad probandam terrestreitatem dobr Collegium Połockiego dokumentami, ktore fundator sam s. p. Stephan krol, y successorowie iego, coronata capita świata w wiadomość y pamięć podali, non postremum ma locum fides et auctoritas samego wojewodztwa Połockiego, ktore ie za ziemskie y swoim szlacheckim, we wszem rowne, przed stem blisko lat, uznało. Bo kiedy po śmierci s. p. krola Stephana, na początkach panowania Zygmunta III, senator ieden Litewski a fide catholica alienus, z okazji zatajargi swej z iednym folwarkiem Collegium Połockiego, kiedy z nim prawnie o zabieranie gruntow onego czyniono, a był proximus ad succumbendum in causa, począł moliri actionem przeciwko całej tegoż Collegium fundacyi, przybrawszy sobie niektorych z teyże sekty pomocników. O czym dowiedziawszy się wojewodztwo Połockie, w wielkiej liczbie senatorowie W. X. L., ktorzy dobra swoje w wojewodztwie Połockim et in confinijis onego mieli, także urzędnicy różni, y szlachta tegoż wojewodztwa uczynili przeciw niemu solenną protestacją roku 1604, miesiąca Iulij 30 dnia, w ktorej ganiąc ausum onego, a temerarium, et seditiosum nazywając, communi sensu uznawając, że s. p. krol Stephan, w tym fundowaniu Collegium Połockiego,

nie tylko żadnego nblżenia prawom y wolnościom nie uczynił; ale owszem rzecz pamięci wieczney y pochwalenia godną. Gdzie też mianuią między szlachtą tegoż wojewodztwa, a Collegium wzajemne dobr zamiany, kupna, przedaże, kontrakty, od początku fundacyi onego czynione, ktore by przez to niesłuszne onego molimen, ze szkodą wielu obywatelow tegoż wojewodztwa, vacillare musiały. Którą swoją protestacją dali do metryki W. X. L. ad notitiam stanow utriusque gentis, de quorum consensu pomieniona fundacja, od krola iego mosci s. p. Stephana stanęła. Y wydana iest z metryki extractem taż protestacya, ktora, iako y sam iey oryginał, z wielą barzo podpisow, y pieczęciami senatorow, urzędnikow różnych, y szlachty, iest do tych czas miedzy sprawami Collegium Połockiego, tak iako inne dokumenta na kommisji produkowane. Podobną protestacją y wojewodztwo Witebskie, iako przyległe, pro zelo catholicae fidei et iustitia, przeciw temuż senatorowi y adhaerentom iego, iedney z nim sekty, uczyniło, y do metryki W. X. L. dało, a ekstraktem ią wyjęto: oboie zaś potym, ad archivum Collegium Połockiego, in monumentum pietatis suae in Deum et studij pomnożenia chwały iego oddało. Też obie wojewodztwa, ktore przed tym immunitatem dobr pomienionego Collegium, de pari one swemi ziemskimi kładąc broniły, świeżo przed seymem Pacificationis roku 1699 na seymikach przedseymowych, posłom de medio sui obranym diserte ten punkt w instrukcyą ad seriam et efficacem na tym seymie actionem włożyły, aby Collegium Połockie, ktore oneribus militaribus immerito aggravari poczęło, iako dobra mere ziemskie mające, więcej aggravowane nie było.

16. Zgodny z tymi dawniejszy, nayfundamentalniejszy dokument Collegium Połockie o dobrach swych, że są ziemskie szlacheckie, ma z tychże samych wojewodztw Połockiego y Witebskiego. Bo co potomkowie kniaziov y szlachty tych wojewodztw, ore w mani-

feście teraz mianowanym, uznawając że te dobra są ziemskie, uczynili; to przodkowie ich re ipsa, nadając one na różne cerkwie y monastery. Czego iasnym dowodem iest, naprzod rewizya autentyczna Theodora Skumina Tyszkiewicza, podskarbiego nadwornego. W. X. L. wyżej num. 4 wspomniana, w ktorey wypisuje porządkie kniaziov y szlachetę woiewodztwa Połockiego y Witebskiego, iakie ktory dobra swe, y na którą cerkwie lub monastyr nadał, a też same na fundacyą Collegium Połockiego podaje. Potym do tychże dobr należące prawa starodawnym, y ledwie od kogo biegłego wyczytanym charakterem ruskim, na pargaminach y papierach, z pieczęciami, et antiquis solennitatibus praw staroświeckich, w ktorych wyrażają się fundusze, legacye, przydatki do funduszow, kupna, przedaże dobr ziemskich szlacheckich na monastery y cerkwie Połockie. A to wszystko ante unionem W. X. L. z koroną Polską.

17. A iako prawdzie nigdy, etiam in superabundanti, na dowodach nie schodzi, do tych szlacheckich, accedunt testimonia prawne samych krolow Polskich y wielkich xiążąt Litewskich ieszcze ante Unionem, że te dobra niegdy na cerkwie y monastery Połockie nadane, ktore potym krol iego mość Stephan obrócił na Collegium Societatis Jesu, nie były krolewczyny, ale ziemskie. Krol s. p. Zygmunt August, confirmując przywileie od przodkow swych woiewodztwu Połockiemu y miastu dane, naprzod dziada swego Kazimierza Jagiełowicza, krola Polskiego y wielkiego xiążęcia Litewskiego (był to ociec s. Kazimierza), potym krola Alexandra stryia y Zygmunta Pierwszego oycy swego, przywileiem osobliwym po rusku pisany, danym roku 1547 dnia 21 Februarii, indicta piątego, o dobrach cerkiewnych Połockich, toż co y oni mowi: *W cerkwi Bożye y w imiona cerkownyie nam nie wstupatysia*. Potym in specie mianuje: *w dom Boży s. Spasa y w innyie domy cerkownyie nam nie wstupatysia*. To iest, że do tych cerkwi y dobr ich żadnego prawa, y

przystępu krolowie nie mają. A iesli począwszy od Kazimierza syna Jagieły, aż do Stephana krola, prawa y przystępu krolowie do dobr cerkiewnych Połockich nie mieli, y krolewskiem iich quocunque praetextu nie czynili, toć pewnie y Stephan, ktory ie sam uznawa, y nazywa ziemskiem i, w fundacyinym, y w inszych przywileiach, nie uczynił iich krolewskiem i. Bo nie cudze, nie nieprzyacielskie zawoiował, ale raczey odwoiował własną W. X. L. prowincyą, odbierając ią nieprzyjacielowi z niesłuszney possessyi, według konstytucyi Unionis wyżej num. 2 citowaney, y według przysięgi swej, na Pacta Conventa, wszystkim co czyie było, kościołowi też, co iego było, secundum ritum suum Romanum, wracając.

18. Reflektując się też ad Constitutionem Unionis W. X. L. z Koroną Polską, y Statutu W. X. L. daleko barżiey też dobra Collegium Połockiego, iako á titulo Regalium, tak ab omni onere, którym krolewczyny podlegają, są immunia. Bo namieniona konstytucya Unionis, roku 1569 § Opatrujemy fol. 176 y Statut W. X. L. w Rozdziale 3 Artic. 2 y 43 Sacrosanctae warują, iż kto by kolwiek, iakimkolwiek obyczaiem, ante Unionem, dobr iakich, chociażby bez przywileiow, za oczewistym prawem w dzierżeniu był, ma ie wiecznie dzierżeć; a krolewie iich mość przeszkadzać im wolnego używania nie mają wiecznemi czasy. Y owszem konstytucya roku 1633 interposuit poenam tysiąca złotych, ktobykolwiek chciał turbować prawem o dobra ante Unionem komu nadane, mieniąc ie być krolewskiem i. Jeżeliż dobra iakiekolwiek ante Unionem, chociaż bez przywileiow trzymane nie tylko w krolewczyny obracane być, ale y przeszkody w dzierżeniu swym mieć nie mają; a na turbujących vadia są założone: iakoż daleko barżiey to służy dobrom Collegium Połockiego, ktore ante Unionem, y przywileie krolow immunitatem iich, iako ziemskich szlacheckich wyrażające, y fundatorów pewnych szlachetę, y prawa ziemskie miały y dotąd mają.

19. A że te dobra Collegium Połockiego, lubo ex origine et natura sua, (iako ex tot documentis patuit) ziemskie, per temporum injurias, do nienależtych ciężarów, hybern, chlebow, generyk, konsystencyi, dachow, osobliwie durantibus recentioribus bellis, na żołnierza pociągane, y onemi aggrawowane były, przez łtore y do ostateczney ruiny przyszły: Collegium, po długim meliorum temporum oczekiwaniu, widząc że non est finis malorum, musiały recurrere do naiśnieszego maiestatu, et totam rempublicam, aby iako od świętey pamięci krola Stephana, cum consensu omium ordinum Reipublicae, fundacya onego stanęła, tak ta onegoż przeciw prawom y wolnościom dobr ziemskich aggrawacya, onychże subsit iudicio. Dla tego na seymie blisko przeszłym roku 1699 supplicavit o kommissyą na discernencyą praw swoich. Y naznaczono per Constitutionem kommissarzow na tę discernencyą, z wojewodztw Białoruskich siedmiu, z wojewodztwa Połockiego czterech, z Witebskiego dwóch, z Orszańskiego powiatu iednego. To jest iego mości pana Adama z Brusiłowa Kisiela, podkomorzego Witebskiego, iego mości pana Theodora Łukomskiego, sędziego ziemskiego Witebskiego, i. m. pana Konstantego Niemirowicza Szczyta, podsędka Połockiego, i. m. pana Damiana Rypińskiego, pisarza ziemskiego Połockiego, i. m. pana Mikołaja Galińskiego, woyskiego Orszańskiego, i. m. pana Piotra Korsaka Udzielskiego, podczaszego Połockiego, i. m. pana Stanisława Zuka krayczego Połockiego, aby do pomienionych dobr Collegium Połockiego na czas y termin naznaczony zachawszy, a we wszystkie prawa, fundusze, zapisy y przywileie tegoż Collegium weyrzawszy, finalną respektem qualitatís tych dobr, uczynili decyzją. W czym ich, fide, honore et conscientia obowiązano. A takowych Konstytucyi, ktore kommissarzom definitivam potestatem w daleko większych sprawach daia, jest in Volumine Legum kilkadziesiąt.

20. Deductum tedy przed ich mościami panami kommissarzami per Constitutionem naznaczonemi, tak wielą autentycznych doku-

mentow, że dobra na Collegium Połockie od s. p. Stephana krola nadane, były ex origine et natura sua ziemskie ieszcze ante Unionem W. X. L. z Koroną Polską, iako się ex serie kniaziov y szlachty wojewodztwa Połockiego y Witebskiego, ktorzy dziedziczne dobra swe na cerkwie y monastery quondam nadali, y z wiela starodawnych praw, do tychże dobr należących, pokazało. Jakie dobra nie mogą żadnym sposobem naturam suam immutare etiam interveniente longissima temporis circumscriptione; iako to iawnie patet ex Constitutione Unionis W. X. L. z koroną Polską, roku 1563 fol. 177, § Wszakoz imiona etc., y konstytucyi roku 1588 fol. 460, titulo: Bona nullo jure recepta. Także dobra przez zamianę od różney szlachty potym a Collegio nabyte, y na miejsce przedanych przykupione, że są ziemskie, wielą instrumentow prawnych, authentice et documentaliter deductum. Y nie pokazało się nic w całej Fundacyi, coby było krolewskiego, krom poł młynu pod zamkiem na rzeczce Połowie, ktorego drugę połowę miasto trzyma. A krol Stephan, y cały młyn na gruncie mere krolewskim, Collegio mieć pozwolił. A zatym y to deductum, że juxta Constitutionem te dobra circa immunitates, et praerogativas dobrom ziemskim służące, maia conservari. Do tego produkowane są magno numero konstytucye dawne y swiezsze de immunitate dobr ziemskich, mianowicie konstytucya roku 1678 titulo Hyberna, roku 1676 eodem titulo, roku 1670 eodem titulo, roku 1677 titulo Securitas dobr, roku 1678 titulo Reassumptio, roku 1677 titulo Fundatio Kartuzyanow, roku 1661 titulo Securitas dobr ziemskich, roku 1677 titulo Immunitas dobr dziedzicznych, roku 1588 titulo Żołnierze, y insze konsytucye ejusdem naturae bonis, iakie są Collegium Połockiego, służące, ktore się tu brevitatís causa opuszczaią.

Już tedy iawnie apparet, że dobra Collegium Połockiego są ex origine et natura sua ziemskie, a nie krolewczynny. I z dokumentow primaevae foundationis na cerkwie y mo-

nastery, y z przywileiow krolow Polskich y wielkich xiążąt Litewskich, w ktorich immunitatem ich, iako ziemskich uznawaią; y z wielu innych prawnych autentycznych instrumentow, fundationem tego Collegium antecedentibus, concomitantibus et consequentibus przed ich mm. panami kommissarzami produkowano, a tu się nie wyrażaią; są iednak fideliter wyrażone w akcie kommissarskim, który się legitime podług konstitucyi w roku 1699 praemissis praemittendis, zaczawszy dnia 10 Decembra, aż do 16 tegoż miesiąca, odprawował, et juxta mentem namienioney konstitucyi skączył. A ich mość panowie kommissarze wyrokiem swoim deklaruiąc, w tym całym akcie swym interpositionem fidei, honoris, et conscientiae, iako ich constytucya obowiązała, takową względem dobr Collegium Połockiego Societatis Iesu, finalem uczynili, y promulgowali, concludendo decretum commissionis decisionem, ktora in suo tenore sequitur.

A tak my kommissarze od iego k. m. pana naszego miłościwego y całej Rzeczy Pospolitey per Constitutionem seymu blisko przeszłego, na discernencyą praw Collegium Połockiego Societatis Iesu (ieżeli dobra onego ex origine et natura sua są ziemskie, czyli krolewczyzny) naznaczeni, stosuiąc się do pomienioney konstitucyi, a weyrzawszy we wszystkie starodawne, wieczyste prawa, na różne monasterie y cerkwie religij graeckiey, od różnych kniaziow, panow szlachty, obywatelow wojewodztwa Połockiego, ieszcze przed Unią W. X. L. z koroną Polską nadane, także we wszystkie naiśniejszych krolow ich mościow przywileie, fundusze y ich mosciow panow obywatelow W. X. L. zapisy y inne dokumenta, przez wielebnych ich mościow, xięży iezuitow, in ordine ad probandum, że dobra Collegium Połockiego Societatis Iesu, ex origine et natura sua, są ziemskie, a nie krolewczyzny, przed nami produkowane y dobrze praehabita matura, et exacta deliberatione, uważywszy, iako z allegowanych dokumentow, specifice z listu krola iego mości

świętey pamięci Stefana, do iego mości pana Theodora Skumina Tyszkiewicza, podskarbiego nadwornego W. X. L. pisanego; także z rejestru autentycznego, rewizyi y listu uwiązczego tegoż i. m. pana podskarbiego nadwornego W. X. L. w administracyą iego mości panu Froncowi Żukowi, horodniczemu Połockiemu, podanych dobr, iako też z przywileiu fundacyinego świętey pamięci krola iego mości Stefana, y inszych Confirmacyjnych przywileiow krolow ich mosciow; także z prawa pospolitego, konstitucyi seymowych, y statutu W. X. L., z ktorich iawnie y wyraźnie pokazało się, że wszystkie dobra Collegium Połockiego Societatis Iesu, tak od krola iego mości świętey pamięci Stefana fundowane y nadane, iako przez odmiany, y kupne prawa u różney szlachty y obywatelow wojewodztwa Połockiego nabyte, iako też y legowane, są ex origine, et natura sua ziemskie, a nie krolewczyzny. Zaczyn autoritate konstitucyi seymu blisko przeszłego, anni millesimi sexcentesimo nonagesimi, sub fide, honore et conscientia, takową respektem tych dobr qualitatis, czynimy finalną decyzyą. Ponieważ wszystkie dobra Collegii Societatis Iesu Połockiego, wyżey circa produktionem przywileiow, funduszow, zapisow y innych dokumentow autentycznych, przez ich mościow xiężą Iezuitow Collegium Połockiego specyfikowane y w akcie naszym kommissarskim specifice y wyraźnie namienione, dowodnie pokazały się być ex origine et natura sua ziemskie y possessya tych dobr ex fundatione pochodzących monasterow y cerkwi, od xiążąt, panow, szlachty y innych obywatelow wojewodztwa Połockiego, a nie krolow ich mościow, ieszcze ante Unionem W. X. L. z koroną Polską nadanych, non inchoatur ad praesens, lecz continuatur antiqua przewielebnych ich m. m. xięży Iezuitow Collegium Połockiego, solo mutato ritu. Zaczyn one wszystkie za dobra wieczyste, ziemskie uznawamy, et circa praerogativas et immunitates bonum ziemskim służące konserwuiemy y efficaciter takowe dobra Collegij Societatis

Iesu Połockiego, obwaruiąc od wszelakich ciężarów żołnierskich, zwłaszcza hybern, generyk, konsistencji, chlebow, noclegow, przechodow, stacyi, podwod, ugod, discrecij, y innych wszelakich quocunque nomine et titulo nazwanych żołnierskich exakcyi y depaktacyi, podług prawa pospolitego y konstytucyi seymowych, de immunitate dobr ziemskich szlacheckich opisanych, odtąd wiecznemi czasy uwalniamy, y że odtąd pod żadne ciężary żołnierskie podlegać nie mają, salvis oneribus Reipublicae deklaruiemy. In contravenientes zaś poenas legum in iure descriptas, zakładamy, y forum w tymże prawie opisane naznaczamy, mocą niniejszey decyzji naszey kommissarskiej. Działo się w Połocku roku Panskiego 1699, miesiąca Decembra szesnastego dnia. U tego dekretu podpisy z pieczęciami wyżej pomienionych ich mosciow panow kommissarzow numero 19.

Imiona fundatorów Collegium Połockiego Societatis Iesu; kniaziowie, szlachta, obywatele wojewodztwa Połockiego y Witebskiego, którzy ante Unionem W. X. L. z koroną Polską dobra swe dziedziczne na różne cerkwie y monastery gracci ritus w wojewodztwie Połockim nadali, a potem na Collegium Połockie są obroczone, w rewizyi Theodora Skumina Tyszkiewicza, podskarbiego nadwornego W. X. L. y w różnych prawach starodawnych, ci się znayduią:

Święta Paraska kniehinia. Książ Łukomski Andrey Olgierdowicz. Książ Piotr Masalski. Książ Iwan Masalski. Książ Anuchrey. Książ Michajło. Książ Iurij. Kniehina Maria Łukomska. Kniehina Ahrefina. Kniehina druga Iuriewa Ahrefina. Kniehina Uliana. Ich mość panowie Zenowiczowie z Bratoszyna. Ich mość panowie Korsakowie. Kościuszko. Olechromieiewicz ciwun Połocki. Iwan Szapko. Olechno Huszczyn. Wasil Okolinicz. Iwan Hrydkowicz. Hrehory Citowicz. Paweł Szczurów. Alexiey Syropiata. Chotimieia żona Syropiatowa. Jewłaszk Syropiata. Oniszko Sy

ropiata. Maxim Perepielczyc. Iwan Dzierewianka. Maryna doczka Iwana Dybinicza. Dyba Michałkowicz. Kodrat Łożka. Jakim obywatel Połocki. Jarmoła Kornilowicz Czerniaczynicz. Alifler tegoż Jarmoły, to iest przyjaciel. Pilimon Chodorowicz. Dziędzic wsi Kreszut, ktorego imienia nie mianuią. Mieszczanie Połoccy, kupiwszy u szlachty. Siemion Nowohorodziec arcybiskup Połocki.

Iona archimandryta s. Piotra.  
Archimandryta s. Iwana Predtieczy.  
Worsonufia ihumen Kuźma-Dziemianński.  
Ihumen swiatoho Woskreszenia.

Kupiwszy u szlachty.

Ci fundatorowie, nie iednako na cerkwie, y klasztory nadanie uczynili. Kniaziowie y szlachta możniejsza wioskami, drudzy minoris fortunae, dwu abo jednego chłopka odłaczyszy od imienia swego, niektorzy tylko samą ziemię, włokę abo dwie, inni puł włoki y ieszcze mniej, szmatek iaki gruntu, abo łąkę, abo lasu część, abo iaz na rzece, abo pewne barci w lesie, każdy według możności, lub chęci swey, częścią na fundacyą, częścią na podpomożenie cerkwi y monasterow nadali po różnych miejscach, y daleko iedno od drugiego, iako kto miał gdzie swe dobra. Z ktorego to samego pomienionych dobr rozdrobnienia y rozproszenia po różnych miejscach miedzy dobrami ziemskimi szlacheckimi leżących, każdy łącno poznać może, krom prawnych dokumentow, ktore iednak są in copia, że te dobra nie były krolewskie, ale ziemskie, gdyż większa ich część z dawna aż do tych czas iednakie nazwiska z przyległemi szlacheckimi ziemskimi ma, luboć oprócz tego wszystkie się dowodnie ziemskimi ex antiquis authenticis monumentis pokazuią. Wszystkie te iednak do cerkwi y monasterow należące dobra, przez woyny, iako się na początku wspomniało, zniszczone zostały, a co się komu podobało, swieccy ludzie rozebrali. Monastery też same funditus zniesione były, tak, że ani iednego na on czas w Połocku nie było, ani cerkwi krom w zamku władzyckiej, murowaney, a

za miastem, z iedney strony Dzwiny rzeki, cerk'iewka S. Spasa, którą z dawna s. Paraska wymurowała, z drugiej zaś strony za Dzwina cerkiewka świętych Hleba y Borysa y to w ruinach stały. Nic iuż duchowieństwo Ruskie ze wszystkich pomienionych dobr nie trzymało, krom niektórych dobr władcyckich, y te co nayznaczniejsze, od swieckich opanowane były. Aż kiedy rewizya całego województwa Połockiego przez pomienionych kommissarzow Stanisława Naruszewicza, kasztellana Mścistawskiego, y Theodora Skumina Tyszkiewicza podskarbiego nadwornego W. X. L. stanęła, każdy prawa, abo iakie insze słuszne dowody przed kommissarzami na possessye swe produkować musiał. Regestra też dawnych podatkow uniwersalnych województwa Połockiego, y dobra w nich ziemskie spisane kommissarze mieli, iako sami w rewizyi swey y dekrete, a postanowieniu o Collegium Połockim wyrażają, w ten czas pokazali się owi niestuszni dobr koscielnych possessorowie, y niektorzy dobrowolnie ich ustąpili; drugich prawem do tego przywozić musiano. Za którą okazją wiele starodawnych prawnych dokumentow, do dobr cerkiewnych y monasterskich nale-

żących, z niemałym kosztem y staraniem od różnych dostano, a pomienione dobra na Collegium Połockie, według funduszu krola Stephana z ręki swieckich oswobodzone, oddane, wyiawszy dobr władcyckich, ktore iako w sobie ab antiquo były, tak przy nim ie in integro tenże krol chciał mieć. Zaczym y tych wiele, osobliwie na tenże czas, za Theophana Rypińskiego archiepiskopa Połockiego, swieckim nie należytym possessorom prawnie odebrano. Jako tenże świętey pamięci krol Stephan w iednym przywileiu swoim Collegium Połockiemu roku 1584 dnia 20 Marca w Wilnie danym, temi słowy mowi: Et Władicae ipsius villas restituimus.

To się na koniec przydaie, że lubo wiele dokumentow dobrom Collegium Połockiego, na pokazanie, iż są ex origine et natura sua ziemskie służących w tey informacyi iest przywiedziono, iednak daleko ich więcej iest y wyliczać się tu, dla długości, nie mogą. Cokolwiek iednak, a primo ad ultimum, tu namieniono, wszystko się w autentycznych dokumentach pokazuje.

(Перепечатанъ съ рѣдкой брошюры, хранящейся въ Виленской Публичной Библиотецѣ).

### III.

## Fundusze, prawa y starożytne przywilia y konfirmacye.

*Tudzież konstitucye seymowe na dobra, ziemskiemu prawu podległe, od różnych panow, kniazow y stanu szlacheckiego, także y duchownych osob cerkwiom y monastyrom Połockim ante unionem z koroną Polską Wielkiego Xięstwa Litewskiego nadane y służące, mimo ktury, że ichność oycowie iezuici Połoccy pomienione dobra y cerkwie u krola świętey pamięci Stephana Batorego uprosiwszy, niesłusznie to sobie przywłaszczyli y na cudzych dobrach Collegium Połockie ufundowali, a potym dali sie słyszeć z informatią swoją, w roku 1699 z druku wydaną, iż niewiedzieć z iakiego prawa cudze fundusze y cerkwiom służące, a do Collegium Połockiego nigdy nie należące, swoimi bydź udali y ogłosili.*

Refutacya na to sie daie dowodami słusznymi y prawnymi, że iako krol Stephan nie mógł bydź Collegium Połockiego fundatorem, nie swoje dobra, ab antiquo fundowane, oo. iezuitom oddając, tak ten fundusz krolowski, iako nie słuszny y przeciwny wszystkim prawom y funduszom Wielkiego Xięstwa Litew-

skiego, powinien bydź kassowany y annihilowany, a fundusze starożytne, iako do swego centrum, do tych że cerkwi y monastyrow obracać się mają.

*Imiona fundatorow cerkwi y monastyrow Połockich*, niesłusznie przez ichmosciow Jezuitow zabranych y na Collegium Połockie obroconych, wypisane z informatiey ichmosciow, z druku w roku 1699 wydanej.

Naprzod święta *Paraska* kniehini, była to zakonnica w monastyrze Świętego Spasa mieszkająca, według Strykowski—corka xiążęcia Połockiego *Rechwolda*, wnuka *Borysa*, a prawnuka *Ginwila* udzielnych xiążąt Połockich, ktura w Rzymie żywota dokonała y tam pochowana, iako wszyscy latopiscy Ruscy nato się zgadzają.

Kniaź Łukomski—Andrzej Olgierdowicz.

Kniaź Piotr Masalski.

Kniaź Iwan Masalski.

Kniaź Anuchrey.

Kniaź Michayło.

Kniaź Juriy.

Kniahini Marya Łukomska.

Kniahini Ahrefina.

Kniahini druga Juriewa Ahrefina.

Kniahini Uliana.

Ichmość pp. Zienowiczowie z Bratoszyna.  
Ichmość pp. Korsakowie.  
KościuszkO Olechremieiewicz, ciwun Połocki.

Iwan Szapka.  
Olechno Hoszczyn.  
Wasil Okolinicz.  
Iwan Hrydkowicz.  
Hrehory Citowicz.  
Paweł Szczurow.  
Alexey Syropiata.  
Chotimia, żona Syropiatowa.  
JewłaszkO Syropiata.  
Onisko Syropiata.  
Maxim Perepelczyc.  
Iwan Dzierewianka.  
Maryna, doczka Iwana Dybinicza.  
Dyba Michałkowicz.  
Kondrat Łożka.  
Jakim, obywatel Połocki.  
Jarmoła Kornikowicz Czerniaczynicz.  
Alifier tegoż Jarmoły, to iest przyjaciel.  
Philimon Chodorowicz.

Dziedzic wsi Kreszut, ktorego imienia nie mianuie się.

Mieszczanie Połoccy kupiwszy u szlachty (Duchownych kładzie mieszczanami):

Siemion Nowohorodec, archiepiskop Połocki.  
Alexiey archimandryta Troiecki.  
Jona, archimandryta świętego Piotra.  
Archimandryta świętego Iwana Predteczy.  
Worsonufia ihumen Kozma-Demianski.  
Ihumen swiatoho Woskresenia.

Po tych wszystkich fundatorach tak wielkie dobra oo. iezuici Połoccy osiągneli, że prawie trzecia część województwa Połockiego może bydz pod nimi.

Jako wiele iest takich rzeczy, ktore nie będąc pismem obiasnione, prędko w niepamięci u swiata zostały; tak trzymamy y o dobrach duchownych ritus graeci w województwie Połockim cerkwiom y monastyrom od różney szlachty, xiażąt y dignitarzow ante unionem wielkiego xięstwa Litewskiego fundowanych, że dla tegoż niedostatku pisma nie każdy z narodu ruskiego y z pozostałych

tych dobr collatorow wiedzieć może, iako y kiedy od incursyey nieprzyjacielskiej spustoszone zostały, a potym mimo starożytne prawa, fundusze y przywileia wielebnyim ichmosciom iezuitom Połockim w niesłuszną dostały się possessyą. A przeto chcąc pamiątkę tych dobr w sercu pozostałych successorow odnowić y tak wielu fundatorow y przeswienych domow y familij pochodzących swiatu pokazać, kturzy z dobr swoich ziemskich niegdys monastyry y cerkwie w województwie Połockim fundowali y dostatkim wszelkim opatrzyli byli, a żeby co niesłusznie odeszło, tymże cerkwiom y monastyrom Połockim y duchowienstwu ruskimu ritus graeci in unione sancta będącemu, a mianowicie zakonowi świętego Bazylego wielkiego, ktoremu pomienione dobra własnie fundowane są, przywroczone byby. Poważyliśmy się acz błahym y mialkim rozumem naszym podać reflexyę y consideratie nasze pod wysoki rozsadek bacznyim y w prawie umiejetnym ludziom, a naybarzies tym przeswienym domom, ktore z antenatow swoich de jure są nalezytymi tych dobr collatorami, że świętey pamięci krol Stephan Batory, iako obowiazany był przysięga na dotrzymanie wszystkich praw, swobod y wolnosci Rzeczy Pospolitey od antecessorow swoich nadanych y poprzysięzonych, tak nie mógł nikomu uczynić praeiudiciūm w tych że prawach y wolnosciach, y owszem, wedlug tak wielu praw y constitucyi nasladiuąc przodkow swoich krolow Polskich y wielkich xiażąt Litewskich, winien był we wszem one in suo robore zachować, a że inaczej postąpił y Collegium iezuitow Połockich na dobrach duchownych ritus graeci monastyrom y cerkwiom Połockim ante unionem nadanych niesłusznie y nieprawnie fundował, wielka się w tey mierze krzywda stała pomienionym monastyrom z ubliżeniem starożytnych praw y funduszow, także przywiliow y constitucyi seymowych, ktoremi te cerkwie y monastyry szczycili się y onemi obwarowane będąc, wolnosci swojej zażywali. Co nim przyidzie pokazać, że ichmosciow oycow

euzitow Połockich otrzymane na te dobra przywileia nie mają żadnego valoru y po winne bydz u wszelakiego sądu y prawa kasowane, teraz należy informować, co za oka zya tego była, że ichmość oycowie iezuici Polocy powodem byli s. p. krolowi Stephanowi, aby mimo fundusze starożytne, dobra ziemskiemu prawu podległy, cerkwiom y manastyrom należące, onym fundował, którą rzecz tak zaczynamy:

Za panowania świętej pamięci Zygmunta pierwszego y syna iego Zygmunta Augusta krolow Polskich y wielkich książąt Litewskich, wielki kniaz Moskiewski Iwan Wasilewicz, chcąc Białoruskie kraie podbić pod moc swoje, długimi wojnami infestował pomienione kraie, aż na ostatek syn iego Wasil Iwanowicz, mieczem y ogniem spłądrowawszy wojewodztwo Połockie, same miasto Połock y zamek tamtych czasow warowny y niedobyt w roku 1563 wzięł y opanował y po Dzwine zrekre granice sobie założywszy, wszystkie te kraie w mocy y possessyey swoiey miał przez czas nie mały. A gdy po krolu Walezyuszu Henryku (ktory mało co na tym panstwie będąc, do Franczey uiachał) zgodnemi głasy był obrany za krola s. pamięci Stephan Batory w roku 1576, tedy między inszemi punktami in pactis conventis wyraźnie y ten po przysiągł, że miał zawoiowane od Moskala ziemie wielkiemu księstwu Litewskiemu przywrócić y, według constitucyi unionis w roku 1569 folio 177, wszystkim tym czyie były dobra powracać. Więc gdy Pan Bóg poszczęścił krolowi tak wiele zwycięstw nad nieprzyjacielem otrzymać y przy inszych kraiach y wojewodztwo Połockie z ręki Moskala oswobodzić y zamek Połocki w roku 1579 rekuperować, wszyscy na ten czas obywatele tameczni do possessyi swoich dobr przychodzili, ktorzy od ręki nieprzyjacielskiej uchronić się mogli. Insze zaś dobra szlacheckie y duchowne, ktore possessorow nie mieli, a successorowie, po rozproszeniu ludzi y straszney desolatyey tego wojewodztwa, nie prędko się do nich odezwać mogli, wpuscie odłogiem

zostawać musieli, między ktoremi y duchowne dobra ritus graeci w wojewodztwie Połockim na różnych miejscach. a prawie po całym wojewodztwie monastyrom y cerkwiom tamiecznym od szlachty fundowane, dla wyginięcia zakonników y popalenia cerkwi y klasztorow, wioski y folwarki z ludzmi do niektorego czasu musiały bydz opuszczone y w tak okropnym y nieszczęśliwym czasie bez possessorow zostawać. O których to desolatiach w tym wojewodztwie y sami ichmość oycowie iezuici Polocy w informacyeyswoiey o tychże dobrach sobie przywłaszczonych, wydanej z druku w roku 1699 w punkcie ostatnim tak piszą: „monastyny też same fundytus zniesione były, tak że a ni iednego na ten czas w Połocku nie było ani cerkwi, krom w zamku Władyczey murowanej, a za miastem z iedney strony Dzwiny cerkiew świętego Spasa, którą święta Paraska fundowała, a z drugiej strony za Dzwina cerkiew świętych Borysa y Hleba, y to w ruinach stali etc.“ A tu już każdy widzieć może, że po elibowaniu Połocka czas był nieszczęśliwy, czas że wszech miar lamentu y gorzkich łez a wzdychania ciężkiego pełny, czas ten, ktorego rodzice opłakiwali pomordowanych y potraconych dziatki, y wzajemnie dziatki opłakiwały nieszczęśliwey śmierci rodziców swoich, albo w niewolę zaprowadzonych. Nie ieden w ten czas musiał postradać brat brata, przyjaciel przyjaciela; wiele takich było, ktorzy zapatrując się na obszerne majątnosci swoje w popioł y perzynie obrocone, a nie mogąc w nich mieć przytulenia swego, possesją tylko się szczycili, lecz do ubostwa y nędzy przyszedszy, a ratunku nie mając ni od kogo, musiał nie ieden z wielkim nieszczęściem swoim cudze pocierać kąty. Toż samo się stało y z duchowieństwem w wojewodztwie Połockim, kiedy z dopuszczenia Boskiego, ręka nieprzyjacielska wszystkie dobra fundytus zruinowawszy, nawet y samym świątnicom Boskim nie przepuszcila, a przeto w takim czasie opłakanym, gdy wszystkie w tym wojewodztwie in motu zo-

stawały, trudno było radzić o sobie, zwłaszcza duchowienstwu ritis graeci, które także iedne było wyginęło, drugie w rozproszeniu będąc, nie miało się czego kwapić na pogorzaliska swoje, aż by Bóg dał sposob do dzwignienia się z takiej ciężkiej nędzy. Co wszystko było okazją do osiągnięcia dobr cerkwiom y monastyrom należących, im bardziey wiedzano, że duchowienstwo ritis graeci po tak straszney desolathey nie prędko przydzie do upomnienia się o fundusze swoje.

Na taką tedy pore ichmość oycowie iezuici zapatrując y okazyey tey, która sie podała by namniey nie zaniedbywając, owszem prędko o takich postarali sie urzędników, przy boku krola Stephana zostających, którzy instantią za niemi wniozszy, łatwo krolowi wypersadowali, że się dał nakłonić do conferowania oycom iezuitom dobr cerkiewnych y monastyrskich, w puscie na ten czas zostających. Iakoż za przybyciem do Połocka po odwoiowaniu tego wojewodztwa, zaraz w tymże roku 1579, w owym nieszczęsnym czasie wyżey mianowanym, nie będąc o tych cerkiewnych dobrach dobrze informowanym y rozumiejąc, że małą rzecz iaką upraszaia, tenże świętey pamięci krol Stephan dobra wszystkie cerkwiom y monastyrom od wiekow fundowane, a do disposithey swoiey nienależące, mimo starożytne fundusze y mimo constitucją Unionis przysięgą swoią stwierdzoną y approbowaną, deklarował ichmosciom oycom iezuitom na Collegium Połockie fundować, zlecając iegomości panu Theodorowi Skuminowi Tyszkiewiczowi, podskarbiemu nadwornemu wielkiego xięstwa Litewskiego, aby w te dobra zdeselowane weyrzał y cnych rewizją dostateczną uczyniwszy, na inwentarzu podał iegomości panu Froncowi Żukowi, horodniczemu Połockiemu, który by przy possessyi Collegium Połockiego tych dobr opiekunem będąc, trudności zachodzące uspakaił y o windykowaniu innych dobr cerkiewnych starania przykładał. Czemu wszystkiemu iegomość pan podskarbi nadworny

dosyć czyniąc, za osobliwym instrumentem od krola do siebie w roku 1580 wydanym, do Połocka ziachawszy na ten czas, gdy ieszcze, według Strykowskiego cap. 25, fol. 785, na Białey Rusi krwawa wojna z Moskwą się odprawowała y potym długo te kraie niszczyła, regestr takowych dobr porządnie spisał, specyfikując do kogo, ktorey cerkwi y monastyrowi były nadane y z tym wszystkim do possessyi nie tylko pomienione dobra, ale y same klasztory y cerkwie podał tak iegomości panu horodniczemu, iako y wielebnemu xięzdu Piotrowi Skardze, rectorowi Collegium Wilenskiego, y oraz pierwszemu przełożonemu zaczętego Collegium Połockiego. I za taką intromissją dopiero krol Stephan we dwie lecie, to iest w roku 1582 miesiąca Ianuaryi dnia dwudziestego, w Wilnie, przy praesenthey wielu, iako piszą, senatorow, przywilej na pomienione dobra collegium Połockiemu nadał, iake to wszystko w tey że informathey, od ichmosciow xięży iezuitow wydaney, w punkcie czwartym y piątym szerzey iest wyrażono.

Zkąd iako wielka skwapliwość w osiągnięciu tych dobr pokazuje się, tak oraz y nieprawość, kiedy miasto Połock y zamek w roku 1579 szturmem od nieprzyaciela wzięto, a w roku 1580 dobra monastyrów Połockich uproszono y zaraz wprzody inwentowano, spisowano, y weszli w possessją dobr pomienionych bez żadnego na nie służącego prawa, a potym we dwie lecie otrzymali nadany sobie przywilej, co iest przeciwko zwyczaiowi nie tylko prawa wielkiego xięstwa Litewskiego, ale y koronnego; bo wszelkie prawa na iakież kolwiek dobra nie na intromissyi powinne się fundować, ale intromissya na prawie, y dla tego żaden nie może wchodzić w possessją iakich że kolwiek, ani intromissyi na nie sporządzać, ażby wprzody na takie dobra zapisy, abo przywileia sobie nadane y służące miał.

Wszakże iakoż kolwiek sie stało, acz dosyć nieprawnie y przeciwko wszelkiej sprawiedliwosci, przedsieź ichmość oycowie iezuici

za otrzymaniem takich dobr, w niepamięć wszystkich starożytnych fundatorów puszczony y onych nieiako niby sie wyrzekszy, już tylko fundacyą sie krolewską szczycili y krola Stephana Batorego fundatorem swoim bydź mianowali y na jego przywileiach fundament prawa swego zakładali, tak iż za czasem owe wszystkie osiągnięte dobra tytułu pozbywszy ziemskiej y szlacheckiej fundacyey, w rozumienie przyszły były, że Collegium Połockie na krolewskich ufundowane jest, y ztąd, gdy w skarbową tariphę popadły, jednym ze ciężarom wojskowym, iako y drugie dobra krolewskie, podlegać musiały. Bywały tedy na różne chorągwie naznaczane zimowe leże y consistentie, przymuszano do płacenia hibern y generyk y różnemi extorsjami wojskowemi te dobra trapić, aż na ostatek, gdy niepochybna takiej fundacyey zguba następowiła, na ten czas Collegium Połockie rzuciło się do obrony y szukając sposobow, inszego wynaleść nie mogło, tylko, radzi nie radzi, z szczyrą prawdą odkryć sie musieli, że krol Stephan nic swego Collegium Połockiemu nie fundował, ale co kolwiek przywileiem zapisał y potym drugimi confirmatiami to utwierdził, wszystko to dobra ziemskie były y od szlachty ab antiquo starożytnemi funduszami y zapisami są nadane cerkwiom y monastynom Połockim. Ażeby tedy uwolnić się mogli od nieznosnych exorbitancyi wojskowych y nie słownie, ale dokumentaliter pokazać, że w ich possessyi dobra duchowieństwu ruskiemu należące, są nie krolewskiej, ale ziemskiej, uday się z wielkimi quaerimoniami na seym w roku 1699 odprawowany y npraszaia krola iegomosci y całej Rzeczy Pospolitey o zesłanie commissarzow na discernentią pomienionych dobr, żeby sie dowiodło, że pod distribute wojskowych exakcyi podlegać nie powinny.

Była tedy per constitutionem naznaczona kommissya y tegoż roku 1698 w Połocku na dniu 10 Decembra zaczawszy się, tegoż miesiąca dnia szesnastego skonczyła się.

Na ktorey, iako przed ichmość pany commissarzami stawano y dowodzono, że Collegium Połockie nie pod sobą krolewskiego nie ma, ale na ziemskich dobrach ufundowane, naprzód w pierwszym punkcie informatyey swojej tak expresse piszą: „Z dawnych praw czasow były w Połocku cerkwi y klasztory ritus graeci nie tylko ante unione Wielkiego Xięstwa Litewskiego z koroną Polską, ale ieszcze przed złączeniem xięstwa Połockiego z wielkim xięstwem Litewskim fundowane od różney szlachty z dobr swoich ziemskich, o czym są starożytne dokumenta“, Na comprobacyą czego praesentowano rewizyą iegomosci pana Skumina Tyszkiewicza, podskarbiego nadwornego wielkiego xięstwa Litewskiego, pod datą roku 1580, ktury cerkiewne dobra wielu regestr, iako ziemskie, spisawszy, mianuie tam różnych wojewodztwa Połockiego y wojewodztwa Witebskiego obywatelow, kniazow, szlachte: kniazow Łukonskich, kniazow Masalskich, kniazow, po staroswiecku, tylko imionami y przytym ichmosciow panow Zienowiczow z Bratoszyna y ichmosciow panow Korsakow, ichmosciow panow Kosciuszcow, Szapkow, Hoszczow, Okuliniczow y wielu innych, tak swieckich, iako y duchownych osob, y tych wszystkich w punkcie 4 informatyey swojej namieniwszy, a na koncu teyże informatyey cathalog wielki fundatorów spisawszy, pokazali y ewidenter dowiedli, że to quondam wszyscy byli cerkwi y monastynow Połockich fundatorowie, a iż po ruinie Moskiewskiej ichże własne dobra ziemskie szlacheckie, na cerkwie y monastyrach fundowane, krol Stephan sobie przywłaszczywszy, drugim stał fundatorem, zapisawszy one Collegium Połockiemu. Z którego punktu iasny dowod, czyie to dobra byli, komu ab antiquo są fundowane, y kto potym, podług starożytnych praw, przywiliow y funduszow ziemskich, jure naturali et successive modo, należec do nich powinien, iako to tamże, przed ichmosciami pany commissarzami, y innemi dokumentami starożytnemi y rewizyami krolewskimi probowano. Y nie

trzeba by więcej dowódów nad te, iako się wyżej specyfikowały, bo tu samy fundament rzeczy pokazano, że te wszystkie dobra, które ichmość oycowie iezuici Połoccy trzymają, ex origine et natura sua są ziemskie szlacheckie, a nie kżólewszczynny.

Ale ichmość oycowie iezuici za iednąż okazują chcąc się usprawiedliwić przed tymiż ichmość pany kommissarzami od Rzeczypospolitey zestanemi y iuż nie tak pokazać, że to są ziemskie dobra, iako zalecić sprawę swoją, że oni iako by słusznie y należycie od krola Stephana Batorego na tychże a nie innych dobrach fundowani, a iż w posledniejszych przywilejach swoich y innych confirmacyach im służących y nadanych wszędzie się pokazuia, iż Collegium Połockie nie ma inszych dobr pod sobą, tylko cerkwiom y monastyrom niegdyś należące, a te są ziemskie fundacye. Na dowod czego iako y na to, żeby zle o nich o tey fundacyey nie rozumiano (co z contextu teyż informatyey ichmosciow dochodzimy) pokładali przed commissarzami przywilej fundacyjny s. p. krola Stefana Batorego w roku 1582 Collegium Połockiemu na wszystkie dobra cerkiewne y monastyrskie nadane. A na tym przywileju, iako na fundamencie iakim, rzecz swoją zasadziwszy, dalej piszą w punkcie szostym informatyey swojej, że praesentowali powtorny dokument commissyey w roku 1583 wydany, gdzie ichmość panowie commissarze iego krolewskiej mosci do Połocka ziachawszy, wszystkie dobra klasztorne, niegdyś mniszek ruskich świętego Spasa, y inne monastery y cerkwie ruskie w zamku y miescie Połockim zdawna od rożnych obywatelow województwa Połockiego nadane, Collegium Połockiemu przywrocili. Tamże mianuia, że w samym miescie Połocku placow cerkwiom należących in numero 322 ciż kommissarze opisali, ale one z pewnego respektu miastu ustąpili, *Iakimanie* zaś miasteczko, iako ziemskie dobra, wespół z brzegiem y przewozem na Dzwinię, Collegium Połockiemu do possessyi podali, co że krol Stefan wszystko potwier-

dził, iako piszą w siódmym punkcie, przywileiem tego przed ichmość pany commissarzami probowali. A co większa, za najgłówniejszą rzecz sobie rozumieją, że tenże krol Stephan też fundacyą swoją (która pierwey prywatnie stanęła) w roku 1585 miesiąca Febrnaryi dwudziestego dnia pod czas seymu walnego w Warszawie potwierdził osobliwym przywileiem, a to iuż uczynił cum consensu ordinum Regni et Magni Duc. Litvaniae, wyrażając expresse, że dobra wszystkie na Collegium przywileiem nadane są ziemskie, które iako samiż w tym przywileiu dokładaia, ad ecclesias et monasteria ritus graeci należały. Na zalecenie ktorego przywileiu swego, że onego jest wielki walor y powaga, mianuia wielki cathalog do niego wpisanych ziąząt, panow y senatorow, a żadnego obywatela y collatora tych dobr z województwa Połockiego y Witepskiego, kturzy by na ten consens, przytomni będąc, na to zezwolili. Zatym praesentowano przed tymiż commissarzami znowu iakiś przywilej tegoż krola Stephana, kturym dekreta, podania, ordynacye commissarzow y inne postanowienia około tegoż Collegium, intromissye, rewizye całego województwa potwierdziwszy, uznawa dobra Collegium Połockiego za dobra ziemskie. Do tego probowano teyż ziemskiej fundacyey zamianami dobr cerkiewnych z dobrami szlacheckimi, także przedaży niektórych dobr odleglejszych szlachcie, a to czynili za consensem krola iegomości, ktorzy by nigdy w zamian brać a ni kupować dobr cerkiewnych y monastyrskich nie mieli, gdyby wiedzieli, że one nie są ziemskimi. Toż samo pokazywali y z przywileiow świętey pamięci krola Zygmunta Trzeciego, ktury w rokn 1606 fundacyą Collegium approbuiać, nie inaczey w przywileiu bydyż mieni, tylko, że mer<sup>o</sup> jest dobra szlacheckiej fundacyey. Na ostattek przy confirmatyey terazniejszego krola imsci Augusta nadany w roku 1699, miesiąca Iulij 31 dnia, stanowili, że y on za ziemskie dobra fundacyą oo. iezuitow Połockich uznawszy, oną ab omni onere militari

uwolnił; y zatym, po przywiedzeniu tak wielu y innych produkowanych dokumentow, konczą tym, że takie approbaty, confirmatie y przywileia najmocniejsze od wiekow bywały y in suo robore u każdego sądu y prawa conserwowane bydź zwykły. A to ztąd, że krolowie Polscy y wielkie xiążęta Litewskie nie wprzody koronowani bywają, aż pirwiew, na początku panowania swego, in pactis conventis poprzysięgą prawa, swobody y wolności, y to przywileiem swoim confirmationis Rzeczy Pospolitey utwierdzą; iako to w punkcie 14 informatiey swojej wypisawszy, tak wiele krolow confirmacyami onych stanom korony Polskiej y wielkiego xięstwa Litewskiego generaliter nadaniem szczytą się y one sobie na pomoc ku podparciu rzeczy swojej biorą y przywodzą.

I te to są probatie y dowody były ichmosciow oycow jezuitow Połockich przed ichmosciami pany commissarzami iego krolewskiey mosci y całej Rzeczy Pospolitey, przed ktoremi sprawę wygrawszy y od consistentiey y innych exakcyi wojskowych uwolniwszy się, puscili na swiat skrypt, znając się dopiero na iakich dobrach siedzą y do fundatorow acz nie swoich y do funduszow ich przyznawszy się, cudzey rzeczy przywłaszczoney płaszczykiem pokrywają się, w nagłość, sromotę y ogołocenie y chwały Boskiej wyniszczenie przywiodszy tak wiele monastyrow y cerkwi, ktore (iako na wielu miejscach głośno woła ich informatia) od tak wielu szlachty y panow były ufundowane, y ktore od kilku set lat praw, swobod y wolności swoich zażywając, tak wielu krolow Polskich y wielkich xiążąt Litewskich y xiążąt udzielnych Połockich prawami, przywileiami, confirmacyami y seymowemi constitucyami szczytali się y nie przerwaney byli possessyey (bo generaliter z xięstwem Litewskim praw y swobod zażywali) aż dopiero krol Stefan, poprzysięgszy pacta conventa, przywileiem swoim prywatnym wszystko to skassował y cerkwiom starożytnym y monastyrom, a w nich y całemu xięstwu

Litewskiemu w prawach y swobodach praeiudicium uczynił za instinktem ichmosciow xięży jezuitow, ktorzy przez promocyę różne do takiej fundacyey powodem byli świętey pamięci krolowi Stephanowi Batoremu.

A tu wszelkiemu baczmemu człowiekowi y sprawiedliwość świętą kochającemu ad trytinam podaliśmy, ieżeli też krol Stephan słusznie uczynił, gdy w fundowaniu Collegium Połockiego przysięgę swoją przestąpił, którą był obowiązany y za ktorego antecessorowie iego przysięgli, iako za potomka swego, że miał wszystkim stanom tak korony Polskiej, iako y wielkiego xięstwa Litewskiego, a zatym cerkwiom y monastyrom Połockim wszelkie prawa, swobody y wolności in suo esse zachować. Wprawdzie, że ichmość oycowie iezuici, według przywileiu sobie nadanego, za pobożność y świętobliwy to act rozumieją, gdy krol Stephan na cudze fundacyę nastąpiwszy, dla rozmnożenia w tych kraiach wiary katolickiey, monastyny y cerkwie anihilował y onych dobra pod władzę Collegium Połockiego poddał, iako w punkcie piątym swojej informatiey przywileiem tego foundationis dowodzą, lecz zaprawde, żadną pobożnością to mianować się nie może, co się z krzywdą y oppressyą drugiego dzieie y z wyrzuciem własności onemu za prawami, przywilejami y funduszami należącey, bo tego prawa Boskie, kanoniczne y statutowe bronią y zakazują.

A zatym co się przeciwko prawa stało y przeciw obowiązku sumnienia krolewskiego, nie może się fundacya Collegium Połockiego nazwać aktem pobożności, ale raczey krzywdą wielką tak wielu cerkwi y monastyrow y ruiną praw ich starożytnych y wolności. A tak ztąd każdego pokazuje się pobożność, kto z swojej fortuny co Bógu ofiaruje, a nie ztąd, kto u kogo co wezmie a drugiemu klasztorowi fundować będzie. Czego świętey pamięci krolowi Stephanowi czynić się niegodziło, bo ieżeli według constitutiey unionis wszystkim obywatelom wojewodztwa Połockiego odwoiowane ich dobra winien był przywrócić, y to samo

skutkiem wypełnił, co im był poprzysiągł, toż y duchowieństwu ritus graeci, dla tegoż prawa postanowionego y przysięgą stwierdzonego, powinien był uczynić y im dobra ich własne przywrócić, a nie ichmościow oycow iezuitow fundować, przeciwko wszelkiej sprawiedliwości y woli starożytnych fundatorów. Gdyż, jeżeli ichmość oycowie iezuici dowiedli na commissyey przed commissarzami iego krolewskiej mości y Rzeczy Pospolitey, że te dobra cerkwiom y monastyrom należące, iako ziemskie y ol szlachty fundowane, iedney że wolności z szlacheckimi są, tedy idzie zatym, że pod żadną confiskacyą na on czas nie podpadały, ani dekretami iakleimi enerowane być mogły, przez ktore by od funduszow starożytnych swoich odpadać y do dispositiey inszey krolewskiej przychodzić miały, gdyż te fundusze y do tych czas w swoim valorze zostają, ponieważ ichmość oycowie iezuici ynaczej sprawy swojej przed commissarzami dzwignąć y ratować nie mogli, aż do tych starożytnych praw, przywiliow y funduszow rzucić się musieli. A co ciż ichmość oycowie iezuici we wtorym punkcie subtelizując powiadają, że król Stephan, odwoiowawszy woiewodztwo Połockie w roku 1579, przywrócił nie ad statum pristinum, oddając każdemu, co iego było, y kościołowi—co kościelnego, y zatym iakoby constitucyi unionis y obowiązku swemu dosyć uczynił. Y to daremny ichmościow concept, bo my się pytamy: ktemu to kościołowi y ktore dobra król Stephan przywrócił? ponieważ kościół ab antiquo dwoiakiego iest obrządku y nabożeństwa, to iest *greckiego* y *łacińskiego*, y dwoiakie są prawa y dobra onego. Co strony *łacińskiego*, ten w woiewodztwie Połockim przed krolestem Stephanem nie miał ni od kogo dobr sobie fundowanych; bo też, iako sami ichmość oycowie iezuici w informacyey swojej piszą, że na ten czas nawet y kościoła żadnego w Połocku nie było, toż król Stephan *łacińskiemu* kościołowi, według constitutiey unionis, nie miał czego przywracać y nie był obowiązany to komu oddawać, czego in rei veritate nigdy

nie było. Jeżeli zaś dobra kościoła *greckiego* to iest cerkwiom y monastyrom nie od krolow y wielkich xiążąt Litewskich, ale mere od szlachty y różnego duchowieństwa ruskiego fundowane król Stephan kościołowi *rzymskiemu* oddał, y z nich teraz ichmość oycowie iezuici fruktyfikują, toż kto tego nie widzi, że to krol przeciwko constitucyey unionis uczynił; bo powinien był, według obowiązku swego, cerkiewne dobra *cerkwiom*, a nie kościołowi iezuickiemu oddać. A zatym, taką fundacyą ichmościow, ktora, y przeciwko prawu pospolitemu stanowioną, na ruine tak wielu cerkwi y monastyrow y ich starożytnych funduszow, do wysokiego rozsądku podajemy, jeżeli na fundamencie sprawiedliwości iest zasadzona y jeżeli Rzecz Pospolita może oną znosić, ktora tak szkodliwe praejudicatum wszelkim prawom, przywiliom y constitutionom za sobą przynosi? Więc jeżeli by kto rzekł, że krol Stephan nic przez to przysięgi swojej nie naruszył, gdy te dobra *ritus graeci* ichmościom oycow iezuitem Połockim zapisał, ponieważ one, na ten czas w schizmie zostają mogły by być szkodzące kościołowi *rzymskiemu* y wierze świętej katolickiej, a przeto mógł one mimo przysięgę swoją violente odebrać y według upodobania swego inaczej disponować. Odpowiadamy, że y ta ratia nic nie może sufragari fundacyey ichmościow oycow iezuitow Połockich; bo ani tym praetextem wyżej mianowanym do dobr *ritus graeci* król interessować się, a ni z onych inszey fundacyey stanowić nie mógł, ponieważ przed obraniem y koronacją króla Stephana, zaraz po abdicatye króla Waleziusa Henryka, pod czas interregnum stany koronne y wielkiego xięstwa Litewskiego w roku 1573, January dnia dwudziestego osmego, do Warszawy ziachawszy się, poprzysięgli między sobą wszelki pokoy zachować, gdzie między inszemi obowiązkami, w confederatye postanowionemi, warowali mocno wiecznymi czasy y to dotrzymać, iż, ratione różności wiary, obowiązali się krwie między sobą nie przelewać, ani odsądzaniem się maiętności karać, ale y owszem, kto by był przeciwnym temu postanowieniu,

przeciwko takowemu wszyscy zastanawiać się powinni. Gdzie w teyże confederathey o dobrach *ritus graeci*, iż one nie mogły być od ich cerkwi alienowane, expresse to czytamy: „A dobra kościołow *greckich* ludziom teyże wiary *graeckiey* dawane być mają“. A że król Stephan między inszemi prawami y constitucyami y te confederacją na koronaciey swojej poprzysiął, tedy nie tylko podług constitucyey unionis, ale y według tey confederathey nie mógł dobr cerkwiom y monastyrom służących y pod praetextem *disunioney* sobie przywłaszczyć, y ichmościom oycom iezuitom zapisać; bo niemiał zgoda do nich żadnego prawa y przystępu, iako y do inszych dobr y fundacyi, w iakiey że kolwiek sekcie zostających, kturzy, iako na ten czas dla warowanych sobie praw y funduszow dobr swoich tracić niemogli, y aż dotąd bezpiecznie onych zażywaią, tak y duchowienstwo *ritus graeci* tychże praw, swobod y wolności zażywać by powinno. A tak, ieżeli król Stephan, dla przysięgi Rzeczy Pospolitey uczynionej, wszelkim sektom dochował prawa, y pod ten czas lutrowie, kalwiniste, aryani, machometani y naywzgardzeńszy narod żydowski y nicht zgoda od dobr swoich odsądzony nie był, ani się ważył król komuż kolwiek krzywdy iakiey uczynić, ratiey tedy słuszney nie widzimy, dla czego by tak przeznacznych y prześwieatnych domow fundusze w mniejszey powadze y obserwantiey zostawszy, y duchowieństwo *ritus graeci* postponowane będąc, niegodnemi się stali onych zażywać, ale żeby na miejscu onych iezuitow fundowano. A przetoż z naszej strony słuszny dowod, że co kolwiek ichmość oycowie iezuici pod siebie dobr zagarneli, wszystkie te niesłusznie y nienależnie trzymają y do restitutiey duchowieństwu ruskiemu należeć powinny.

Ale ieszcze y z tym mogą się ichmość odezwąć, że ta fundacya ztąd przed się, ma być ważna, ponieważ świętey pamieci król Stephan po pierwszym fundacyinym przywileju swoim miał potym consensus omnium ordinum Regni et Magni D. Litv. na confirmacją fun-

dacyi oycow iezuitow Połockich, gdzie, za zezwoleniem Rzeczy Pospolitey, w Warszawie, na seymie w roku 1585, przywilem powtornym fundacyą collegium Połockiego utwierdził y na świadectwo tego tak wiele ziązał, panow y senatorow iest do tegoż przywileiu wpisanych, ex quo iuż takiey fundacyey nieprawności żaden zadawać nie może, ponieważ nie prywatnie, ale z consensum Rzeczy Pospolitey na seymie staneła. Odpowiadamy y na te objectie ichmościow y pozwalamy, iż zwyczajna to iest Rzeczy Pospolitey y krolom panom wszelkie starożytne prawa, przywileia, wolności y swobody szlacheckie na seymach utwierdzać y fundusze takie, ktore nikomu nie szkodzą y nie są przeciwne prawu pospolitemu y constitucyom seymowym seymem approbować y znacniać, tak iako by co się słusznie, według Boga y sprawiedliwości, między ludzmi stanowi, to wszystko wiecznymi czasy konserwowano było. I ztąd prawa starożytne y fundusze ziemskie od tak dawnych wiekow nieodmienny valor swoy mają y w potomne czasy mieć powinni będą, że one przez dawnych krolow prawami y constitutiami są zmocnione y obwarowane, y na tym bezpieczeństwo wszelkich dobr duchownych y świeckich zawisło, że królowie y Rzecz Pospolita na seymach obroncami y protektorami onych są. Lecz ieszcze to nie słychana y nowe iest iakieś emergens, przez ichmościow iezuitow sporządzone, żeby Rzecz Pospolita na seymie komu starożytne prawa y wolności odbierać, z possessyi wyzuwać, a drugim conferować one miała. Gdyż to z wielkiey a gwałtowney przyczyny chyba by pochodzić miało, żeby taki, ktoremu odbieraia prawo y wolność y na majątnosci go karzą pokazał się być zdraycą Rzeczy Pospolitey y na zgubę oney z nieprzyacielem correspondował, abo by za iakie insze zbrodnie y excessa był od dobr odsądzony y z tego panstwa wywołany. Bywa też, że gdy ktorego domu linia rodzaju ustanie, że ani szczadka żadnego z męskiey płci y białogłowskiey nie zostanie, tedy y po takich bezpo-

tomnych takie dobra, które nie mają dziedzica żadnego, zwykły spadać na króla y Rzecz Pospolitą, y na ten czas wolen jest król y Rzecz Pospolita disponować takimi dobrami, gdy się takie y tym podobne prawo otworzy. Lecz tu Rzecz Pospolita zgoda podobnego nie miała prawa do duchowienstwa *ruskiego*, za co by one na dobrach ich własnych, starożytnymi prawami y constitucjami utwierdzonych, conwikować należało; bo ani zdraycami kiedy Rzecz Pospolita one poszlakowała, ani przez dekreta iakie y infamie było od sądzone, ani też zeszło duchowienstwo tak, żeby na ten czas potomków swoich nie miało, po których by na Rzecz Pospolitą te dobra successive spadać miały, ponieważ y teraz my onych że potomkowie y należyci do pomienionych successorowie żyjemy. A tak iako pierwszy przywilej ichmościow ad male narrata uproszony nie miał żadnego fundamentu prawnego do osiągnięcia cudzych dobr, tak y drugi przywilej confirmacyiny, pierwszy potwierdzający, gdy nie starożytne iakie prawa y fundusze stwierdza y approbuie, ale nowy przywilej wszystkim starożytnym przywilejom, funduszom szkodzący, żadną miarą nie ma być trzymany, ponieważ Rzecz Pospolita, tak koronna, iako y Litewska, dawno temu zabiegła y mocno obwarowała prawem statutowym y constitucjami sejmowemi, że nowe przywileja starożytnym prawom, funduszom y przywilejom na żadney przeszkodzie być nie mogą; bo iako król Stephan przywilej na Collegium Połockie, ad male narrata uproszony, z consensum Rzeczy Pospolitey potwierdzać mógł, kiedy mu tego pacta conventa poprzysiężone broniły, kiedy constitucya unionis y confederatia Rzeczy Pospolitey w Sędomierzu postanowiona, a przez króla poprzysiężona, dotąd nie jest skassowana, każdy oną na podpore wolności szczyści się, kiedy za starożytnymi funduszami y przywilejami swemi duchowienstwo *ritus graeci* in possessione będąc, z praw y funduszów swoich nigdy się nie zrzekali, kiedy nawet ani collatorowie tych dobr, monastynom y

cerkwiom nadanych, przytomnemi na seymie nie byli, y o tej confirmatye nie wiedzieli, ani na nią żadnym pismem, ani słownie nie zezwolali. A przeto król Stephan y Rzecz Pospolita nikomu na seymie gwałtem praw, swobod y wolności odbierać y cerkwi y monastym z dobr ich własnych dziedzicznych, ab antiquo fundowanych, ogałacać nie mogła, nie mając zgody przyczyny słuszney, za co by duchowienstwo *ritus graeci* od funduszów swoich odpadać miało. A co się tkuie, że ichmość oycowie iezuici Połoccy, nagromadziwszy w przywileju swoim confirmacyiny podpisów wielu osób (co jest zwyczaj cancellaryom—nie bronić tych podpisów do lada przywileju) szcycą się, że król świętej pamięci Stephan słusznie im pierwszy przywilej swoy na fundatią Połocką potwierdzał; bo za wpisaniem tak wielu panów y senatorów, pokazuie się, że cum consensu omnium ordinum to uczynił. Odpowiadamy na to, że się inaczej z tegoż samego przywileju confirmacyinego daie widzieć, a nie tak, iako go zalecają; bo w nim podpisano najwięcej tylko panów y urzędników koronnych, ludzi dalekich y postronnych y tych, którym mniej wiedzieć należało o prawach, przywilejach y funduszach monasterów Połockich, jeżeli ichmość oycowie iezuici zle abo dobrze uprosili onych dobra. Lecz co się tkuie panów y senatorów z Litewskiej strony y kto by z naszej Rzeczy Pospolitey wpisany był do tego przywileju nad czterech osób, abo pięciu, zgoda więcej nie widzimy, y to panów *rzymskiego* nabożenstwa, którzy iako nie będąc tych dobr collatorami, mniej także o to dbali, że *ruskie* klasztory na fundacyach swoich upadały. A ponieważ ichmość tryumphiują, że iakoby omnium ordinum zdanie na taki powrotny przywilej zgodnymi głosy pozwoliło, mieli by tedy nie tak frequentią panów koronnych, iako barziej panów senatorów y dignitarzów litewskich poszczycić się; ale że tak bardzo nie wielki onych numerus w przywileju confirmacyinyym znajduje się, ztąd daie się widzieć, że omnium

ordinum votum na taką confirmacją, iako starożytnym funduszom szkodzącą, nie zezwolało, a co większa, że się to działo na seymie bez wiadomości poselskiej izby y consensu wszystkich tych dobr collatorów, ktorych tak wielki cathalog w informacyey ichmosciow iezuitow sporządzony, a żaden z nich do confirmacyjnego przywileju nie iest wpisany, ani zgoła żadnym sposobem pomieniony. A tak y z confirmacją swoją nie chcą wielce paszować ichmość oycowie iezuici, ponieważ iakiey wagi pierwszy onych przywilej, takiey że wagi, a nie inszey y confirmacya onego bydź musi. A że przywilej fundacyey Połockiey ichmosciow oycow iezuitow z cudzą krzywdą y przeciwko wszelkiej sprawiedliwosci conferowany, przeto żadne prawo, ani iaki przywilej niesprawiedliwosci utwierdzać y approbować nie może, y choćby completus numerus był panow koronnych y litewskich w confirmathey mianowany, dla teyże niesprawiedliwosci, ktora w Rzeczy Pospolitey nie ma bydź cierpiana, zanic to wszystko ma bydź poczytano.

A na takim niesprawiedliwosci fundamencie, gdy początki Collegium Połockie funduszu swego założyło, tu iuż y dalszym przywiliom y confirmationom krolow ichmosciom (kturymi się ichmość oycowie iezuici Połoccy szczycą) wolno przypatrzeć się będzie y rozsądzić, iezeli onemi pierwsze przywileie swoje utwierdzić y approbować mogło, a mianowicie tymi, ktore w informacyey swojej, w punkcie 12 y w punkcie 14 cituią, to iest przywilej krola Zygmunta III, roku 1606, dnia 21 Decembra, krola iego mosci terażniejszego Augusta—ieden przywilej roku 1697, Septembra 29 dnia, w Krakowie, pod czas koronacyey, a drugi roku 1699, Iulij dnia 31, na seymie Warszawskim pacificationis, Collegium Połockiemu nadane, ktorymi krolowie ichmość potwierdzaiąc dawne ichmosciow iezuitow Połockich przywileie, immunitatem tych dobr, iako ziemskich, waruią, a zwłaszcza krol iego mość August przy wszelkich wolnosciach, dobrom szlacheckim

służących, zachowuiąc, ab omni onere militari one uwalnia, a na tych confirmacyach y przywiliach (a nie na żadney constitucyey, ktorey żadney w informacyey swojej za Collegium Połockim nie przywiedli) zasadzaiąc się, za nieporuszone prawo y gruntowne fundamenta fundacyey swojej Połockiey, Rzeczy Pospolitey, takie przywilia ogłosili, aequiparatią onych czyniąc, we wszystkim z przywiliami od dawnych krolow ichmosciow y od ich suksessorow stanom korony Polskiej y wielkiego xięstwa Litewskiego na swobody y wolnosci szlacheckie nadanemi y in pactis conventis poprzysiężonemi. Y dla tego przywodzą przywilej krola Zygmunta Augusta roku 1550, Henryka Waleziusza roku 1574, Stephana Batorego roku 1576. Zygmunta III roku 1588, Władysława IV w roku 1633 y innych krolow ichmosciow, aż do terażniejszego krola iego mosci Augusta Wtorego, od kturych, że Rzeczy Pospolitey swobody, prawa, przywileia y wolnosci utwierdzenie swoje wzięły, ex quo, że tymże sposobem y ichmość oycowie iezuici Połoccy przywilia swoje maią od krolow ichmosciow stwierdzone y approbowane, takiego waloru y wagi bydź powinne, iako y przywilia Rzeczy Pospolitey iako w wyżey mianowanym punkcie 14 wych informacyey szyrzey iest opisano. Na co odpowiadamy, że aequiparatio, abo porównanie przywileiow stanom Rzeczy Pospolitey od krolow ichmosciow poprzysiężonych z przywiliami ichmosciow oycow iezuitow Połockich żadną miarą nie iest y bydź nie może. Ponieważ inszey są natury przywilia Rzeczy Pospolitey, a inszey ichmosciow oycow iezuitow Połockich; bo przywilia Rzeczy Pospolitey nic w sobie niesprawiedliwego nie zawieraią, ale każdego przy wszelkich prawach, swobodach y wolnosciach conserwuiąc, utwierdzaią to, co komu ab antiquo słusnie zapisano y fundowano było. Przywilia zaś ichmosciow oycow iezuitow we wszystkim przywileiom Rzeczy Pospolitey są przeciwne; bo co starożytne monarchowie Polscy, krol Zygmunt August, krol Henryk Waleziusz y

krol Stephan Bathory in conventis pactis przywiliami swymi, confirmaciami y constitucjami Rzeczy Pospolitey swierdzili, a za tymi y monastyry Połockie przy nienaruszonej dobr swoich possessyi wiecznie zachowali, to ichmość oycowie iezuici Połoccy przywiliami swemi ruinując, nowemi wynalazkami z wiecznych y starożytnych fyndacy cekwie y monastyry Połockie wyzuli, prawa onych, fundusze, przywilia niesłusznie sobie przywłaszczyli y od tych swobod y wolnosci, ktorych powinni by zarowno z Rzeczą Pospolitą zażywać, niesłusznie y nienależnie oddalili. Więc iaka może być comparatia sprawiedliwosci z niesprawiedliwoscją y iawnym ukrzywdzeniem ludzkim y z naruszeniem praw y wolnosci całej Rzeczy Pospolitey? Żadną miarą, bo już się to wyżej dowiodło, że iako pierwsze pezywileia ichmosciow oycow iezuitow Połockich ztąd są nieważne, że nie mogli cudzych dobr u krola Stephana upraszać, ani krol, ani Rzecz Pospolita miała iaką władze onemi disponować, tak y ichmosciow confirmacye, gdy na tychże nieważnych przywiliach wspieraia się, żadnego valoru nie maia. A tak insza to iest, gdy Rzecz Pospolita, upatrując między wszelkimi stanami zgody y pokoiu, na zachowanie praw starożytnych bierze od krolow panow swoich onych utwierdzenie,—bo takie przywilia według Boga y sprawiedliwosci bywają stanowione, ktore każdemu zdrowie, honor y substantiā, aby każdy bezpiecznie zażywał, waruia; a insza zaś to, kto, po takich pactach conventach y po przywiliach Rzeczy Pospolitey nadanych, nowe przywilia sobie formuie y za onemi cudze własność uprasza, iako to ichmość oycowie iezuici Połoccy uczynili; bo takie przywilia, iako są przeciwne wolnosci opisaney, taż Rzecz Pospolita zwykła cassować y annihilować, według wyraźnego prawa statutowego, artykułu 82 z rozdziału pierwszego, które expresse to w sobie ma, że „ieżeli by kto pod kim imieniem, ludzie, grunty u krola uprosił y przywileiem to sobie warował, a

ten by, pod kim uproszono pierwey tego za przywileiem dzierżącym był y używał y confirmacyą tey possessyey swoiey miał, tedy takowy pierwszy przywilej, abo list przy mocy ma ostać, a za nim ten, komu te dano, rzecz odzierać y pożywać ma, według listow y potwierdzenia naszego pierwszego, a poslednie listy w niwecz obrocone będą“. Toż samo mieć chce y constitucja anno 1588 y constitucja 1613, stanowiąc prawo tak o ważnosci pierwszych zapisow, iako żeby przywilia na przywilia nie były wydawane, ktore deklaruie, że przy pierwszych zapisach aktor zawsze iest pewny swoiey possessyey, a poslednieysze zapisy y przywilia, według tych że constitucyi, żadney wagi nie maia. Do tegoż samego prawa stosuie się y artykuł 5 z rozdziału siódmego, że mimo pierwszy zapis nikt ni iakiey rzeczy drugim zapisem zapisać nie może, y choć by to uczynił, przed się poslednieysze prawo za nic ma być poczytane, a pierwsze powinno przy mocy zostać. Owo zgoła, gdyby wszystkie przyszło przywieść volumina legum praw koronnych y Wilkiego Xięstwa Litewskiego y wszelkie Rzeczy Pospolitey związki y confederatie, y wszystkie pacta conventa, constitutie seymowe, nigdzie nicht nie wyczyta, żeby starożytne prawa, przywilia, fundusze, possessye ile te, ktore ante et post unionem od tak wielu krolow y wielkich xiążąt Litewskich na seymach ważnych przysięgami approbowane, mieli być przywiliami, ad male narrata uproszonemi, zniesione. Z czego wszystkiego daie się widzieć, że confirmacye ichmosciow oycow iezuitow praesentowane przed ichmosciami pany commissarzami iego krolewskiej mosci nie tylko ie maia żadney aequiparaty z przywiliami stanom korony Polskiej y Wielkiego Xięstwa Litewskiego nadanymi, ale ani podobienstwa w sobie zawieraia żadnego, zkądby się ichmość oycowie iezuici poszczycić mogli za swymi przywiliami y confirmatiami, ta kiemi swobodami y wolnosciami, iakie są Rzeczy Pospolitey. Ponieważ przez to samo

akie wszelkie przywilia y confirmacye prywatne publicznemi prawami y constitucjami krolowie ichmość na koronacyach swoich cassnią y annihilują, gdy nie insze iakie prawa, swobody y wolnosci, tylko ab antiquo nadane koźdemu confirmują, między ktoremi że zawsze y fundusze monastyrom Połockim służące wchodziły, y one iako starożytne confirmacye od krolow ichmosciow y wielkich xiążat Litewskich słusznie y prawnie odbierały; ex quo tedy z drugimi prawy Wielkiego Xięstwa Litewskiego są nieodmiennego valoru, iako te, które nie tylko od dawnych krolow y od krola Zygmunta Augusta, Henryka Waleziusza, ale y od krola Stephana, Collegium Połockiego niesłusznego fundatora, y od innych krolow ichmosciow, po nim następujących, iako to: Zygmunta III, Władysława IV, Iana Kazimierza, Michała, Iana III y terazniejszego krola iegomosci Augusta Wtorego, są zmocnione, approbowane y nie naruszenie przy zwykłej mocy zachowane. Darma tedy ichmość oycowie iezuici Połoccy pro exemplo suo confirmacye przywiliow Rzeczy Pospolitey na strone swoją naciągają, bo one wszystkie nie Collegium Połockiemu, nie słusznie fundowanemu, ale starożytnym monastyrom y cerkwiom Połockim, które ich prawa, fundusze y przywilia utwierdzili, aplikować się y conferować mają.

Popisują się przy tym ciż ichmość iezuici Połoccy y constitucją seymu Warszawskiego roku 1635 folio 11, titulo „Academia Krakowska“, z ktorey przed commissarzami (iako w punkcie 13 informacyey swojej piszą), dowodzili, że collegia wszystkie Societatis Iesu, tak w koronie, iako y w Wielkim Xięstwie Litewskim, y prowincyach, do nich należących, krol Władysław IV w funduszach, prawach y wolnosciach utwierdził, a że generaliter ta constitucya wszystkim służy fundationi Societatis Iesu, ex quo y Collegium Połockiemu, odpowiadamy y na te constitucją y distinctią pozwalamy, że wszystkie collegia Societatis Iesu, tak w koronie, iako w yLitwie będące, szczyć się mogą tą

constitutią pomienioną, które kolwiek sprawiedliwych praw, przywiliow y funduszow używają, y które nie są przeciwne prawu pospolitemu y constitutioni seymowym; lecz nie zatym idzie, żeby przy confirmathey takich praw y funduszow sprawiedliwych, słusznie y prawnie od fudatorow nadanych, mieli oraz brać swoy valor y powagę y fundusze na niesprawiedliwosci postanowione, iako się pokazało wyżej z dowodow naszych o funduszu Collegium Połockiego. Za czym y pod tą constitucją ichmość oycowie iezuici Połoccy z swoimi przywiliami y funduszem podszywać się nie mogą, bo ona tym tylko collegiom iest pomocna y prawonnych utwierdza, które prawdziwe fundacye w sobie zawierają z pobożney intencyi nie na cudzych, ale na własnych swoich dobrach od dobrodzieiow fundowane. A że ichmość oycowie iezuici Połoccy taką fundacją poszczycić się nie mogą y owszem iawna się niesprawiedliwość w ich funduszach y przywiliach, z ruiną tak wielu cerkwi y monastyrow Połockich, pokazuje tedy ta citowana constitutia, iako w pienney y niesprawiedliwej rzeczy, żadną miarą Połockiemu Collegium służyć nie może; bo inaczej wiele by się procederow niesprawiedliwych approbowała, gdyby ta constitucya iednako prawom y przywiliom sprawiedliwym y oraz z krzywdą ludzką utworzonym na iedney pomocy być miała, czego nam o intentyey monnarchow y prawodawcow trzymać się nie godzi. I owszem, gdy oni prawa, statuta y constitucye na idają Rzeczy Pospolitey, zawsze ich iest ten, a nie inszy cel intentyey, tylko aby przez takie prawa nikt nie ponosił ubliżenia na fortunie swoey. Więc jeżeli iaki się podstęp temu przeciwny przytrafi, tedy sami krolowie takie przywilia, prawa y nadania za nieważne uznawać y one, iako szkodzące cudzey possessyi, kassować zwykli, czyniąc to według Boga y sprawiedliwosci, aby koronne prawa y Wielkiego Xięstwa Litewskiego, na ktorych wszystkie są possessye starożytne ufundowane, tak duchownego, iako y

swieckiego stanu, żadnego praeiudicium nie odnosili. Z ktorej przyczyny iasna rzecz, że ta constitutia citowana nie stosuje się do funduszu y przywiliow ichmosciow oycow iezuitow Połockich y onych potwierdzić nie mogła, iako szkodzących prawom y wolnosciom Rzeczy Pospolitey, y dla tego fundacya Połocka, ktora od inszych funduszow ichmosciow różna, ma bydź zanieprawiedliwą poczytana y przykładem drugih nieważnych praw cassowana y annihilowana.

Tak na niesłuszną y do Collegium Połockiego nie ściągającą się constitutią odpowiadawszy, przystępujemy do punktu 15 informatyey ichmosciow, w którym acz by nie należało z tym się publikować, że senator ieden Xięstwa Litewskiego z wielą czelachy y obywatelow wojewodztwa Połockiego zaniosł solenną na ichmosciow oycow iezuitow protestacyą de nullitate niesłusznego funduszu y przywiliow wyprawionych na dobra monastyrow Połockich, lecz że ichmościom tak się podobało, aby y te protestacyą przed ichmościami pany commissarzami iego krolewskiey mosci revelowali y nas o swoiey niepewney fundacyey informowali, że już o nią w procederze prawnym zostają y usprawiedliwić stronie ukrzywdzoney kiedyżkolwiek trzeba będzie. Z tegoż punktu iako iestesmy kontenci, tak tey protestacyey, iako słuszenie y prawnie zanesionej o krzywdę y conwulsio praw y przywileiow y funduszow, trzymać się będziemy, bo musi fundować się na tych wszystkich argumentach, ratiach y dowodach prawnych, ktore tu wyżey położone do reflexyey każdemu sprawiedliwosc świętą kochającemu. Więc przedsię ichmość oycowie iezuici Połocy tym się szczytą y fundusze swoje za prawne bydź pokazują, że o toż samo na tegoż senatora y na iego adhaerentow reprotestacya zaszła, do ktorej iako by w roku 1604 Iulij 30 dnia w wielkiej liczbie senatorowie Wielkiego Xięstwa Litewskiego, także urzędnicy y szlachta podpisać się mieli y podali te protestacyą do akt metryki Wielkiego Xięstwa Litewskiego,

toż iakoby miało uczynić y wojewodztwo Witepskie, uznawając, że król Stephan w tym fundowaniu Collegium Połockiego nie tylko nie uczynił żadnego ubliżenia prawom y wolnosciom, ale owszem rzecz pamięci wieczney y pochwalenia godną. Ale my na to tak odpowiadamy. Jeżeli to zelus był sprawiedliwy tych to senatorow y obywatelow wojewodztwa do uczynienia tey reprotestacyey, trzeba zatym, aby ten senator był zapozwany ze wszystkimi tymi, którzy nieważność tey fundacyey zadali, trzeba aby taka protestacya oczewistym dekretem była skasowana przez tych zelantow, ktorzy by pokazali y dowiedli tego, że król Stephan Batory światobliwie to uczynił, gdy poprzysiężonych przez się y antecessorow swoich funduszow y starożytnych praw y przywileiow monastyrom Połockim y cerkwiom Połockim nie dotrzymawszy na cudzych fundacyach Collegium Połockie ufundował. I tak ichmosciom oycom iezuitom Połockim nie reprotestacyą trzeba było poszczycić się przed ichmościami pany commissarzami, ale dekretem iakim oczewistym seymowym, przez ktury by z oczewistej controwersyi Rzecz Pospolita fundusz, przywilia Collegium Połockiemu nadane, za słuszne, światobliwe y prawne uznawszy, wiecznie odsądziła monastyry y cerkwie Połockie od ich starożytnych praw, funduszow y przywiliow, które Rzecz Pospolita seymami walnymi y tak wielą constitucyi stwierdzała y approbowała, y sam król Stephan in pactis conventis poprzysiągł, że podług constitutyey unionis, anno 1569, po odwoiowaniu Połocka, nie komu inszemu (iako to nieraz wyżey się dowiodło) tylko tymże monastyrom y cerkwiom Połockim przywrócić miał. Ale że trudno było w tak iawney krzywdzie y oppressyey y zgwałceniu praw, funduszow y przywiliow przystępować do oczewistej rozprawy z monastyrmi Połockimi y z tymi ktorzy o nie zelować byli poczeli, dla tego ichmość powierzchownie tylko narabiali przywilia, gdy czas był po temu, sporządzali one, confirmatiami utwierdzali, reprotestacye czynili, z którymi, gdy na on

czas trudno było strone przeciwną conwinkować, teraz, po tak dawnym wieku, popisują się y nieiako triumphują, że onym są na pomocy. Ale jeżeli temi reprotestacyami szczyć się ichmość oycowie iezuici, tedy my, iako ukrzywdzeni y z własności naszej wyzuci, barzief protestatją od senatora, w informacyej ichmościow pomienionego, zanesionej szczyć się powinniśmy, bo ieszcze z obu stron o te zaszyte protestacye y reprotestacye nie rosprawiliśmy się y u żadnego sądu y prawa nie certowali o ważność przywiliow y funduszow starożytnych cerkwiom y monastyrom służących, a de novo przywiliow y funduszow na dobra duchowienstwa ruskiego uknowanych. A ztąd consequentia następuje, że y bulle papieskie, w teyże informatyey przywiedzione, na żadney pomocy bydź nie mogą, ponieważ tak wątpliwa ichmościow iest fundacya, y bulle te po uczynionej protestacyey na niepewnych y cale nieprawnych przywiliach wspierają się, które poty muszą bydź w małej observantey y za nieważne u wszelkiego sądu y prawa poczytane, poki ichmość oycowie iezuici Połoccy nie dowiodą tego, że ich przywilia posledniejsze, lepsze są wagi, a niżeli starożytne fundusze y prawa monastyrow y cerkwi Połockich, mimo ktore za funduszem króla Stephana possessorami tych dobr uczynili się.

A ponieważ wszystka sprawa ichmościow oycow iezuitow Połockich tylko na przywiliach iest zasadzona, a o to zaszyły protestacye od różnych obywatelow woiewodztwa Połockiego y xięstwa Litewskiego, że taka fundacya ichmościow, iako niesłuszná, powinna bydź kassowana, y nie znaleźliśmy żadney słuszney prawney ratyey, dla czego by król Stephan całemu wielkiemu xięstwu Litewskiemu in suo robore prawa, swobody y wolności dotrzymawszy y obywatelow woiewodztwa Połockiego, po odwoiowaniu od nieprzyiaciela tych królów, każdego przy swoiey fortunie zostawiwszy, nie wyłączając nawet ani żadney sekty od powszechnych praw y wolności, a tylko *duchowienstwu* ruskiemu ri-

*tus graeci* temi swobodami y wolnościami cieszyć się nie pozwolił. Idziemy tedy do naszej pierwszey proposityey, na początku tey consideratye założoney, że król Stephan Batory iawnie poprzysiężoną constitutią unionis y conventa pacta naruszył y uczynił taką fundacyą przeciwko sumnieniu swemu krolewskiemu y przeciwko wszystkim prawom, funduszom y constituciom wielkiego xięstwa Litewskiego, a zatym, iako niesłuszná y nieprawna, powinna bydź cassowana y annihilowana. A że król Stephan przykładem antecessorow swoich nie mógł tego czynić, ale powinien był wszystkim obywatelom wielkiego xięstwa Litewskiego, a osobliwie wszelkim stanom duchownym starożytne ich prawa conserwować, naprzód dowodzimy tego iegoż samego przywilem confirmationis praw, swobod y wolności y wszystkich nadanych przywiliow koronie Polskiej y wielkiemu xięstwu Litewskiemu obywatelom tych państw, ktury starożytne prawa y wolności potwierdzając y deklarując, one nienarusznie w całości każdemu dochować potwierdził, też na ten czas y fundusze monastyrow Połockich, na początku panowania swego, pod czas koronatyey poprzysiężł tymi słowy: „Omnia iura, libertates, immunitates, privilegia publica et privata etc., ecclesiasticas et seculares, ecclesiis, principibus, baronibus, nobilibus civibus, incolis et quibus libet personis cuiuscunque status et conditionis existentibus per divos praedecessores nostros reges et quoscunque principes Dominos Regni Poloniae et Magni Ducatus Lithuaniae, praesertim vero Casimirum antiquum, Ludovicum Lois nuncupatum, Vladislaum II Jagielonem dictum, fratremque eius Vitoldum magnum Ducem Lit., Vladislaum III et Casimirum III etc. Ioannem Albertum, Alexandrum, Sigismundum I, Sigismundum Augustum Reges Pol. et M. D. L., iuste et legitime datas, concessas, emanatas et donatas etc. manu tenebo, observabo, custodiam tuebor etc. et implebo in omniqus conditionibus, articulis et punctis in eiusdem expressis etc.“ Nacóż większego dowodu na bezpieczeństwo

y warowanie monastyrow y cerkwi nie tylko Polockich, ale y innych cerkwi y wszelakich dobr duchownych, tak w koronie Polskiej, iako y w wielkim xięstwie Litewskim znajdujących się, iako gdy król Stephan Batory wszystkich krolow polskich y wielkich xiążąt Litewskich prawa, przywilia, swobody y wolności, ab antiquo przed sobą będących, potwierdziwszy, nie zostawił żadnego sobie prawa y należności, aby komu miał praeiudicium uczynić w poprzysiężonych prawach. Niemógł tedy krol Stephan mieć żadney wolney dispositiey w dobrach duchowienstwa *ritus graeci*, tak iako y antecessorowie iego, ktorzy, począwszy od Jagieła króla y od Kazimierza pierwszego, a consequenter postępując aż do niego samego, wszyscy swiętobliwie wszystkim stanom duchownym *ritus graeci* prawa, swobody y wolności in suo robore zachowali; między ktoremi cerkwi y monastyrni Połockie, też zażywając wolności, zawsze funduszow swoich pewni byli, ktore od lat kilkuset w swoim walorze zostając, od żadnego z tych królów, w przywiliu króla Stephana wyżey mianowanych, niakiey odmianie nie podlegali, iako za króla Stephana przeciwnie się stało, że ichność oycowie iezuici Połoccy iednym tylko przywiliem, y to ad male narrata wyprawionym, a potom nie słusznie potwierdzonym, na cerkiewnych y monastyrskich dobrach ufundowawszy swoje Collegium Połockie, chcą mieć, aby tak starożytne prawa y fundusze od tak wielu kniaziow, panow y szlachty nadane, już nie cerkwiom y monastyrom, ale kościołowi ich Połockemu należały. A że do tych czas libertates et immunitates y wszelkie przywilia publiczne, iako y prywatne, *ritus graeci* nie są żadnym prawem skasowane, y owszem ni w czym nie są naruszone y nie są różne w wolnościach y praerogatiwach swoich, tak iako praw swoich biskupi y duchowienstwo rzymskiego kościoła, zażywaią. Zaczyn na dowod tego, że cerkiewne dobra w kościelne obracać się y inszey natury na się brać nie mogą y to, co przeciwko wyraznemu

prawu krol Stephan uczynił, nie ma waloru żadnego, pokazuje to sam przywiley najasnieyszego monarchy Polskiego y Węgierskiego Władysława Jagiełowicza całemu duchowienstwu ruskiemu *ritus graeci* w Budzynie w roku 1448, w piątek przed trzecią niedzielą wielkopostną nadany, kturym pomienionym przywiliem król Władysław, za przyjęciem przez nasze duchowienstwo iedności na Florenskim synodzie acceptowanej, porównywaiąc one we wszystkich prawach, przywiliach, swobodach y wolnościach y zwyczajach państw tych z ichm. pany rzymiany katolikami, warnie wiecznymi czasy, aby duchowienstwo ruskie iedney że wolności używali y tymiż praerogatiwami szczylic się, iakich wszystkie kościoły krolestwa Polskiego y Węgierskiego, y onych że arcybiskupi, biskupi, prałaci y inne osoby zwyczajai zażywaią, waruiąc przy tym, aby żaden z dygnitarzow, urzędnikow, starostow y ktoregoż kolwiek stanu y kondycyi ludzie w rządy, sądy y iurydykcyą biskupow y prałatow *ruskiego y greckiego* nabożenstwa nie wazyli się niakim sposobem interessować się y trudności zadawać; deklaruiąc tymże przywiliem, iż wszystkim cerkwiom wsi y maiętności wszystkie, ktore kolwiek z dawna w różnych ziemiach y powiatach mieli, ze wszystkimi ich prawy pobożnie conserwuię y bezpiecznie onych używanie tymże przywiliem potwierdza. A ta wolność nadana od świętey pamięci krola Władysława Jagiełowicza *duchowienstwu y narodowi ruskiemu* nie inszey iakiey religiey, tylko tym, ktorzy po Florenskim synodzie iedność swiętą przyiąwszy, do posłuszenstwa stolicy swiętey apostolskiej przyłączyli się. A że się to działo za metropolity Kiiowskiego Isidora, ktury na Florenskim consilium będąc, z tą iednością do narodu ruskiego zawitał y dla tey zgody z rzymiany porównanie otrzymał wszelkich praw y wolności z stanem duchowienstwa rzymskiego. Za czym y klasztory Połockie, iako pod tymże pastierzem w iedności zostaiący, też, a nie inszey wolności, według tego przywiliu, zaży-

wali; y potym za inszych metropolitow też iedność akceptujących szczycili się, iako to— za Hrehorego zaraz następcy Isidora metropolity, Missaila y Iozepha Sołtana y innych metropolitow; y teraz też cerkwie y monastyry Połockie przy funduszach swoich tegoż przywiliu y wolności w nich opisanych z następującymi dobr pozostałych successorami zażywać powinni, a nie oycowie iezuici, którzy w takich abantiquo cerkwiach y monastyrach y dobrach uprzywileiowanych possessyą niesłuszną sobie założywszy, naprzod temu przywileiowi gwałt y praeiuditium uczynili, a w nim y inne przywilia y wolności od starożytnych wiekow metropolitom, archiepiskopom, episkopom y zakonowi świętego Bazylego Wielkiego y całemu narodowi y duchowienstwu ruskiemu nadane znieważyli y iurysdykcyą metropolitanską w zabranii cerkwi y monastyrów naruszili y zdespektowali, obzładki nabożeństwa greckiego warowane bulami y przywiliami najwyższych pasterzów rzymskich, aby w nich żadney odmiany nie było, w cerkwiach y monastyrach poznosili y w kościoły cerkwie poodmieniali, niezwyčajne rzeczy w narodzie czyniąc *ruskim*, których dawne wieki nie praktykowały.

Taką narratję wuczyniwszy przy wstępie wyż mianowanego przywiliu, daley w wolnościach naszych potwierdzonych od krolow y wielkich książ Litewskich postępujemy. Po Isidorze metropolicie, ktury, resignowawszy metropolią Kiiowską y w ręce Kalixtowi papieżowi oddawszy, sam biskupem Sabińskim został; też metropolią, z ordynatij stolicy apostolskiej, obeymuie Hrehory metropolita, niegdyś archimandryta świętego Dymitra..... Konstantynopolskiej, uczeń Isidora metropolity, którego z Konstantynopola wywabiwszy, y miewszy go czas nie mały przy sobie, stolicy świętej apostolskiej zalecił. Tego Pius papież na metropolią Kiiowską poświęciwszy w Rzymie, a przy sakrze swojej y listach papieskich dając mu wszelką inriskyę nad cerkwiemi y całym duchowienstwem, oddaie go protekcyey y osobiwey obronie świętej

pamięci najasniejszego krola Kazimierza Jagiełowicza, do którego osobiwy list za tym Hrehorym metropolitą pisząc w roku 1450 (ktory jest y w latopiscach ruskich po słowiensku) opisuie obszerność granic metropoliey Kiiowskiej, że do niego należy metropolia z Branskiem, Smolenskiem, Przemyślem, Tnrowem, Łuckiem, Włodzimierzem, Połockiem, Chełmem, Haliczem etc., z episkopami ich y sufraganami, kturzy, wedle reliey greckiey pod posłuszenstwem archiepiskopa metropolity mieszkali y mieszkać będą, y którzy są pod panowaniem tego krolestwa Polskiego, to wszystko w iurisdikcyą duchowną oddaiać metropolicie Hrehoremu, na ostatek w tym liście te są do krola słowa: „Iasnosci twoiey prosim y Bogiem, który jest pełen łaski, upominami, abyś tego prawdziwego nominata y pomienioną cerkiew Kiiowską z kraiami pomienionemi, opiece iego poleconą, w obronę swoją wziąć raczył, dla zacności stołka tego etc.“ I niżej: „rozszerzay prawa iego y dobra cerkiewne, a według łaski twey krolewskiej chętnie się mu pokazuy y łaskawym w iego potrzebach etc.“ A tak poslednieysze przywille papieskie ichmościom oycom iezuitom nadane, muszą na strone ustępować temu tak starożytnemu przywileiowi papieskiemu, ktory chce mieć nie żeby kassowane prawa, fundusze y wolności duchowienstwa *ruskiego*, ale y owszem, aby od czasu brały rozszerzenie y pomnożenie swoje y dobra onych w nienaruszoney całosci zostawały. Iakoż ten metropolita, mając taką protekcyą, w pokoju, bez żadnego ubliżenia iurisdikcyey swojej, lat trzydzięsci sprawował metropolią Kiiowską, y za tegoż metropolity krol Kazimierz Jagiełowicz między inszemi y duchowienstwem *ruskiemu*, a zatym monastyrom Połockim prawa y fundusze ich potwierdzić raczył de data w Nieszowej w sobote po świętej Elzbiecie w roku 1454, o czym tak czytamy: „Naprzod obiecuiemy słowem naszym krolewskim wszystkie obywatel krolewstwa naszego przy prawach wszystkich przodków naszych im nadanych, wcale zachować

etc.". Po Kazimierzu krolu następuje świętej pamięci krol Jan Albrycht, który także potwierdzając wszystkie prawa, przywilia wszystkich obywatelów państw tych, osobliwym przywilejem swym na seymie walnym w Piotrkowie, we szrode, po świętym Urbanie roku 1596, y naszymu duchowienstwu *ritus graeci* prawa, przywilia y wszelkie dobra y possessye stwierdził y approbował, co że się działo za czasów Iozepha Sołtana metropolity, iedność świętą z kościołem rzymskim trzymającego, około roku 1497, iako hierarchia cerkiewna pokazuje folio 183, dla tego moskiewska kronika łaiąc tego Iozepha metropolite dla zgody z rzymskim kościołem, zowiego *łacinnikiem*. Item za tegoż metropolity Iozepha Sołtana Alexarder krol na instantią onego potwierdził przywilej on świętej pamięci Władysława krola całemu duchowienstwu *ritus graeci unitom*, w Budzynie, w roku 1443 nadany, na seymie walnym Piotrkowskim, w roku 1504 we szrodę przed niedzielą Oculi, osobliwie zaś tenże krol Alexander w roku przysłym 1505 na seymie walnym w Radomiu, w dzień Nalezienia Krzyża świętego, potwierdzając wszystkie prawa, swobody y wolności wszystkim obywatelom tego państwa, y naszego duchowienstwa prawa, fundusze y przywilia potwierdzić raczył. Gdy tak pisze: „Wszystkich ziem naszych y wszystkich w obec y każdego z osobna obywatelów tych że ziem, którego kolwiek stanu, płci, dostoiensstwa byli przywilia, pozwolenia, obrony, statuty, darowania, wolności, nadania, swobody etc., przez najasnieysze przodki nasze króle Polskie y wielkie książęta Litewskie nadane, darowane, pozwolone etc., teraznieyszym pismem naszym umacniamy, utwierdzamy y pochwalamy, aby na wieczne czasy prawdziwą, wieczną, nie wątpliwą moc mieli, obiecuiąc pod przysięgą etc.“,—toć y Połockich monastyrów tegoż czasu prawa y fundusze są potwierdzone.

Alec y świętej pamięci krol Zygmunt Pierwszy nie tylko że na koronaciej swojej także iedności świętej prawa y przywilia

utwierdził, ale, waruiąc przy tym, aby przy wszystkich tych stwierdzonych swobodach y wolnościach *reliey graeckiey* od przodków iego conferowanych ieszcze nad to metropolitom, episkopom y całemu duchowienstwu w iurysdykcyey ich duchowney od stanu świeckiego y zgoła ni od kogo w sprawach, rządach, sądach y wszelkiej zwierzchnosci do sądu duchownego należącey praepeditia żadna się nie działa, tenże krol Zygmunt osobliwym przywilejem swoim w roku 1511 iurysdykę duchowną temuż metropolitcie Iozephowi Sołtanowi potwierdził. W którym to przywiliu namienia krol Zygmunt, że ta iurysdyka metropolitanska miała swoje przywilia ieszcze od wielkiego książęcia Witolda y od oycy iego Kazimierza y brata Alexandra krolów Polskich y wielkich książąt Litewskich, którzy prawa duchowne z początku wiary chrześcianskiej zakonu *greckiego*, z nomokanonów cerkwi wschodniey wyłożone y dali w moc metropolitcie wszystkiej Rusi y iego episkopom, aby zarządzili, sądzili y sprawowali diacezye swoje według ustawy reguł ich katolickiey wschodniey cerkwi. Te tedy wszystkie starożytne prawa y przywilia stwierdzając y za nieporuszone mieć chcąc wiecznymi czasy, gdzie tenże krol Zygmunt, między innymi obowiązkami swemi osobliwie waruię, aby metropolitowie cerkwi swego zakonu w swojej mocy mieli, onemi sprawowali y podawcami byli y teyże władzy y zwierzchnosci archiepiskopowie y episkopowie w swoich diacezyach nad duchowienstwem y cerkwiami zażywali, pokazuiąc książętom, panom, wojewodom, starostom etc., a osobliwie duchownym nabożensstwa *rzymskiego*, aby krzywdy cerkwi Bożej, metropolie y episkopom nie czynili, w intraty y dochody cerkiewne y we wszystkie sprawy duchowne nie wstępowali etc., iako to szeroco w tym przywiliu iurysdykę duchowną metropolitom Kiiowskim, waruiąc oney dawne wolności, opisano y ocyrklowano.

Takimi prawami, wolnościami y swobodami gdy obwarowana była metropolia Kiiow-

ska y iey duchowienstwo wszystko to potym w nienaruszoney mocy zachował świętey pamięci krol Zygmunt August, bo w roku 1537 w Krakowie, Februarii 6 dnia, wszystkich stanow tak korony Polskiej, iako y Wielkiego Xięstwa Litewskiego wszystkie prawa y przywilia stwierdził, zmocnił y approbował.

A po krolu Zygmuncie Auguscie król Henryk Valesius, na te panstwo wstąpiwszy, in pactis conventis całej Rzeczy Pospolitey te wszystkie wyż mianowane wolności poprzysiął y ni w czym nienaruszone sukcesorowi swemu królowi Stephanowi Batoremu zostawił, który, iako sie wyżey pokazało, nie wprzody do rządow przystąpił tego państwa, aż pierwiey ubezpieczył stany koronne y Wielkiego Xięstwa Litewskiego tak duchowne, iako y świeckie, publiczną swoją przysięgą, pod czas koronacyey wykonaną, że każdy z obywatelow tego państwa y prowincyi do niego należących, w nadanych starożytnych prawach nie miał ponosić detrimentum żadnego, a zatym y monastery Połockie.

Aleć naylepiey ta wolność duchowieństwa ruskiego obiasnia się w sukcesorze krola Stephana Batorego najasnieyszim krolu Zygmuncie III, za tego bowiem świętey a niesmiertelney pamięci pana, gdy metropolita Michał Rahoza z archiepiskopami y episkopami, archimandrytami y różnemi monastyrmi y całym duchowienstwem ruskim, skłoniwszy się do przyięcia iedności świętey, nie wprzody chciał oddać posłuszenstwo oycowi świętemu Klemensowi osmemu, papieżowi rzymskiemu, aż by pierwey od świętey pamięci krola Zygmunta III wszystkie prawa, swobody y wolności ante unionem wielkich xiążąt Litewskich duchowienstwu ruskemu były potwierdzone, y z tym, gdy wysłano posłow, chętnie król Zygmunt do approbacyi tych wszystkich praw y wolności skłoniwszy się, nadaie duchowienstwu ruskemu przywilej w roku 1595, Iulij 30 dnia, w Krakowie, którym porównywaiąc duchowienstwo *ritus graeci* we wszelakich swobodach, zacności,

uczciwosci y praerogatiwach, tak iako ichmość stanu duchownego rzymskiego mają, osobliwie stwierdza, zmacnia y przy nienaruszoney mocy zachowue ów przywilej krola Władysława Jagiełowicza w Budzynie nadany, za siebie y sukcesorow swoich obowiązując się, gdzie wyraźnie mówi: „gdyż prawi tę wolność ieszcze od przodkow naszych, a osobliwie od sławney y świętey pamięci przodka naszego krola, na on czas Węgierskiego, Polskiego y wielkiego xiążęcia Litewskiego Władysława nadaną, gdy się cerkiew grecka z kościołem rzymskim na consilium Florenskim ziednoczyła, mają, iako to nam iest ukazano“ etc., obiecuiąc z sukcesorami swemi też wolności y dalszemi przywiliami pomnażać y przyczyniać, iako to szyrzey w tymże przywiliu opisano. Tenże krol Zygmunt III po przyięciu przez naszych w Brzesciu iedności świętey w roku 1596, miesiaca Decembra 15 dnia, w Warszawie, osobliwym przywilem swoim bardziey też prawa, swobody y wolności duchowienstwu *ruskiemu* warował y obiasnił y przy dawney mocy zachował. Toż wszyscy po nim następujący sukcesorowie krolowie ichmość uczynili tak publicznemi, iako y ieneralnemi prawami y constitucyami, iako y osobliwemi przywiliami, dyplomatai, reskriptami y oczywistymi dekretami swymi też wszystkie wolności stwierdzili y approbowali duchowienstwu *ruskiemu ritus graeci*.

We wszystkich tedy tych przywiliach, confirmaciach, constitucyach y statutowych prawach, od nas wyżey przywiedzionych y citowanych, nic nie pokaznie się, tylko sprawiedliwość przez tych wszystkich krolow y wielkich xiążąt Litewskich poddanym swoim od tak dawnych wiekow pilnie strzeżona y podług ich przysięgą na koronaciach wolność każdemu wiernie chowana y dotrzymana, tak iż to wielkie xięstwo Litewskie z prowincyami swymi, począwszy od Jagieła krola, pierwszego tych państw chrześcianina, y od brata iego wielkiego xięcia Witolda aż dotąd, żadnego nie liczzy, żeby który następujący,

sykcessor w poprzysiężonych wolnościach stanom duchownym y świeckim miał najmniej iaki uszczerbek uczynić, owszem ta własność była monarchow Polskich y wielkich książąt Litewskich, że oni przy aprobacyi starożytnych praw zawsze nowemi prawami Wielkie Xięstwo Litewskie zdobili y przez to sobie na wielką życzliwość u stanom duchownych y świeckich zarabiali. Na tej sprawiedliwosci antecessorow y przodkow swoich y krol Stephan fundament panowania swego założywszy, poprzysiął y deklarował tych wszystkich postępów nasładować, które by z panowaniem jego przodkow zgadzać się y nikomu niesprawiedliwosci y krzywdy przynosić nie miał, y dla tego też przysięgą y słowem swoim krolewskim zmocnił y aprobował Rzeczy Pospolitey constitucją unionis anno 1569 za krola Zygmunta Augusta postanowioną, upewniając wolewodztwo Połockie y inne ziemie przyległe, od moskale zawoiowane, iż one Rzeczy Pospolitey przywrócić y każdego przy własności jego według starożytnych (praw) y przywiliow zachować miał. Który obowiązek krola Stephana że się siał y na cerkwie y monastyr Połockie y przymuszał sumnienie krolewskie, według wszelkiej sprawiedliwosci, dosyć onemu czynić, dziwna rzecz, iako się dał uwieść perswazyey y prozbie ichmosciow oycow iezuitow Połockich, że dobra monastyrów Połockich, ziemskiemu prawu podległe y od wielu krolow constitucjami, przywiliami y przysięgami stwierdzone, iednąż wolnością szczytając się z dobrami szlacheckimi, oddalając od duchowienstwa ruskiego dla fundacyey Collegium Połockiego, na nich tak przestąpił swoją przysięgę y obowiązek, na którym Rzecz Pospolita ubezpieczona była, że nie tylko przez taką niesłuszną y nieprawną fundacją wielką y nieznosną krzywdą stała się cerkwiom starożytnym y monastynom Połockim, fundytus przez ichmosciow iezuitow zniesionym, ale nad to y wszystkie prawa, przywilia, swobody y wolności, seymami y constitucjami ab antiquo

od krolow Polskich y wielkich książąt Litewskich całemu duchowienstwu *ritus graeci* nadane y confirmowane, zostały naruszone y w znaczney postpositiey są, dla teyże fundacyey ichmosciow oycow iezuitow Połockich, dla ktorey tak wiele cerkwi y monastyrów fundowanych ichmość oycowie iezuici od metropoliey y archiepiskopiey Połockiey oderwawszy y za przywiliami, ad male narrata otrzymanemi, dobra onych wielkie posiadczy, w jurisdikę metropolitanską się wtrącili, nabożenstwo y ceremonie *ritus graeci*, przeciwko wyraźnym bullom pontifici, zmutowali y z niektórych mieysc wcale one wykorzenili y przez to religią świętą od stolicy świętey apostolskiej potwieżdżoną y, aby nie była odmiana na insze ceremoniey zwyczajo, bullami papieskimi warowaną, podali oną w ohydę nie tylko samymym odszczepiencom y heretykom, ale nawet y ludziom katolickiey wiary, tak dalece, że dla takiego zgorzenia y praejudicium uczynionego w prawach y wolnościach narodowi *ruskiemu* y dla osiągnięcia tak wielu monastyrów (które niby w zawoiowaniu iakim zostaiąc, tak są na dawnych ceremoniach y nabożenstwie оголоcone y sprofanowane), żadną miarą *schizma* do iedności świętey pociągnąć się niemoże, aż by pierwiey w przywróceniu tych monastyrów y cerkwi, iako też y dobr [do nich należących, na dawne nasze prawa, swobody y wolności zaptrować się mogła, która wie bardzo dobrze, że iesteśmy porównani we wszystkich prawach y wolnościach z stanem duchowienstwa rzymskiego, a przed się, że się nam od nich że samych nie tak się powodzi, iakby należało, muszą dla tey przyczyny serce tracić do nawrócenia się do nas y do acceptowania iedności świętey.

A tak iakośmy wyżej produkowanemi dokumentami y różnemi probacyami y constitucjami seymowymi pokazali y dowiedli, iest że wszech miar fundacya ichmosciow iezuitow Połockich niesprawiedliwa, bo stała się z naruszeniem wszystkich praw, przywiliow y constitucyi seymowych in conventis pactis

od świętej pamięci królów ichmosciów y wielkich książąt Litewskich y od samego króla Stephana poprzysiężonych, nie mni y z conwulsją iurisdiki metropolitanskiej, która od tak dawnych wieków osobliwemi prawami y przywilejami królów ichmosciów y wielkich książąt Litewskich szczył się, y nie powinna ponosić takiego ubliżenia w nadanych praerogatiwach y wolnościach swoich, przy tym z krzywdą zakonu świętego Bazylego Wielkiego y z naruszeniem wszystkich praw, przywilejów duchowieństwu *ritus graeci*, a osobliwie funduszów ziemskich cerkwiom y klasztorom Połockim ab antiquo nadanych y służących. Na ostattek stała ta fundacya przeciwko wszelkiemu zwyczajowi, także przeciwko wszelkim prawom, przywilejom, funduszom y zapisom Wielkiego Xięstwa Litewskiego, którym wszystkim przypatrzyszy się, y każdemu z osobna, nie znajdziemy od wieków takiego exemplum, żeby kto nie na swoich, ale na cudzych dobrach y fortunie miał fundować jakie klasztory, a ile na takich dobrach, które jeszcze ante unionem Wielkiego Xięstwa Litewskiego przez pobożnych y świątobliwych fundatorów już były ich prawami y funduszami oddane Bogu y poświęcone cerkwiom y monastyrom na służbę jego świętą; że tedy y król świętej pamięci Stephan w dispositioni cudzych funduszów wchodzić, ani consensu na to od Rzeczy Pospolitey brać nie mógł, same nas w tym uczą y informują wszystkie prawa y zwyczaje Wielkiego Xięstwa Litewskiego, gdyż jeżeli nikomu nie godzi się żadnym sposobem niczyich dóbr sobie przywłaszczać, a iakoż świętej pamięci król Stephan mógł fundacye, monastyrom y cerkwiom Połockim należące, na Collegium ichmosciów oyców jezuitów odbierać y zapisywać, który przysięgą swoją utwierdziwszy monasterskie prawa y fundusze, zgoła do dóbr onych nie należał, ani mógł mieć do nich namniejszego accessu, a zatym z instinktu ichmosciów oyców jezuitów, do czego król był nad prawo przywiedziony, wszystko

to niesprawiedliwie stało y potrzebuie melioratyei Rzeczy Pospolitey.

A na comprobatię tego wszystkiego, że się y sami królowie znają, iż do dóbr, raz Bogu oddanych y poświęconych, prawa sobie żałnego nie zostawili, ani do nich interessować się nie mogą, mamy nie mniejszy dowód z Informacyey samych że ichmosciów oyców jezuitów Połockich o tey że swojej fundacyey, z druku wydanej, gdzie w punkcie 17 produkowali przywilej świętej pamięci króla Zygmunta Augusta w roku 1547 dnia 21 Februaryi, indicta piątego, nadany województwu Połockiemu y miastu tamiecznemu, po *rusku* pisany, który król, potwierdzając przywileje przodków swoich, mianowicie, dziada swego Kazimierza Jagiełowicza, potem króla Alexandra stryia, y Zygmunta Pierwszego, oycy swego, tak expresse piszą w Informacyey swojej, co król mówi o dobrach cerkiewnych: „w cerkwi Bożey y w imienia cerkownyie nam nie wstupowatisia“, y zaś in specie mianuie: „w dom Boży świataho Spasy y w ianyie domy cerkownyie nam niewstupowatisia“. A taki text z przywileju przywiodszy, explikują go sami ichmość oycowie jezuiti tak: „to iest do tych cerkwi y dóbr ich żadnego prawa y przystępu królowie nie mają“, y daley temi słowy argumentują: „a iesli począwszy od Kazimierza, syna Jagieły, aż do Stefana króla, prawa przystępu królowie do dóbr cerkiewnych Połockich nie mieli y krolewskiemich quocunque praetextu nie czynili, toć y król Stephan, który ie sam uznawa y nazywa w funduszu ziemskimi, pewnie nie uczynił ich krolewskimi“ etc., to tak ichmość oycowie jezuiti w swojej Informacyi o swojej fundacyi Połockiey, z którego przywileju Zygmunta Augusta iasny y gruntowny dowód na strone nasze napisany, że ponieważ, za zdaniem samych że ichmosciów oyców jezuitów, do cerkwi y do dóbr ich żadnego prawa y przystępu dawni królowie nie mieli, toć y sam król Stephan, onych successor, nie do nich nie należał, a za tym ichmosciów oyców jezuitów na cerkiewnych y

monastyrskich dobrach fundować nie mogli. Powtórę, jeżeli król pod czas niesłusznej fundatyei swojej tych dobr cerkiewnych z ziemskich królewskimi nie uczynił, toć zatym idzie, że ani fundusze kniaziów, panów szlachty, żadnej odmianie nie podlegają, ani podlegać mogą, ale gdy one w swojej dawnej własności zostają, toć te wszystkie dobra y iakież kolwiek pożytki y nadania majątności y folwarki prawa swego nie utracili, ale za tymiż zapisami, funduszami y przywilejami, iako nie skassowanymi y nie odmienionymi, nikomu inszemu, tylko temuż duchowienstwu *ritus graeci* słusznie y sprawiedliwie należą według swego textu z przywileju od ichmosciow oycow iezuitow przywiedzionego, gdzie król Zygmunt August za siebie y sukcesorow swoich królów Polskich y wielkich książąt Litewskich obowiązując się, y dawnych przodków swoich przywileja potwierdzając, mówi, że „w cerkwi Bożej y w imienia cerkownyie nam nie wstępować”, to iest obiecuemy one przy dawnej wolności zachować, nie mamy ich funduszow odmieniać y sobie przywłaszcząć, y cerkwie y ich dobra komu inszemu legować y zapisować, tak iako to przodkowie moi uczynili. Też genuine słowa y król Stephan wymowił, gdy generaliter prawa, przywileja y wszelkie wolności Rzeczy Pospolitey poprzysięgając, tenże przywilej wyżej specyfikowany króla Zygmunta Augusta województwu Połockiemu y cerkwiom Połockim stwierdził y approbował y przyrzekł sumieniem królewskim za siebie y sukcesorow swoich „w cerkwi Połockiej nie wstępować”, ale duchowienstwo *ritus graeci* przy nich y przy dobrach fundowanych konserwować. Toż y wszyscy królowie po królu Stephanie następujący warowali, że jeden po drugim następując y tenże przywilej województwu Połockiemu y cerkwiom tamiecznym utwierdzając, przy nienaruszonej go mocy zachowali; a za tym, iako województwo Połockie z tego przywileju y z nadanych sobie wolności cieszy się, tak gdy tymże przywilejem warowa-

ne są cerkwi y monastyrzy Połockie, że do nich królowie ichmość nie należą, ani pod żadną dyspozycją onych nie podlegają, słusznie duchowienstwu *ritus graeci* ten przywilej Zygmunta Augusta należy, aby się zarówno swoimi wolnościami z województwem Połockim cieszyli, a nie ichmość oycowie iezuici Połocy, kturzy do przywileju tego cale nie należą, y owszem ten przywilej fundacją ichmosciow, iako niesłuszną, nieprawą, znosi, cassuje y annihiluie.

Ależ też Informatia ichmosciow oycow iezuitow y dalej wspiera nas w dowodach naszych, gdy nawet y prawem statutowym Wielkiego Xięstwa Litewskiego y constitucją unionis anno 1569 dowodzą, że dobra iakież kolwiek ante unionem, chociaż bez przywilejow trzymane, mają przy tych że possessorach wiecznie zostawać, przy których y pierwsi byli. Na dowód czego w punkcie 18 z tegoż statutu citowali przed ichmość pany kommissarzami w rozdziale 3, artykule 2 y 43, y te werbalia w Informatie ichmosciow czytamy, iż kto by kolwiek iakim kolwiek obyczajem ante unionem dobr iakich, chociaż by bez przywilejow, za oczywistym prawem był w dzierzeniu, ma ie wiecznie dzierżeć, a królowie ichmość przeskadzać im wolnego używać niemają wiecznemi czasy. I tamże przywodzą constitucją roku 1683, która naznacza paeny tysiące złotych, ktoby kolwiek chciał turbować prawem o dobra ante unionem komu nadane, mieniać ie być królewskimi etc. A ponieważ samiz ichmość oycowie iezuici uznawali to z prawa Wielkiego Xięstwa Litewskiego, że wszelkie dobra, ante unionem nadane, królowie ichmość nie tylko przywilejami, ale y prawem statutowym umocnili y serio warowali, aby bez żadnej przeszkody wiecznie onych possessorowie dzierzącymi byli. A iakoż to mogło być, aby król Stephan, wyprawiając się na wojnę moskiewską y poprzysięgając wszystkie starożytne prawa, na ruiny onych miał czynić intencją jeszcze przed odwołaniem Połocka (iako piszą ichmość oycowie

iezuici) na fundowanie Collegium Połockiemu dobr cerkwiom y monastyrom należących, ktore, iako ante unionem do wyż mianowanych cerkwi y monastyrow prawami, funduszami y przywiliami nadane były, tak według tych że wszystkich praw, przywiliow przywiedzionych y prawa statutowego, iako sam krol Stephan, tak y Rzecz Pospolita do dispositiey dobr duchownych *ritus graeci* nie należała, ani też komu gwałtu w prawach y wolnosciach czynić nie mogła. A tak y z prawa pospolitego y z samych że dowodow ichmosciow oycow iezuitow pokazuje się, że fundusz ichmosciow Collegium Połockiego ze wszech miar, iako z prawem pospolitym, constitucjami seymowemi niezgadzaiać się y przeciwko starożytnym funduszom monastyrow y cerkwi Połockich cum praeiuditio wszystkich praw y przywiliow Wielkiego Xięstwa Litewskiego formowany, jest nieważny y nieprawny, y aby prawom koronnym y Wielkiego Xięstwa Litewskiego nie szkodził y praeiudicatum za sobą złego nie wnosił, powinien być według wszelkiej sprawiedliwosci kassowany y ruinowany.

Konkludujemy tę naszą refutacją informacyey iichmosciow oycow iezuitow Połockich y pod wysoki rozsądek podaiemy tak wielką krzywdę cerkwi Bożych y monastyrow Połockich wam wszystkim familiom y starożytnym domom, a prawdziwym potomkom y successorom y należytych collatorom tych wyż mianowanych cerkwi y monastyrow, w niesłuszney possessyi ichmosciow oycow iezuitow Połockich będących, iako tym, którym sama natura z przyrodzenia dała y tą cnotą przyozdobiła, abyscie się kochali co jest w Rzeczy Pospolitey sprawiedliwego y rozeznawali to, co też przeciwnego jest nie tylko sprawiedliwosci, ale też y wszelkim zwyczajom Wielkiego Xięstwa Litewskiego, kturzyscie z każdym w tych koronnych panstwach y Wielkiego Xięstwa Litewskiego w urodzeniu, honorach y praeeminenciach porównywaiąc, nie powinniscie być uposledzeni y poniżeni na funduszach, prawach y przywi-

liach przodkow y antecessorow waszych, ktorzy funduląc tak wiele cerkwie y monastyrow w miescie samym y po całym woiewodzwie Połockim swoiemi ziemskimi dobrami, folwarkami y obszernemi majątnosciami, bogato y znamienicie duchowieństwo *ritus graeci*, w iednosci świętey będące, opatrzyli, pismami swymi y funduszami to wszystko zmocnili y staraniem swoim u krolow, panow y wielkich xiażąt Litewskich y u całej Rzeczy Pospolitey przywiliami y constitutiami approbowali y was, iako potomkow swoich y collatorow po sobie obroncami y protektorami tych że cerkwi Bożych y monastyrow zostawili. Ktora collacya y protekeya przez tak wiele wiekow trwaiąc, iako od żadnego waszego przodka nie była naruszona, tak toż samo bardziey ieszcze w obserwantiey u krolow panow zostawało, ponieważ oni (iako z spraw, przywiliow y constitutiey seymowych dowiedlismy) tych praw y funduszow Połockich strożami będąc aż do krola Stephana, nie dopuscili, aby monastyry y cerkwie Połockie, na waszych przeznaczonych y swiętobliwych funduszach y nadaniach zostaiące, na swobodach y wolnosciach upadać mieli. Wszakże gdy tak niefortunny czas posłużył, że my duchowni z possessyi tak obszernych fundacyi, a wy przeswietne domy y familie, z starożytney sweley collacyey niesłusznie wyzuci zostali przez wynalazki wyżey opisane ichmosciow iezuitow Połockich, szluszna rzecz, abyśmy o takie bezprawie tak samych siebie, iako y was, collatorow cerkwi Bożych, do groliwosci y należytego starania o vindykację tych praw, funduszow y przywiliow pobudzili. Iesteśmy bowiem ieden narod y iedney oyczyzny synowie y tej że Rzeczy Pospolitey wszelakich praw, swobod y wolnosci za iedno wszyscy rownie używamy y onemi się szczycimy. Coż za przyczyna, abyśmy tracić mieli tak wiele monastyrow y cerkwi y fundacyi do nich należących, ażeby ci, ktorzy przywilia ad male narrata otrzymawszy y wszelką słusność y sprawiedliwość na strone uchyliwszy, pochwałę ztąd

odniesli y za lepszych poczytani byli, a my hańbę y opressyą ponosili y do dzierżenia dobr naszych własnych y mieysc świętych przychodzić nie mieli? Nie odsądzeni bowiem od nich iestesmy żadnym oczewistym dekretem, nie popadliśmy w żadne paeny, żeby za iakie excessa miała Rzecz Pospolita odbierać to, czego nigdy nam nie nadawała. Nie pokażą też żadnego zrzeczenia dobrowolnego, żebyśmy z cerkwi y z monastyrow, y z fundacyi, nam należących, wyzuć się y na ichmosciow prawa nasze, fundusze y przywila transfundować mieli, owszem one, iako przed tym tak y teraz, iako sami w swojej informatyey cytują, przy nienaruszoney mocy y dawnym valorze zostają. Toć nie *kościółowi* ichmosciow oycow iezuitow Połockiemu, ale podług dawnosci swojej y woli wyrazney fundatorów y ich świątobliwej intentyey y confirmacyi tak wielu krolow ichmosciow, starożytnym *cerkwiom y monastyrom* Połockim te fundusze należeć powinny. I iużemy dowiedli, że krol Stephan, iako nie mógł nikomu gwałcić praw y przywiliow y constitucyi seymowych, a zwłaszcza monastyrom y cerkwiom Połockim poprzysiężonych, tak to, co zapisał przywilem ichmosciom oycow iezuitow Połockim, valoru żadnego nie ma, ponieważ według wszystkich praw tak duchownych, iako y świeckich, nicht nikomu cudzey rzeczy żadnym sposobem brać, an oney conferować nie może, ani też z pozwoleniem y consensem Rzeczy Pospolitey krol Stephan mógł do approbaty swego prywatnego przywiliu fundacyjnego z dobrym sumnieniem przystępować, ponieważ za wprowadzeniem takiej szkodziwej całemu Wielkiemu Xięstwu Litewskiemu praeiudicaty, każdy mógł by być niebezpieczny dobr, fortuny y maiełności swoich, gdyż za takim przykładem ichmosciow oycow iezuitow Połockich y drugim by się otworzyła droga do podobego uproszenia u krolow dobr y fortun cudzych ku przywłaszczeniu nienależycie sobie, tak iako to ichmość oycowie iezuici Połocky monastyrom Połockim uczynili. Wszyst-

kie tedy te pomienione przyczyny y gruntowne ratie, gdy fundusz oycow iezuitow za nieważny bydz poczytają, słuszną nam okazyją dają, abysmy tak iawney y sprawiedliwej sprawy naszej tandem aliquando u ichmosciow oycow iezuitow Połockich upomnieli się. Mamy przy tym niemniej y ztąd do gorliwosci wziąć sobie pobożne motiwum, żeśmy iedney y tey że katolickiey wiary będąc y w posłuszenstwie kościoła świętego rzymskiego zostając, a przed się tak od ichmosciow oycow iezuitow w poniżeniu iestesmy, iż iak heretycy y różnych sekt wiary ludzie w swoich prawach y przywiliach y wolnościach bezprawia nie odniesli, to nasza religia od ichmosciow iezuitow cierpieć y ponosić musi, kiedy ci wszyscy swoim swobodami y wolnościami szczyć się, nam tylko iednym, a ieszcze katolikom y rownym im w wierze, taki grawamen stanął w prawach y wolnościach naszych, żeśmy cerkwi, oraz dobr y nabożenstwa naszego postradali. Zaczynam słuszną y sprawiedliwą abysmy, pokazawszy Bogu y światu takie injurie nasze, starali się z powinności naszej, iako by to, co niesłusznie od zakonu naszego odeszło, znowu świątobliwym sądem przywrócono było, wiedząc o tym, że się nie tylko upominamy o zgwałcenie praw y funduszow starożytnych, ale nadto cerkwi y monastyrow ab antiquo do uniey należących, czego przy dokumentach prawnych wyżej cytowanych, nie mniej iest dowodem y Paraska święta albo Parascewa Połocka, w monastyrze świętego Spasa, za Połockiem życie swoje zakonne prowadząca, ktura będąc corką xięcia udzielnego Połockiego imieniem Rechwolda, a wnuczka xięcia Borysa, ktury zbudował w zamku cerkiew Świętey Sophyi y cerkiew Świętego Spasa, prawnuczką zaś xiążęcia Litewskiego Ginwiła, ktury na xięstwo Połockie wstąpił, ktury się urodził z xiążęcia Litewskiego Mingajła, według wszystkich latopiscow ruskich z monastyra Połockiego świętego Spasa wzięła się do Rzymu, y w Rzymie kilka lat mieszkając, tam w świątobliwosci y poboż-

ności żywota dokonała y poświęcona albo kanonizowana została, którą prawi zowią „Praxidis“, a po rusku „Paraskowia“, gdzie w Rzymie na iey imie cerkiew zbudowano y tam ciało iey leży pochowane, o czym y Strykowski w swojej kronice cap. 6, folio 274 y folio 275 wspomina y tychże latopiscow ruskich cituie. A ztąd ponieważ ta święta Parascewa, albo Praxidis, mniszką w Połocku będąc w monastyrze świętego Spasa, a potem życie swoje w Rzymie skńczyła, dowod iest, że ona nie inszey religiey była, tylko katholiciey greco-unickiey, y cerkwi Połockie w ten czas w iedności y posłuszeństwie stolicy rzymskiey zostawały; bo gdyby ta święta Paraskowia inszey wiary była, nigdy by z devotią swoją do Rzymu na prowadzenie świętobliwego pożycia iść nie zapuszczała się. Utwierdza tedy nam y ta święta xiężna y zakonnica Połocka prawa y fundusze, że za niemi cerkwie, monastyrow y dobr do nich należących, iako za iedności z kościołem rzymskim fundowanych upominamy się. Przyznaią toż samo y ichmość oycowie iezuici Połoccy, kiedy w swojej informacyey za pierwszą fundatorkę położywszy, te xiężne prawowierną y świętą oną utytułowali, między fundatorami mianuiąc. Coż nam dalej do przeszkody iest, abyśmy tak iasne, widome y sprawiedliwe dokumenta opuściwszy, nie mieli, używszy Boga na pomoc, przystąpić do certamentu z ichm. oycami iezuitami o lepszosc naszego prawa, gdy nawet widzimy, że y praescriptia nikogo w rzeczach niesprawiedliwych bronić nie może, która choć by najdluzsza była, poki nie pokaże w sobie fundamentu sprawiedliwej sprawy, poty nigdy aktoratu dobrego nie uczyni, ale niesprawiedliwość zawsze za niesprawiedliwość poczytana bydź musi, iako niedawny, barzo świeży przykład mamy z procederu prawnego świętej pa-

mięci xiędza Gabryela Kolędy, metropolity Kiiowskiego, z szlachetnym magistratem Wilenskim, ktury lubo od pułtoruset lat y daley iurisdycie metropolitani tu w Wilni y mieysca poswętne, gdzie cerkwie quondam byli, niesłusznie przywłaszczywszy, z iurysdyką mieską złączył był, iednak po tak wielkiey praescriptiey musiał się sprawować xiędzu metropolicie magistrat y wszystko to przywrócić co kolwiek nie należycie przez ich antecessorow zabrano było, iako o tym dekreta oczewiste commissarskie y iego krolewskiey mosci relacyine szerzey w sobie opiewaią. Podobne iest praeiudicatum y w sprawie świętej pamięci xiędza Leona Załęskiego metropolity z ichm. pany... że y tam dobra do episkopiey Włodzimierskiej należące, od dawnych episkopow zaniedbane, y także od pułtoraset lat iuż w possessyey nie będące, odsądziwszy ichmosciow panow.... od niesłuszney possessyey, kathedrze Włodzimierskiej przysądzono. Taż podobna praescriptia y ichmosciow kniaziew Horskich ratować nie mogła, ale po tak długiey niesłuszney possessyi dobr nazwanych Troscienca, od krolewy Heleny moskiewki monastyrowi y cerkwi Minskiej Wozniesenskiey fundowanych, musieli pomienione dobra przywrócić temuż monastyrowi, będąc od nich odsądzeni oczewistemi dekretami, za co teraz w zamiane tych dobr klasztor trzyma *Słobodkę*. A tak koniec niech będzie tej refutacyey ten, że gdy Pan Bog wszelką brzydzi się niesprawiedliwością, trzeba nam przy sprawiedliwosci stanąć y Boga, iedyną prawdę, za pomocnika wziąć y pzawde zagrzebioną odnowić y co zginęło iedności swietey pozyskać y zgorszenie y hanbę, którą religia nasza cierpi y ponosi, od siebie y suksessorow naszych należy pozbyć.

## IV.

### A c t a

*Iudicialia Consistorii Generalis Metropolitanani per Lithuaniam Grodnensis sub auspiciis Illustrissimi Excellmi Domini Theodosii Rostocki Archi-Episcopi Kiioviensis, Halicen. totius que Russiae Metropolitanatae, Archimandritae Kiiovo-Peczaren., ordinum Polon. Aquilae Albae et S-i Stanislai Equitis, tum status Equestris per Poloniae Regnum et M. D. Lith. senatoris stante exercitio et executiva jurisdictione Perill. Reverendissimi Dom. Mathiae von Zegierd Korn, Abbatis Grodnen. o. s. Basilii M. officialis generalis ac Consistorii Grodnen. Praesidis Vicariali ab Anno 1794 die 28 men. Decembris inchoata, anno vero Octobris post 1798 die 29 mens. promulgatam jurisdictionem Episcopatus Brestensis Illustrissimi moderni Loci Ordinarii finita ad perpetuam rei memoriam confecta.*

Roku Panskiego tysiącznego siedemsetnego dziewiędziesiąt czwartego, miesiąca Grudnia, dnia dwudziestego osmego w Grodnie,

Przed nayprzewielebniejszym wielmożnym iegomościę xiędzem Macielem Korniem, opatem Grodzenskim, officyałem generalnym metropolitalnym Wielkiego Xięstwa Litewskiego y sędzią, tudzież przewielebnieyszemi ichomościę xiężmi Tomaszem Woszczełłowiczem, surrogatem y dziekanem grodzienskim, parochem Brzostowicy Wielkiej, oraz Ianem Dylewskim, parochem Balinskim, wyznaczonemi assessorami, stanawszy osobiscie wielebny xiądz Ian Osuchowski urzędu surrogatorskiego konsystorza Foralnego Grodzenskigo instygator pryncypalnie czyniący powód, na terminie dzisieyszym, z listu obwieszczałnego stosownie do obmowy prawa po surrogacyach intymowanego prawnie przypadającym, zaskarżając zaoczność wszystkich w powszechnosci y każdego w szczegulności, ieżeli niestawiających, a iakąż kolwiek do tego należność mających, lub mieć oneż rozumiejących, juryzdykcyi metropolitalney podległych, w granicach Archi-Dyecezyi Wielkiego Xięstwa Litewskiego znajdujących się, na tychże zaoczność y niestawienie się nie zważając, przy położeniu instrumentu z kancelaryi jasnie wielmożnego iegomościę xiędza Teodoryusza Rostockiego, arcybiskupa Kijowskiego y Halickiego, metropolity całej Rusi, Kijowo-Peczarskiego archimandryty, roku teraz

bieżącego 1794, miesiąca Lipca, podług dawnego kalendarza, dnia 23 w Radomyslu datowanego y podpisanego, z wszelką władzą zupełną, tak do rozsądzania spraw, iako y odbywania czynności innych jasniey w tymże instrumencie opisanych y wyrażonych, wydanego, w osnowie następuiącey: Teodozysusz Rostocki z Bożej łaski y świętey stolicy apostolskiey arcy-biskup Kijowski y Halicki, metropolita całej Rusi, Kijowo-Peczarski archimandryta. Całemu duchowieństwu y ludowi archi-diecezyi naszej metropolitalney w Wielkim Xięstwie Litewskim, pod panowaniem Rzeczy Pospolitey znayduiącey się, pokoy w Panu y nasze archi-pasterskie błogosławienstwo. Gdy w niniejszych czasu okolicznościach, procz innych przyczyn, szczególniey dla zupełnie zatamowanej komunikacyi, tak dla duchowienstwa naszego, iako też dla wszystkich wiernych Chrystusowych w W. X. Litewskim mieszkających, a naszej archi-pasterskiey władzy podległych, nie tylko w potrzebach, które się tyczą wymiaru sprawiedliwosci, ale też które do zbawienia duszy należą, do nas y naszych konsystorzow, w granicach państwa nayiasniejszey Imperatorowey ieymosci, pani naszej naymiłosciwszey, teraz będących, wolny przystęp iest wzbroniony archipasterskim naszym obowiązkom, dla których potrzebom duchownym pastwie nam powierzoney zaradzać winniśmy. Dosyc czyniąc konsystorz w granicach W. X. Litewskiego, w mieście Grodnie, wygodzie uciekających się odpowiadający, ze wszystką władzą, ktorey innym naszym konsystorzom zwykliśmy udzielać, ustanowić umysliliśmy, jakoż w rzeczy samey niniejszym listem naszym do dalszego rozrządzenia naszego ustanawiamy, przeznaczając dla wspomnianych mieszkancow w W. X. Litewskim na urząd officyała nayprzewielebniejszego iegość xieżda Macieia Korna zakonu świętego Bazylego Wielkiego opata, koadjutora grodzińskiego, na assessorow zaś y współsejdiow, cum voto decisivo, konsystorza pp. i. xx. Tomasza Woszczełłowicza, dziekana grodzien-

skiego y surrogata teraz oznaczonego, parocha Brzostowickiego y Iana Dylewskiego parocha Balinskiego, którym poruczamy, procz pilney baczności y usilnego starania, srzodkami przyzwoitemi znagłać, aby ustawy tak Synodu Zamoyskiego, iako też dyecezalnych, pod prezydencyą naszą mianych, od wszystkich były zachowane, aby wszyscy, którzy się obowiązali do publiczney usługi powinnościom własnym dosyc czynili, oraz aby kapłani swiatli y dobrego życia posługę parochialną pełnili y lud nauką chrescianską oswiecali, aby zgromadzenia dekanalne co czwierć roku odprawowały się y na nich, przez przeznaczonych od nas lub konsystorza, doswiadczenia bywały, izali duchowienstwo mniej swiatle w teologii moralney postępuje. Nad to moc dаемy y pozwalamy cerkwie y kaplice tak zbudowane, iako też mające się budować, poświęcać, albo aby poświęcane były poruczać y w nich odprawiania mszy ss. kapłanom żadnemi cenzurami nie związanym pozwalać; też cerkwie zmazane rekonyliować, od wszystkich przypadkow nam samym zachowanych, oraz y stolicy apostolskiey, nam zaś pozwolonych rozgrzeszać y innym spowiednikom, przez examen za zdanych uznanych, do tegoż zamiaru pozwolenie dawać, pokuty publiczne y uroczyste naznaczać, listy zaswiadczałne wydawać. Sprawy wszystkie, bądź iak cieszkie y zawiłe, tak kryminalne iako cywilne, małżeńskie, beneficyalne y inne iakie kolwiek by też powroccenia od początku, tak pryncypalne, iako też przypowiadające się wprowadzone, a nie rozsądzone, y na potym wprowadzić się y rozsądzić mające, także od sądow surrogatoryalnych przez odwołanie się przychodzące słuchać, poznawać y powinnym porządkiem decydować. Wyroki y dekreta do prawney ekzekucyi przywozić, nieposłusznych y upartych srzodkami prawa hamować, censurami karać, aggrawować, reagrawować y superreagrawować y znowu od tych że razy tyle, ile potrzeba z prawa będzie uwalniać, y inne wszystkie kary prawem przepisane oraz

własnego zdania występkom przyzwoite rozciągać. Od urzędu y beneficyum zawieszać, wykroczyć, zachowawszy porządek prawny, kanonicznie upominać, po trzykroć upomnionych, a nie poprawiających się od beneficyum oddalać, zachowując w tym wszystkim do nas archi-pasterza rekurs; parochom nie uczonym, lub też słabym, zdatnych wikaryuszów przydawać, oraz administratorów do wakujących cerkwi po upłynieniu półrocznym, jeżeliby należytych nie miały parochów, za poprzedzonym examinem do roku przeznaczać y aby prawego miały parocha obmyślać; listy apostolskie do nas wymierzone y wymierzyć się mające do skutku przywozić. Rezygnacye by też y zrzodła zamiany potwierdzać, indulta dla zabierających się do stanu małżenskigo, uwalniające od zapowiedzi, w nagłej potrzebie dawać y tymże małżeństwa stosownie do okoliczności błogosławić lub zakazywać w stopniach zakazanych, według pozwolenia apostolskiego nam danego, gdy w tej części archidiecezyi znajdować się nie będziemy, dyspensować; pomocy świeckiej w przypadkach potrzeby używać y upartych, oraz o ucieczkę podeyrzanych kapłanów iść, występkę herezyi y apostazyi rozpoznawać y przysięgi oczyszczenia się kanonicznego dopuszczać. Osoby, praw obrony przy miejscach ss. nie mające, z tychże miejsc wydawać pozwalając, w zachowaniu postów y świąt stosownie do prawa dyspensować. Zabierającym się do stanu duchownego y prezentowanym do beneficyów instrumentów na inkwizycyę wydawać y z tych wyroki o ich że urodzeniu, życiu, utściwości y zdolności, za poprzedzonym z teologii moralney examinem, oraz o stanie beneficyów, stanowić y noszenia sukienki kleryckiej pozwalać. Chcących być instytuowanymi do beneficyów przez inkwizycyę we wszystkich wspomnianych punktach doswiadczać y zupełnie zdatnych znaydzionych do nas cum voto po instytucyą odsyłać. Akta konsystorza swego pilnie strzedz, oraz dobrze y porządnie oprowione zachowywać, wszystko też to, co się wyżej wyraziło, wcześniej,

roztropnie y przykładnie do dalszey woli naszej, pod naszym imieniem y pieczęcią wypełniać. Sprawy zaś nieważności zakonney professyi, degradacyi, toż przez apellacyę od sądów suffraganów naszych y przez rekurs do nas przyszłe erekcyę nowych parochii, tychże złączenia, rozdzielenia, zniesienia y wznowienia, instytucyę do beneficyów, generalne cerkwiów wizyty, stanowienie surrogatów y dziekanów, zwoływania synodu dyecezalnego y onegoż w konstytucyach dyspensy, admissy do dyecezyi y z niey dymissy y to wszystko, co niniejszym listem wyrażnie pozwolono nie iest, nam zachowujemy w mocy posłuszeństwa s. wszystkim y każdemu władzy naszej podległym, przykazując aby tak ustanowionemu w W. X. Litewskim konsystorzowi naszemu powinna część oświadczali, wszystkim rozkazom, wyrokom y zarządzeniom iego powodowali się y posłuszni byli. Dat w Radomyslu, dnia 23 Lipca v. s. 1794 roku. Teodozysusz metropolita, m. p. Andryan Hołownia z. s. B. W. i. w. metropolity C. R. sekretarz y Br. opat, m. p. Na mocy tegoż instrumentu, tudzież wyrazów w nim umieszczonych o zafundowanie iurydykcyi swey officyalskiej generalney W. X. Litewskiego, oraz siebie wraz z assessorami za sędziów prawych y legalnych po surrogacyach y dekanatach ogłoszenia, pisarza konsystorza tegoż metropolitalnego W. X. Litewskiego oznaczenia y nominowania instygatora sądowego postanowienia, spraw czyli w stopniu odwołania się będących, czyli na nowo podług przepisu prawa wprowadzać się mających, przyjmowania, onych rozsądzania, wyznaczenia sądom tymże miejsca, oraz kadenicyów sądowych przepisania y tego wszystkiego, co z obmowy powyżey wyrażonego instrumentu do wykonania iest polecono czynienia, dopraszał się.

Nayprzewielebniejszy wiel. i. x. oficyał generalny w. x. Litewskiego wraz z assessorami zwyż wyrażonemi, zważywszy Instancyą w. x. instygatora foralnego, urzędu surrogatorskiego, tudzież legalność terminu z listu

obwieszczałnego po surrogacjach grodzenskiej y części nowogrodzkiej ogłoszonego w dniu dzisiejszym przypadającą, przychylając się także do instrumentu i. w. arcybiskupa y metropolity w instancyi powodu, z aktu y treści umieszczonego, jurydykcyą swoją oficjalną w imię paskie ufundował siebie wraz z assessorami do spraw wszystkich, tak w stopniu appellacyi będących, a nie dokonczonych, iako y innych wyniknąć mogących, za prawego y nie wątpliwego sędziego ogłosił instygatorem konsystorza tegoż generalnego metropolitalnego w w. x. Litewskim wielbego xiędza Łeona Koncewicza, administratora parafii Grodzenskiej nominował, ustanowienie zaś pisarza do czasu sposobniejszego odłożył, miejsce do odbywania pomienionych sądów miasto Grodno, kadencye zaś sądów tychże trzy, to jest zaczynając w roku następującym 1795, pierwszą od dnia 15 miesiąca Stycznia do dnia 15 Lutego, drugą od pierwszego Czerwca przez cały tenże miesiąc, trzecią od pierwszego Pazdziernika do piętnastego miesiąca Listopada, a to podług dawnego kalendarza, (wyjąwszy sprawy prętszego rozsądzenia wymagające, które oprócz kadencyi w czasie każdym za obwieszczeniem pp. i. xx. assessorów rozsądzone być mogą) oznaczył y przepisał. Instygatorom surrogatorskim o odbytych sprawach w sądach foralnych na każdą kadencyą sądów swych rapporta z wyszczególnieniem komu była, o co y przez kogo sprawa intentowana, iaki w niej wyrok y czyli ostateczny lub nie, nastąpił, wiernie, z podpisem swym podawać zlecił, y do dopełnienia tak tegoż, iako y innych powinności zobowiązał mocą niniejszego dekretu.

*Wielbny xiędza Teodor Arcimowicz, przeciwko wielbnemu xiędzu Atanazemu Lopuszewskiemu.*

Roku Paskiego tysiącznego siedemsetnego dziewiędziesiąt piątego, dnia piątego, miesiąca Czerwca v. s. w Grodnie.

Przed nayprzewielebniejszym wiel. i. x. Macieiem Korniem — opatem Grodzenskim,

officyałem generalnym metropolitalnym w. x. Litewskiego y sędzią, tudzież przewielebniejszymi i. x. x. Tomaszem Woszczełłowiczem, surrogatem y dziekanem Grodzenskim, parochem Przostowickim, oraz Janem Dylewskim, parochem Balinskim wyznaczonemi assessorami, stanawszy osobiscie wielbny x. Teodor Arcimowicz — pryncypalny powod, na terminie dzisiejszym, z pozwu prawnie położonego przypadającym, zaskarżając zaoczność wielbego xiędza Lopuszewskiego iężeli niestawiającego y oraz na iego niestawienie się nie zważając, odwołując się do dawniej rozpoczętego procesu w sądach surrogatorskich w Słonimie, zaskarżał o to, to jest o nieoddanie zasiewu żytniego przez powoda w Lipsku usianego, a przez pozwanego zebranego, beczek dwie y puł wynoszącego, pozniej do oddania skrypitem zapewnionego, oraz o nienadgrodenie kosztów na oranie y bronowanie na tenże zasiew łożonych, o pobicie powoda y dyffamacyą w różnych miejscach, toż o pobicie parobka, o zapłacenie swini maciory przez pozwanego zasczwaney, lub inney ołdanie, o podstępne uzyskanie powtorney prezenty na plebaniją Jaczenską, uchylenie teyże, oraz beneficyum tegoż na rzecz powoda przyznania y z użytkami oddania, nie mniej expens prawnych powrocenia, zastrzegłszy sobie wszelkie obrony z prawa wynikające, z należytym uszanowaniem, dopraszał się. W przytomności wielbego xiędza Atanazego Lopuszewskiego, administratora Jaczenskiego, przeciwko wielbnemu x. Arcimowiczowi potestuiącego się y na pretensye przez wielbego xiędza Arcimowicza roszczone, iż te zupełnie są zaspokoione odpowiadającego, a w tym miejscu iako w sprawie uczynkowej inkwizycyą objętey, a przez wielbego xiędza Arcimowicza, iak dokument zaswiadczy, umorzoney, nie mieć miejsca tych pretensyi dopraszającego się, z strony zaś swey pretensye, rejestrem wyszczególnione, pokładającego y onych przysądzenia, oraz utrzymania siebie przy uzyskaney prawnie prezencie żądającego. Nayprzewielebniejszy wielmożny i. x. officyał generalny

y sędzia wraz z assessorami zwyż wyrażone-  
mi siedząc etc. zważywszy instantye stron,  
tudzież wnioskow y odpowiedzi, tak na piśmie  
podanych, iako y słownie wniesionych wy-  
słuchawszy, nie mniej dokumenta przez  
strony złożone rozmyślną uwagą przeczy-  
tawszy y roztrząsnawszy, co się dotyczy ka-  
tegorji wielebnego xiędza Teodora Arcimo-  
wicza przeciwko wielebnemu xiędzu Atana-  
zemu Łopuszewskiemu względem pretensyi  
do tegoż roszczonech, iako to o nieoddanie za-  
siewu w Lipsku zasianego, o nienadgodzenie  
kosztow na oranie y bronowanie roli w  
Lipsku, pobicie powoda y lezye przeciwko  
temuż w różnych miejscach czynione, nie  
mniej podobnież pobicie parobka u powoda w  
usługach zostającego, zaszczwanie maciory y  
zapłacenie za nie waloru, lub inney na to  
miejsce powrocie. Ponieważ z toczonego  
przez w. xiędza Teodora Arcimowicza prze-  
ciwko w. x. Atanazemu Łopuszewskiemu w  
konsystorzu surrogatorskim słonimskim w  
roku ieszcze 1788 zaczętego processu, iak z  
tegoż processu przez w. x. Arcimowicza  
złożonego, do ktorego y w sprawie niniejszey  
czyni, okaznie się, iż wszystkie te pretensye  
processem tymże były zajęte y w. x. Arci-  
mowicz po zyskanym dekrete, w dowod pre-  
tensyi tych y zaskarżeń, wyprowadzenie in-  
kwizycyi naznaczającym, po ukonczeniu tychże  
inkwizycyi uprzedzając otwarcie rotułu z w.  
x. Atanazym Łopuszewskim, nadmienione  
pretensye na zawsze umarzając y szczegulnie  
na zasiew żyta w plebanii Lipskiej zwroce-  
nie, iesienną porą, beczek żyta dwie y puł  
sobie ostrzegając, iak kwit tegoż wielebnego,  
xiędza Arcimowicza w dniu 9 miesiąca Mar-  
ca roku zeszęłego w plebanii Iaczenskiej  
przy pieczętarzach, to iest ww. xx. Sawas-  
kiewicz y Rafałowicz podpisany zaswiadc-  
cza, zupełnie ugodził się; pobicie też osoby  
w. x. Teodora Arcimowicza sądownie złożo-  
ne, pierwsze dnia 9 miesiąca Marca przez  
wielebnego xiędza Koiałowicza, drugie dnia  
8 miesiąca Kwietnia przez w. xiędza Karpow-  
wicza w roku 1789 podpisane, a przez

tych że nadmienione zaswiadczenia podpisu-  
jących, w czasie agitującey się w plebanii  
Iaczenskiej kommissyi, w przytomności pp. i.  
xx. kommissarzy stron obydwóch, pod dniem  
osmym miesiąca marca 1794 roku, co do tey  
okolicznosci stwierdzone y przysięgą nawet,  
ieżeby tego wymagała potrzeba, potwierdzić  
ofiarowane, przez pp. i. xx. kommissarzy  
stron obydwóch podpisane, wyłuszcziąg, nie  
nastąpiło; y że szczegulnie łapanie tylko,  
oraz wsporne przemowki pomiędzy w. x. Ata-  
nazym Łopuszewskim y Teodorem Arcimo-  
wiczem były słyszane, dowodzą. Wielebny  
też xiądz Teodor Arcimowicz wydając po-  
zew przeciwko wielebnemu xiędzu Atanaze-  
mu Łopuszewskiemu do sądu niniejszego,  
dniem 20 miesiąca Kwietnia, podług dawne-  
go kalendarza, w roku bieżącym datowany,  
w niem szczegulnie kategorie dwie, to iest  
utrzymanie siebie przy possessyi plebanii Iac-  
zenskiej, wedle praw onemuż służących y  
pierwiastkowo wydanych, oraz dosyć uczy-  
nienia dokumentowi assekuracyinemu w roku  
1794, miesiąca Marca dnia 9 na oddanie  
beczek dwóch y puł żyta wydanemu umie-  
ścił. Przeto z powodow tych na prawie  
słusznosci gruntujących się pretensye nadmie-  
nione do w. x. Atanazego Łopuszewskiego  
przez wielebnego xiędza Teodora Arcimowi-  
cza roszczone, iako nie tylko rewersem po-  
wyżey wyrażonym umorzone, ale nawet  
processem terazniejszym nie zajęte, za odda-  
lone bydź uznał, y co do tego punktu w. x.  
Łopuszewskiego wolnym bydź zadeklarował.  
Co się zaś dotyczy żadanego przez w. x.  
Teodora Arcimowicza oddania beczek dwóch  
y puł żyta, podług brzmienia powyżey wy-  
rażonego dokumentu, gdy dokument ten  
przez wielebnego xiędza Atanazego Łopu-  
szewskiego niezaprzeczony, zastrzeżenie wzglę-  
dem zasiewu w Siderce przez w. x. Łopu-  
szewskiego zostawionego, a przez w. x. Ar-  
cimowicza zebranego w nagrodę użytku, za-  
siew żytny na gruncie plebalnym siderskim  
na rzecz w. x. Łopuszewskiego ustąpiony,  
w sobie zawiera, zasiew zaś ten dla

wzbronienia kollatora przez w. x. Łopuszewskiego zebrany nie został, z przyczyny której kondycje, nawzajem strony wiążące, w rewersach umieszczone nie zostały dopełnione. Przeto y tę pretensyą za oddaloną być uznał, również pretensye w. x. Atanazego Łopuszewskiego do w. x. Teodora Arcimowicza roszczone, iako z tego samego źródła wynikające, oddalił. A co do kategorii w. x. Teodora Arcimowicza o przyznanie onemuż prawa na plebanją Iaczenską y użytkow z plebanii przez teyże w. x. Atanazego Łopuszewskiego dotąd wybieranych, powrocie do sądu niniejszego przeciwko w. x. Atanazemu Łopuszewskiemu wprowadzoney. Lubo w. x. Teodor Arcimowicz przy położeniu tak prezenty przez najiasniejszego Stanisława Augusta króla w roku 1763 miesiąca Maia dnia 22 w Białym Stoku datowaney y podpisaney, do akt konsystorza metropolitalnego grodzkiego w Słonimie, roku tegoż, dnia osmego Czerwca zapisaney y przyiętey, iako też manifestow z strony swey poczynionych z teyże położoney prezenty pierwszosc prawa do plebanii Iaczenskiej sobie służącą okazując, y że w. x. Atanazy Łopuszynski pozniej y to sposobami podstępnyemi prezenty na toż samo beneficjum sobie wyiednać do uczynienia rezygnacyi beneficium tegoż w. x. Denisewicza, poprzedniego plebanii teyże Iaczenskiej possessora, przynaglił y zmusił, wnosząc uchylecia prawa wielbnemu xiędu Łopuszewskiemu pozniej wydanego y plebanii Iaczenskiej sobie przysądzenia wraz z użytkami z plebanii teyże dotąd wybieranemi doprasza się. Gdy iednak w. x. Atanazy Łopuszewski przy położeniu również prezenty prez tegoż najiasniejszego Stanisława Augusta króla w Grodnie, dnia 26 miesiąca Czerwca, roku tegoż 1793 datowaney y podpisaney onemuż na beneficjum Iaczenskie, iako od zwierzchności duchowney zaleconemu, po dobrowolney rezygnacyi w. x. Pawła Denisewicza wydaney, w aktach konsystorza tegoż w Słonimie 13 miesiąca Sierpnia w roku tymże umieszczoney, prawym siebie possessor-

rem tyle razy rzeczoney plebanii, iuż to przez administrowanie aż dotąd oneyże, za wydanym na to od zwierzchności pozwoleniem, iuż y przemilczenie w. x. Arcimowicza, bydź okazując utrzymania siebie przy teyże, a zaskarżeń w. x. Arcimowicza w tey mierze czynionych, iako niesłusznych y żadnym dowodem nie popartych uchylecia, żąda, nad to że w. x. Arcimowicz, naganne prowadząc życie, takowemi swemi czynnosciami mniej zdolnym do posiadania beneficjum okazał się y że o to process onemuż do konsystorza metropolitalnego surrogatorskiego, w Słonimie będącego, był intentowany, wnosząc listy, zle obyczaje tegoż wielbnego xiędza Arcimowicza w wyrazach swych wyłuszczające do tegoż urzędu surrogatorskiego przez w. Szymona Zawistowskiego, czesnika ziemi Bilskiej, kollatora cerkwi Siderskiej, której pod ow czas w. x. Arcimowicz był administratorem, pisane, w sądzie swypokłada. Przeto stosując się w tey mierze do praw kanonicznych, iż w otrzymanych do iednego beneficjum prezentach, nie pierwszosc czasu, lecz zdolność y nieskazane obyczaje zważane bydź powinny y że prawo kollacyi mający swe poprzednicze oswiadczenie się za iednym uczynione, innego prezentując, odmienić może, iak wyraża Piasecki w xiędze pod tytułem Praxis Episcopalis, articulo, 2 quae Beneficia conferre possit episcopus, numero 25: Patronus potest variare accumulando alium praesentatum, tudzież pod liczbą 29..., w słowach: potest item episcopus gratificari, cui voluerit, si patronus variat, seu plures praesentat etc. konsylium też Trydenckie o dobieraniu zdolnych parochow, sess. 24 capite 16 w słowach: expedit maxime animarum saluti a dignis atque idoneis parochis gubernari etc. y dalej, porro episcopus et qui jus patronatus habent etc. idoneos aliquot clericos ad regendam ecclesiam nominant etc. Ex hisque episcopus cum eligat quem caeteris magis idoneum judicaverit atque illi et non alteri collatio ecclessiae ab eo fiat etc.; tudzież sessione 25 cap. 9: ad haec liceat episcopo praesentatos a patronis, si idonei non fuerint repellere etc. Prawa po wyżey wyra-

żone, zachowane mieć chciało y lubo w zarzutach w. x. Arcimowiczowi poczynionych żadna decyzja finalna po rozpoczętym w tey mierze processie nie nastąpiła, wielebny iednak xiądz Arcimowicz nie ukonczając dla oczyszczenia swego, przeciwko sobie intentowanego processu, tym samym winę podeyrzenia na siebie ściągając, wnioskow też nakoniec swych, iako to podstępnie wyrobioney prezenty y przynaglenia do rezyguowania beneficyum w. x. Deni-sowicza, żadnym nie wspiera dowodem, owszem z złożonego dokumentu, pod dniem 8 miesiąca Marca 1794 roku, przez w. x. Pawła Denise-wicza, w ow czas iuż administratora cerkwi Dubińskiej, przy podpisanych na tymże dokumencie pieczętarzach na rzecz w. x. Atanazego Łopuszewskiego administratora cerkwi Jaczeńskiej wydanego, iż tenże w. x. Deni-sewicz żadney o to nie czynił pretensyi, owszem z innych do w. x. Łopuszewskiego mianych, zupełnie zakwitował, okazuje się w. x. Atanazego Łopuszewskiego, na mocy prezenty onemuż służącey, według obmowy praw powyżey wyrażonych prawym administratorem cerkwi y plebani Jaczeńskiej bydź uznał, starania się na mocy teyże o installacyą na toż beneficyum dozwolił. Prezentę zaś przez w. x. Arcimowicza uzyskaną za złożoną oznaczył y oneż na tych miast w kancelaryi niniejszey w. x. Arcimowiczowi złożyć nakazał oraz w. x. Łopuszewskiego wolnym od wszelkicy w tey mierze impetycyi ogłosił y zadeklarował, tudzież expensa stron nawzajem pokompensował, mocą niniejszego dekretu.

*Sławetny Mikołay Paray przeciwko wielebnemu xiędzu Michałowi Bielkiewiczowi.*

Przed etc. stanąwszy osobiscie sławetny Mikołay Paray, pryncypalny powód, na terminie dzisiejszym z pozwu prawnie położonego przypadającym, zaskarżając zaoczność wielebnego xiędza Michała Bielkiewicza, parocha Skidelskiego, ieżeli niestawiającego y oraz na iego niestawienie się nie zważając, przysądzenia sobie zł. 6 pozwanemu przed lat kilku

pożyczonych y skryptem do oddania zapewnionych, niemniej oddania pułbeczki żyta y czwierci gryki, rownież przez powoda pozwanemu danych, niemniej ukarania pozwanego za uporczywą aż dotąd nieoddanie pomienionego długu, oraz expens prawnych powrocenia doprasza się. W przytomności w. x. Michała Bielkiewicza, parocha Skidelskiego zł. 6 przez siebie pożyczonych niemniej pułbeczki żyta przyznającego, do oddania zaś gryki z przyczyny, iż tey niepożyczał nie bydź się obowiązany wnoszącego. Nakoniec za dwa szluby y dwa pogrzeby pretensyą do zł. 54 do powoda formującego y, iż kwota nadmieniona podług ugody onemuż przynależy, odpowiadającego, oraz potrącenia teyże, z kwoty powodowi należącey się, dopraszającego się. Nayprzewielebniejszy w. i. x. officyał generalny y sędzia wraz z assessorami zwyż wyrażonemi, ponieważ wielebny x. Michał Bielkiewicz paroch Skidelski dług tudzież pułbeczki żyta przyznał. Sławetny też Paray od pretensyi w oddaniu gryki roszczoney odstępując, za szluby y pogrzeby złotych 32 wielebnemu x. Bielkiewiczowi należne bydź zatwierdza, a względem oddania tak kwoty resztuiącey, iako y pułbeczki żyta wyznaczenia do oddania terminu na dniu 1 miesiąca Pazdziernika, podług dawnego kalendarza, w roku bieżącym doprasza się. Zaczym stosując się do oswiadczenia y ugody stron w. x. Michała Bielkiewicza, parocha Skidelskiego, do oddania tak resztuiącey kwoty złotych 76, oraz pułbeczki żyta na rzecz sławetnego Paraja, na dniu 1 miesiąca Pazdziernika, podług dawnego kalendarza, w roku bieżącym 1795, a to pod rygorem mandatu exekutoryjnego obowiązując, skrypt na kwotę zł. 6 przez pozwanego wydany za uchylony, uznał, oraz iżby pozwany w. x. Michał Bielkiewicz sławetnemu Parajowi, w nadgodę expens prawnych, złotych ośm na tych miast zapłacił, postanowił mocą niniejszego dekretu.

*Wielebny xiądz Leon Koncewicz konsystorza generalnego metropolitalnego instygator przeciwko w. x. Mikołaiowi Russowieckiemu.*

Dziewiątego, miesiąca Czerwca v. s. 1795 roku w Grodnie.

Przed etc. stanąwszy osobiscie wielebny xiądz Leon Koncewicz, konsystorza generalnego metropolitalnego instygator, pryncypalny powód, na terminie dzisiejszym z pozwu prawnie położonego przypadającym zaskarżając zaoczność wielebnego xiędza Mikołaiia Russowieckiego ieżeli nie stawiającego y na iego niestawanie pozwanego, za wdanie się nieprzyzwoite z żołnierzami rosyjskimi y z temiż gry w karty praktykowanie y innych nie przyzwoitości, stanowi kaplanskiemu przeciwnych działywanie, karami prawem przepisanimi uciążyć y podobnych na potym czynności pod surowszemi karami zakazać dopraszał się.

Nayprzewielebniejszy w. i. x. officyał generalny y sędzia wraz z assessorami zwyż wyrażonemi zapatrzwszy się napozew w. x. Russowieckiemu położony, tudzież z niego termin na dniu dzisiejszym przypadający, ponieważ tenże wielebny xiądz Russowiecki ani sam osobiscie, ani przez swego plenipotentia nie stawia, przeciwko temuż pozwowi napominalny z kancelaryi swej wydać w formie zwykłej rozkazał, mocą niniejszego dekretu.

*Wielebny xiądz Leon Koncewicz konsystorza generalnego metropolitalnego instygator przeciwko wielebnemu xiędzu Mikołaiowi Russowieckiemu.*

Roku Panskiego 1795, dnia 18 miesiąca Czerwca v. s. w Grodnie.

Przed etc. stanąwszy osobiscie wielebny xiądz Leon Koncewicz, konsystorza generalnego metropolitalnego instygator, pryncypalny powód, na terminie dzisiejszym z pozwu napominalnego, prawnie położonego, przypadającym, zaskarżając zaoczność wielebnego

xiędza Russowieckiego ieżeli nie stawiającego, oraz na iego niestawanie pozwanego, za wdanie się nieprzyzwoite z żołnierzami rosyjskimi y gry w karty praktykowanie, tudzież innych nieprzyzwoitości, stanowi kaplanskiemu przeciwnych działywanie, nie mniej leży przeciw osobie swej czynione, karami prawem przepisanimi uciążyć y podobnych na potym czynności pod surowszemi karami zakazać, nie mniej osobnych kar na tego w. x. Russowieckiego za to, iż on będąc zapozwanym na pierwszym terminie z pozwu przypadłym nie stanął, wskazania y wydatków prawnych powrocenia dopraszał się. W przytomności wielebnego xiędza Mikołaiia Russowieckiego pozwanego, przeciwko wielebnemu xiędzu instygatorowi protestującego się, oraz obiekcyi sobie pozwem zadanych całkowicie zaprzeczającego y na przeciw w. x. instygatorowi, iż ten, nocując w plebanii Kozłowieckiej, różne nieprzyzwoitości poczynił, okna w plebanii teyże powybiiał, zarzucającego y również za to ukarania żądającego. Przeciwnie wielebny xiądz instygator złożwszy zaświadczenie onemuż wydane, iż żadnych nieprzyzwoitości, nocując w plebanii Kozłowieckiej, nie uczynił, wnosił, na wsparcie ktorego zaświadczenia wielebnego xiędza Antoniego Bochdanowicza administratora Kozłowieckiego, iako w sądzie niniejszym przytomnego, wyexaminować upraszał y ukarania za obiekcyę poczynione żądał. Nayprzewielebniejszy wielebny i. x. officyał generalny y sędzia, wraz z assessorami zwyż wyrażonemi, co do powodztwa wielebnego xiędza instygatora przeciwko wielebnemu xiędzu Russowieckiemu, ponieważ teyże w. x. Russowiecki wdania się w grę w czasie bytności swej w Grodnie y innych zdrożności dopełnienia całkowicie zaprzecza, zaczym w. x. instygatorowi świadkow interessu tego wiadomych wymienić zalecił, a to na tychmiast, a że w. x. instygator za świadkow z strony swej szlachetnego Teodora Zachorskiego y Antoniego Radziwonowskiego wymienił, na których w. x. Russowiecki prze-

staie y rownież z strony swej szlachetnego Radziwonowskiego examinować doprasza się. Przeto od swiadkow tychże przysięgę na rzetelność zeznania, w przytomności stron odebrawszy, do wystuchania tychże inkwizycji przystąpił. Po ktorej wystuchawszy, gdy z zeznania tylko swiadka iednego, iż w w. x. Russowiecki w grę kart z Nochymem żydem farbiarzem wdał się y na te dwa ruble stawwszy, złoty ieden przez żyda miał wydany, okazuje się; drugi zaś swiadek wcale interessu tego nie iest wiadomym; zeznanie też swiadka iednego zupełnego dowodu stanowić nie może. Przeto z tych powodow w. x. Russowieckiego od żądanych przez w. x. instygatora kar uwolnił, aby iednak tenże w. x. Russowiecki, gdy kiedy do Grodna przybędzie, o przybyciu swym w. x. instygatora uwiadamiał, stancję w miejscach uczciwych dla siebie wynajmował y przedstawiania z osobami podeyrzanymi unikał, onegoż napomniał. Co zaś do zarzutow przez w. x. Mikołaja Russowieckiego w. x. instygatorowi poczynionych, ponieważ w. x. instygator z urzędu swego y powinności w. x. Russowieckiego zapozwał, w. zaś xiądz Russowiecki, zamiast samego tylko na powodztwo w. x. instygatora odvodu, obiekcye w. x. instygatorowi poczynił, ktore iż z słyszenia od w. x. Bochdanowicza mieć ma, sądownie wyznaie, stawiający zaś w sądzie niniejszym w. x. Bochdanowicz, iż żadnych wiolencyi y nieprzyzwoitości w plebanii Kozłowickiej w. x. Koncewicz nie uczynił y o tych nie donosił zeznaie, y że względem tych, iakoby wdziałyanych wiolencyi żadney do w. x. Koncewicza nie miał y nie ma pretensyi, oswiadcza nadto w. x. instygator zeznanie w. x. Bochdanowicza zaswiadczeniem wielmożnego Malinoskiego, onemuż wydanym dnia 30 Czerwca, w roku bieżącym podpisanym, iako żadnych wiolencyi y nieprzyzwoitości w plebanii Kozłowickiej nie dopełnił, wspiera. Zważając przeto nie stosownie przez w. x. Russowieckiego w. x. instygatorowi, oraz płonne y obelżywie poczynione zarzuty y w wystaraniu

się o zaswiadczenie zrządzoną expens w. x. Russowieckiego nie modz ujść kary zasłużoney uznał y ażeby naprzod tegoż w. x. instygatora publicznie przeprosił, oraz w nagrodę expens, iako za niestawienie się, na pierwszym terminie złotych 14 na tychmiast w. x. instygatorowi, nieschodząc z sądow zapłacił, nad to wstrzymując nadal tegoż w. x. Russowieckiego popędlwość w czynieniu zarzutow uymę sławy przynoszących, aby tenże w. x. Russowiecki przez psalm piędziesiąty „Pomiłuy mnie Boże“ dyscyplinę, cudzą ręką, przy dozorze w. x. instygatora, po przeczytaniu niniejszego dekretu, odprawił, naznaczył y postanowił mocą niniejszego dekretu.

*Wielebny xiądz Leon Koncewicz konsystorza generalnego metropolitalnego instygator, przeciwko wielbnemu xiędzu Benedyktowi Zaleskiemu.*

Roku Panskiego 1795, dnia 22 Czerwca v. s. w Grodnie.

Przed nayprzewielebniejszym wielmożnym iegomością xiędzem Maciejem Korniem opatem Grodzenskim, officyałem generalnym metropolitalnym wielkiego xięstwa Litewskiego y sędzią, tudzież przewielebniejszym i. x. Janem Dylewskim, parochem Balinskim, assessorem, stanąwszy osobiscie w. x. Leon Koncewicz instygator konsystorza niniejszego, z urzędu czyniący powód, na terminie dzisiejszym z pozwu prawnie położonego przypadającym zaoczność w. x. Benedykta Zaleskiego ieżeli niestawiającego zakarzył, tudzież na iego nie stawanie tegoż pozwanego za niedopełnienie przepisow tak praw kanonicznych, iako y synodalnych, w punkcie nieziechania na kongregacyą, nieodprawienia rekolekcyi, absentowania się częstego od parafii, powinności należnych nieodbywanie y inne zdrożności, ktore dowiedzione y okazane zostaną ukarania, wydatkow prawnych powrocenia, oraz co z prawa y sprawiedliwosci wypadać będzie postanowienia, dopraszał się. W przytomności w. x. Benedykta Zaleskiego prze-

ciwko w. x. instygatorowi protestującego się y na zaskarżenie przeciwko sobie uczynione iako to względem niezachania na kongregacyą, iż w ten czas za opowiedzeniem się przewielebnemu x. dziekanowi był w drodze y na kongregacyą zjechać nie mógł, rekolekcyje zaś iż odprawił, iak zaświadczenie w. x. Teofana Medyckiego, zakonu świętego Bazylego Wielkiego, klasztoru Żyrowickiego ww. xx. bazylianow prezydenta, pod dniem 22 Maia, w roku bieżącym wydane opiewa, nad to, iż w odbywaniu posług parochialnych parafii Szydłowieckiej iest pilnym y baczny y żadne z przyczyny absentowania się iego lub odiażdzu opuszczenie nie nastąpiło odpowiadającego y od kar za to przez w. x. instygatora żądanych uwolnienia siebie dopraszającego się. Nayprzewielebniejszy wielmożny i. x. officyał y sędzia, wraz z assessorem zwyż wyrażonym, ponieważ w. x. Zaleski paroch Szydłowski y administrator Słomski na powodztwo w. x. instygatora o absentowanie się częste od parafii Szydłowieckiej y niezostawianie na swoje miejsce innego do posług duchownych, odpowiadając, że z przyczyny niebytności iego, ile na swoje miejsce zawsze kapłanow innych zostawiał, żaden uszczerbek w posługach parochialnych nie nastąpił wnosi, wielebny zaś xiądz instygator okoliczność tę swiadectwy dowieść oswiadcza. Przeto zważając obiekcyą przez w. x. instygatora uczynioną, oraz zaprzeczenie jej z strony pozwanej, potrzebną bydź kommissyą na grunt plebanii Szydłowieckiej uznał, oraz na odbycie jej stronom powodowej y pozwanej kommissarzy nominować zalecił, a że w. x. instygator z strony swej przewielebnego i. x. Kazimierza Iodkowskiego wice-dziekana Wołkowiskiego zaś w. x. Benedykt Zaleski przewielebnego i. x. Szymona Homolickiego parocha Dziewiątkowskiego nominowali, tychże przewielebnych i. xx. kommissarzy przez strony nominowanych approbował. Ktorzy to przewiel. i. xx. kommissarze w przeciągu niedziel dwóch od aktu niniejszego dekretu na grunt plebanii Szyd-

łowieckiej zechawszy za wydać mianem innotescencyami, tudzież podaniem tak z strony powodowej pytań zaskarżających, iako y z strony pozwanej odpowiednich, nie mniej wymienieniem tychże, po ułatwieniu względem nich excepcyi, ieżeliby iakowe wypadły, przysięgę na rzetelność zeznania od nich odebrawszy, inkwizycyi na okoliczność wyżej nadmienioną wysłuchał y też w zapieczętowanym rotule, z wyznaczeniem terminu do rozpieczętowania oney, że na przyszły sądow swych kadencyi po ostateczne rozsądzenie odeszłą. Co zaś do kar przez w. x. instygatora za nieznaydowanie się na kongregacyi y nieodbycie rekolekcyi żądanych, gdy w. x. Benedykt Zaleski, iż na kongregacyi z przyczyny zdrzoney w owczas podróży, która za wiadomością przewielebnego x. dziekana nastąpiła, nie znaydował się y na też zjechać nie mógł, listem do niego przez przewielebnego x. dziekana pisany dowodzi, zaświadczenie nad to o odbytych rekolekcyach, przez w. x. Medyckiego, prezydenta klasztoru Żyrowickiego dnia 22 miesiąca Maia, w roku bieżącym wydane pokłada. Przeto z tych powodow w. x. Zaleskiego od wszelkiej w tej mierze impetycyi w. x. instygatora y kar żądanych uwolnił, mocą niniejszego dekretu.

*Wielmożny Jozef Rolcewicz komornik województwa Trockiego przeciwko wielebnemu xiędzu Antoniemu Kirkiewiczowi.*

Roku Panskiego 1795, miesiąca Czerwca 27 dnia v. s. w Grodnie.

Przed nayprzewielebniejszym wielmożnym i. x. Maciejem Korniem opatem Grodzińskim, officyałem generalnym metropolitalnym w. x. Litewskiego y sędzią, tudzież przewielebniejszym i. x. Janem Dylewskim, parochem Balin-skim assessorem, stanąwszy osobiscie w. x. Leon Koncewicz wielmożnego Jozefa Rolcewicza kommissant y prokurator zaoczność tegoż w. x. Kirkiewicza ieżeli niestawiającego na

terminie dzisiejszym, z pozwu prawnie położonego przypadającym, zaskarżył, oraz na jego niestawianie pozwanego za zabranie nie prawne rzeczy y sprzętów wszelkich, tudzież inwentarza y krescencyi po niegdy w. x. Teodorze Rolcewiczu, oycu powoda, pozostałych ukarania, oddania tychże rzeczy w naturze, lub w przypadku niemożności oddania, zapłacenia za nie walurowi, szkód z tąd wynikłych nagrodzenia, nie mniej do złożenia prezenty na beneficjum Kołpienickie podstępnie y nieprawnie zyskaney obowiązania y oney za nielegalną uznania, za sprzeciwienie się wielorakim dekretem osobnemi karami ucięcia, cd zarządzenia cerkwią Kołpienicką oddalenia, nad to do zwrocenia wszelkich użytków z beneficjum tegoż nie prawnie wybieranych nakazania, y wydatków prawnych powrocenia dopraszał się. Nayprzewielebniejszy w. i. x. officyał generalny y sędzia wraz z assessorem zwyż wyrażonym, ponieważ w. x. Andrzej Kirkiewicz na terminie dzisiejszym w sądzie swym nie stawa, za czem przeciwko temuż pozwowi napominalny z kancelaryi swej w formie zwykłej wydać rozkazał.

*Wielebny xiądz Leon Koncewicz instygator, przeciwko wielbnemu xiędzu Antoniemu Borowskiemu, parochowi Iatwinskiemu.*

Roku Panskiego 1795, miesiąca Czerwca v. s. 30 dnia w Grodnie.

Przed nayprzewielebniejszym wielmożnym ięgomość xiędzem Maciejem Korniem opatem Grodzenskim, officyałem generalnym metropolitalnym wielkiego xięstwa Litewskiego y sędzią, stanąwszy osobiscie w. x. Leon Koncewicz konsystorza niniejszego instygator, pryncypalny powód, na terminie dzisiejszym z pozwu prawnie położonego przypadającym, zaskarżając zaoczność tegoż w. x. Antoniego Borowskiego iężeli niestawiającego, tegoż za dopełnione zdrożności, iako to: dawanie w różnych miejscach kommunii pod iednym

przymiotem, absentowanie się w dni świąteczne od parafii, puszczenie w arędę plebanii bez otrzymanego na to dozwolenia, oraz niedopełnianie obowiązków stanowi kapłańskiemu przynależnych ukarania y za niezdolnego do dalszego utrzymywania beneficjum uznania, oraz wydatków prawnych powrocenia dopraszał się. Nayprzewielebniejszy w. i. x. officyał generalny y sędzia przeciwko w. i. x. Antoniemu Borowskiemu nie stawiającemu pozwowi napominalny z kancelaryi w formie zwykłej na przyszłą sądów swych kadencyą wydać rozkazał.

*Wielebny i. x. Franciszek Stępnowski altarysta y podproboszcz Nowodworski, wraz z w. x. instygatorem czyniący, przeciwko wielbnemu xiędzu Adamowi Karpowiczowi parochowi Nowodworskiemu.*

Przed nayprzewielebniejszym w. i. x. Maciejem Korniem, opatem grodzenskim, officyałem generalnym w W. X. Litewskim y sędzią, stanąwszy osobiscie w. i. x. Franciszek Stępnowski, altarysta y podproboszcz Nowodworski, wraz z w. x. instygatorem konsystorza niniejszego czyniący, pryncypalny powód, na terminie dzisiejszym z pozwu prawnie położonego przypadającym, zaskarżając zaoczność w. x. Adama Karpowicza za niedopełnienie obowiązków parochom przynależnych, to iest nie odprawianie dla parochian mszów świętych w dni niedzielne y świąteczne, nie zachowywanie przepisów praw kanonicznych y synodalnych, w wydawaniu zaświadczeń nie stosownych do dawania szlubów, tudzież odbywanie pogrzebów, nie rzetelne zapisywanie metryk chrzesnych y za inne zdrożności kar wskazania, nie mniej do oddania nie załączonego konia arędarskiego u pozwanego znajduiącego się zagnienia y wydatków prawnych powrocenia dopraszał się. W przytomności wielbnego xiędza Adama Karpowicza parocha Nowodworskiego przeciwko w. i. x. Stępnowskiemu protestuiącego się, oraz zarzutów sobie zadanych, iako też pretensy

względem konia rozszczoney całkowicie zaprzeczającego y że do oddania konia iako przez niego od żołnierzy polskich w roku zeszłym 1794 w iesieni za rubli sześć kupionego ile że niewierny Chaim, karcznię od w. i. x. Stępnowskiego arędą trzymający, pretensją o oddanie tegoż konia dopiero w roku teraz bieżącym czynić zaczął, obowiązany bydź nie powinien wnoszącego y ukarania za zarzuty sobie poczynione, tudzież zrządzony process dopraszającego się. Przeciwnie w. i. x. Stępnowski tak zarzuty w pozwie umieszczone, iako y legalność pretensyi świadectwy dowieść oświadczył, oraz dopuszczenia siebie do probacyi żądał, w przypadku nie dowiedzenia zarzutów karę, iaka z prawa wypadać okaże się, na siebie przyjmując y co do wskazania oney by najmniej od sądu tego nie wyłączając się. Nayprzewielebniejszy w. i. x. officjał y sędzia zważywszy zaprzeczenie w. x. Karpowicza na pozew przeciwko niemu wydany uczynione, oraz zebranie stron obydwóch na posrednicze przez świadectwa dowody, potrzebną bydź kommisją uznał y na tey odprawienie kommissarzów stronom nominować zalecił, a że w. i. x. Franciszek Stępnowski z strony przewielebniejszego i. x. Iana Dylewskiego parocha Balinskiego, konsystorza niniejszego assessora, zaś w. x. Adam Karpowicz paroch Nowodworski przewielebnego x. Iana Osuchowskiego parocha Krynskiego, podobnie z strony swej nominowali. Przeto tychże przewielebnych i. x. kommissarzy przez strony nominowanych approbował. Ktorzy to pp. i. xx. kommissarze na grunt plebanii Nowodworskiej, oraz miejsce, które im się sposobniejsze zdawać będzie za wydać mianami innotescencyami, na dniu 20 miesiąca Sierpnia podług dawnego kalendarza, w roku bieżącym ziechawszy, jurysdykcyą swoią za fundiā, pytania stronie powodowej na dowod zarzutów w pozwie umieszczonych, stosownie do zaskarżenia przez w. i. x. Stępnowskiego do urzędu niniejszego poddanego produktem sądowym oznaczonego, tudzież

względem pretensyi o oddanie konia rozszczoney, nie mniej odwodnie stronie pozwanej spisać y świadków wymienić nakazał, exceptye względem punktów y świadków, ieżeliby iakowe zachodziły, zaspokoia y ułatwia inkwizycyi zaprzysiężonych z świadków przez strony podać mianych za poprzedzającym tychże zapozwaniem wysłuchaia y też inkwizycye w zapieczętowanym rotule, z oznaczeniem terminu do otwarcia onych że na przyszłą sądow swych kadencyą w miesiącu Pazdzierniku, roku bieżącego zaczynaiącą się po ostateczno rozsądzenie odeszła, mocą niniejszego dekretu.

*Pracowita Magdalena Bekiecina powodka przeciwko w. x. Michalowi Bielkiewiczowi parochowi Skidelskiemu.*

Roku Panskiego 1795, miesiąca Pazdziernika, trzeciego dnia v. s. w Grodnie.

Przed nayprzewielebniejszym Macieiem Korniem opatem grodzenskim, officjałem generalnym w W. X. Litew. y sędzią, tudzież przewielebniejszymi ichmość xiężmi Tomaszem Woszczełłowiczem surrogatem y dziekanem grodzenskim, parochem Brzostowicy Wielkiej y Ianem Dylewskim, dziekanem y parochem Słonimskim wyznaczonemi assessorami, stanąwszy osobiscie pracowita Magdalena Bekiecina wdowa, w assystencyi pana swego pryncypalnie czydiąca powodka na terminie dzisiejszym z pozwu prawnie położonego przypadaiącym, zaskarżaiąc w. x. Michała Bielkiewicza pozwanego, ieżeli nie stawaiącego pozwanego do oddania y powrocenia rzeczy powodki własnych nie słusznie oney przytrzymanych, podług rejestru sądowego złożyć mianego obowiązania, lub w przypadku niepowrocenia w swej istocie waloru za nią zapłacić nakazania, za niesłuszne rzeczy tych przytrzymanie ukarania, szkód nagrodzenia y wydatków prawnych powrocenia dopraszała się. W przytomności w. x. Michała Bielkiewicza, parocha Skidelskiego pozwanego, iż rzeczy, o których oddanie iest

zapozwany, w czasie inkursyi wraz z rzeczami jego przez woysko rossyiskie zabrane zostały wnoszącego y na to zaswiadczenia przez mieszczan Skidelskich podpisane składającego, oraz uwolnienie siebie od akcyi żądającego. Nayprzewielebniejszy w. i. x. officyał y sędzia wraz z assessorami zwyż wyrażonemi, ponieważ w. x. Michał Bielkiewicz paroch Skidelski zatrzymania rzeczy pracowitey Magdaleny Bekieciny, u niego w ow czas w usługach zostającej, niezaprzecza, szczegulnie w iakiey by wielosci te rzeczy były y czyli rzetelnie lub nie, registr onych iest spisany niewiedomością wymawia się y że też rzeczy u niego pozostałe przez woysko rossyiskie wraz z innemi jego sprzętami zostały zabrane wnosi, oraz uwolnienia od żadanego przez stronę powodową tych rzeczy zapłacenia żąda, istotney zaś przyczyny zatrzymania tych że rzeczy, lub pretensyi nie okazuje; a pracowita Magdalena Biekiecina, iż rocznie o zasługi z w. x. Michałem Bielkiewiczem nie godziła się, y że po przebyciu w usługach niedziel kilka, na ktore szczegulnie złoty ieden, groszy piętnascie od w. x. Bielkiewicza wzięła, daley będąc do rocznych usług przymuszoną, służyć nie chcąc, z usług pomienionych oddaliła się, poczym rzeczy iey w innym miejscu ulokowane, przez w. x. Bielkiewicza zabrane zostały odpowiadając, na rzetelność podanego rejestru przysięgę wykonać oswiadcza. Przeto dla doyscia prawdy potrzebne bydź przez pomienioną Magdaleny Biekecinę wykonanie przysięgi bydź uznał na tę rotę: jako ia zadatku szczegulnie złoty ieden, groszy 15 wzięłam, oraz registr rzeczy mnie zabranych rzetelnie spisałam—mieć chcąc, aby takową przysięgę w sądzie swym wykonała, a to na tych miast. A że pomienioną przysięgę w przytomności w. x. Bilkiewicza wykonała, za czym zważając, iż w. x. Michał Bilkiewicz bez oswiadczenia swey pretensyi, ieżeli iakową miał, zwierzchnosci dworskiey, pod którą też Magdalena Biekiecina zostaje, rzeczy oney do siebie zabrał y też zatrzymał, a przez to do zaboru

onych wraz z innemi rzeczami przez woysko rossyiskie (iako sądownie wnosi) stał się przyczyną do powrocenia czyli zapłacenia waloru za nie, tegoż w. x. Michała Bilkiewicza obowiązany bydź uznał, a z przyczyny ceny niektórych efektow w registrze umieszczoney, pretensyą za rzeczy pod pomiarkowanie sądowe podawszy, nadgradzając nawet wzięty zadatek onę do kwoty złotych polskich 72 zmniejszył y w. x. Bilkiewicza do zapłacenia tey kwoty wraz z osobną kwotą złotych 6 w moc expensy przyznaną na rzecz powodki od aktu niniejszego dekretu za niedziel cztery, to iest na dniu 1 miesiąca Listopada, w roku bieżącym podług dawnego kalendarza obowiązał, w przypadku zaś nie zapłacenia, iż po upłynionym terminie w. x. instygator konsystorza niniejszego, lub dekanatowy za okazaniem niniejszego dekretu z przybranym socyzsem na grunt plebanii Skidelskiey ziechawszy, z omłotu zboża y sprzedaży onegoż satysfakcyą powodce w kwocie przysądzoney uczynić mocen będzie m. n. d.

*Wielebny xiądz Leon Koncewicz instygator przeciwko w. x. Antoniemu Borowskiemu.*

Przed etc. stanawszy osobiscie w. x. Leon Koncewicz instygator, pryncypalny powód na terminie dzisiejszym z pozwu napominalnego prawnie położonego przypadającym, zaoczność w. x. Antoniego Borowskiego ieżeli nie stawiającego zaskarżył, oraz na iego niestawianie pozwanego, za dopełnione zdrożności, iako to: dawania w różnych miejscach komunii pod iednym przymiotem, absentowanie się w dni świąteczne od parafii, nie dopełnianie obowiązkow porocha w dawaniu parochianom nauk y innych powinnościach, ukarania, oraz osobnych kar za otrzymany process wskazania za niezdolnego do trzymania beneficjum uznania y wydatkow prawnych dopraszał się. W przytomności w. x. Antoniego Borowskiego parocha Iatwiskiego po-

zwanego, zarzutów przez w. x. instygatora czynionych całkowicie zaprzeczającego. Nayprzewielebniejszy w. i. x. officyał y sędzia wraz z assessorami zwyż wyrażonemi, ponieważ w. x. Antoni Borowski paroch latwiski obiekcyi sobie uczynionych całkowicie zaprzecza, przeto celem dowodu y odvodu potrzebną bydź kommissyą uznał, y na yey odprawienie kommissarzów stronom nominować zalecił, a że Leon Koncewicz, instygator z strony przewielebnego xiędza Iozefa Kuczynskiego plebana Iezierskiego, wielebny zaś xiądz Antoni Borowski przeiwelebnego xiędza Onufrego Iasńskiego, administratora Orlanskiego nominowali. Przeto tychże p. i. xx. kommissarzy przez strony nominowanych zatwierdził, którzy to p. i. xx. kommissarze na grunt plebanii Iatwiskiej za wydać mianami w czasie iak nayprędzszym innotescencyami ziechawszy, jurydykcyą swoją zafundują, pytania stronie powodowej na dowód zarzutów w instancyi umieszczonych, iako też stronie pozwanej na odwod spisać y świadków wymienić nakazą, excecpcye względem punktów y świadków ieżeliby iakowe zachodziły zaspokoią y ułatwią, inkwizycyi zaprzysiężonych z świadków przez strony podać mianych za poprzedzającym tychże zapozwaniem, niezważając na niestawienie się strony lub odstąpienie wysłuchaia y też inkwizycye w zapieczętowanym rotule z oznaczeniem terminu do otwarcia onychże na 1 miesiąca Listopada v. s. w roku bieżącym po ostateczne rozsądzienie do sądu swego odeszłą. Nakoniec, iż w przypadku nie sprowadzenia przez stronę zapozwaną kommissarza p. i. x. kommissarz od strony powodowej nominowany y przez sąd zatwierdzony sam regułę pomienionego dekretu we wszystkim uskutecznić mocen będzie zadeklarował m. n. d.

Roku Panskiego 1795, miesiąca Pazdziernika v. s. czwartego dnia w Grodnie.

Przed etc. stanąwszy osobiscie ur. Michał Miscewicz iako przewiel. x. Eliasza Mokrzyckiego dziekana Oszmianskiego, beneficjum Woroniłłowickiego administratora y do tegoż

od należnych kollatorów prezentowanego, oraz installować się żądającego pleulpotent w imieniu tegoż czyniący, na terminie dzisiejszym do otwarcia rotułu inkwizycyi za instrumentem urzędu niniejszego wyprowadzoney oznaczonym złożywszy rotuł pomienioney inkwizycyi o stanie cerkwi y plebanii Woroniłłowickiej przez pp. i. x. kommissarzy wyprowadzoney, tudzież inne dowody tak o stanie rzeczzonego beneficjum, iako też o zdolności y przymiotach p. x. Mokrzyckiego zaswiadcżając na mocy tychże p. x. Eliasza Mokrzyckiego zdolnym y zdatnym do installowania na toż beneficjum Woroniłłowickie prawnie wakujące uznać y onęż w possessyą pryncypała swego p. x. dziekanowi mieysca podać dozwolił z należytym uszanowaniem dopraszał się. Nayprzewielebniejszy w. i. x. officyał y sędzia wraz z assessorami zwyż wyrażonemi złożony w sądzie swym rotuł inkwizycyi zapieczętowany otworzywszy, oraz zeznanie świadków zaprzysiężone, tudzież irne dowody sądownie złożone przeczytawszy y rozmyslną uwagą zważywszy, ponieważ z tych że dostatecznie okazuje się, iż cerkiew parochialna Woroniłłowicka od czasów dawnych na parochialną erygowana nieprzerwanie przez aktualnych parochów, tudzież ostatniego niegdy p. x. Iana Mokrzyckiego, konsystorza generalnego metropolitalnego Wilenskiego pisarza, była rządzoną, po śmierci ktorego, też prawnie wakującą przewiel. Eliasza Mokrzyckiego iako od właściwych kollatorów prezentowany, za wyszłą od zwierzchności duchowney administracją w rząd ma oddaną, y że pomieniona cerkiew w dachach przez niego reperowana w rekwizyta cerkiewne y inne sprzęty należyte iest opatrzoną, z nadania oraz funduszowego na mocy dawney y spokojney possessyi włok sześć gruntu z sianożęciami y poddanemi dziewięciu ma nadane, cmentarz obszerny, przy którym parkan na nowo w niedługim czasie ukonczony zostanie, przewielebny też x. Eliasza Mokrzycki do tyle razy wspomnionego beneficjum installować się żądający pomimo posiadanych przez niego

urzędów, które zdatości y zdolności jego niewątpliwie czynią przeswiadczenie, z wprowadzonej teraz inkwizycji o dopełnianiu swych powinności y nie skażonych obyczajach dostateczną ma zaletę. Zaczynam zwyż wyrażone okoliczności z dokumentów y zeznań świadków przysięgłych powzięte zważając, przewiel. Eliasza Mokrzyckiego dziekana Oszmianskiego zdolnym do installowania się na pomienione beneficjum Woroniłłowickie byź uznał y po instrument installacji, z warunkiem utrzymywania w całości funduszów cerkiewnych y onych odzyskiwania, iako też opisowi wizyty generalnej we wszystkim zadość uczynienia do j. w. metropolity archi-pasterza odesłał m. n. d.

Roku Panskiego 1795, miesiąca Października v. s. dziewiątego dnia, w Grodnie.

*Wielebny xiądz Andrzej Mickiewicz, powód przeciwko w. x. Onufremu Iasińskiemu.*

Przed etc. stanąwszy osobiscie w. x. Andrzej Mickiewicz, administrator cerkwi Możejowskiej, pryncypalny powód na terminie dzisiejszym z pozwu prawnie położonego przypadającym zaoczność w. x. Onufrego Iasińskiego administratora cerkwi Orlanskiej jeżeli niestawiającego zaskarżył na jego niestawanie, pozwanego do oddania rzeczy powodowi niesłusznie zabranych, osobnym rejestrem objętych, iako też zapłacenia umowionej należytosci za posługi parochialne znaglic, za przytrzymanie tak rzeczy, iako y należytosci ukarać, nie mniej za nieprawne powoda w rzeczy już osądzoney y zaspokoioney bez wyrażenia w pozwie wydanym mieysca dostawienia się y sądów osobnemi karami uciążyć, oraz expensow prawnych z przyczyny nie legalnie wydanego terminu poniesionych, iako y w sprawie niniejszey powroccenia dopraszał się. W przytomności w. x. Onufrego Iasińskiego pozwanego przeciwko w. x. Mickiewiczowi, protestującego się co do

oddania rzeczy, iakoby zabranych, tych, iż nie zabierał wnoszącego, a co do żądającego zapłacenia należytosci, na to kwit pokładającego y podług tego zapłacenia swej pretensyi domagającego się, a co do sprawy o pobicie swej żony, ta iako pozwem do sądów surrogatorskich wydanym jest zaiętą, onęż do tychże sądów odesłać dopraszającego się. Nayprzewielebniejszy w. i. x. officyał y sędzia wraz z assessorami zwyż wyrażonemi, ponieważ w. x. Andrzej Mickiewicz po wprowadzeniu sprawy niniejszey o pretensye y oddanie rzeczy do w. x. Iasińskiego roszczone, tudzież w. x. Iasiński również pretensye do w. x. Mickiewicza mający względem tychże pretensyi do siebie mianych sądownie ugodzili się y tę na wzajem umorzyli, przeto do takowej ugody przychyliwszy się, pretensye na wzajem formowaną za umorzoną uznał y onęż w rzeczy samej umorzył, oraz stonom co do punktu tych pretensyi milczenie naznaczył, a co do powodztwa w. x. Mickiewicza przeciwko w. x. Iasińskiemu o kary za pozywanie onegoż o pobicie żony lubo w. x. Mickiewicz, iż sprawa pomieniona dekretem dziekanskim ostatecznie w roku bieżącym pod dniem 27 miesiąca Stycznia była rozsądzona y podług tegoż dekretu rekolekcyje nakazane odprawił, wnosi y na to dowody składa, że jednak sprawa ta pozwem do sądów surrogatorskich grodzenskich pierwiastkowo zaiętą została, przeto kategorią tę po rozsądzenie do tychże sądów surrogatorskich grodzenskich odesłał m. n. d.

*W. Iosef Ralcewicz komornik województwa Trockiego przeciwko w. x. Szymonowi y innym.*

Przed etc. stanąwszy osobiscie w. x. Ian Ralcewicz iako wielm. Iosefa Ralcewicza komornika województwa Trockiego kommisant w imieniu jego czyniący, na terminie dzisiejszym, z pozwu prawnie położonego, przypadającym, zaoczność w. x. Symona Iankow-

skiego parocha Swierzninskiego, tudzież urodzonej Iustyny Iankowskiej, oraz innych krewnych jeżeli do sprawy tej należących, a niestawiających zaskarżył y na ich niestawanie pozwanych za zatrzymanie nie prawne rzeczy, oraz wszelkich ruchomości po niegdy w. x. Ianie Ralcewiczu, parochu Hodowickim bezpotomnie zeszyłym a dziadu powoda, ukarania, rzeczy tychże powrocenia lub waloru za nią zapłacenia szkod nadgrodenia y wydatkow prawnych powrocenia dopraszał się. Nayprzwiel. w. i. x. officyał y sędzia wraz z assessorami zwyż wyrażonemi niestawiającym pozew napominalny z kancelaryi w formie zwykłej wydać roskazał.

*Szlachetna Teressa Affanowiczowa wdowa przeciwko przewiel. x. Bazylemu Bilkiewiczowi.*

Przed etc. stanąwszy osobiscie szlachetna Teressa Affanowiczowa wdowa, pryncypalna powodka na terminie dzisieyszym z zezwolenia stron obudwoch wyznaczonym zaoczność przewieleb. x. Bazylego Bilkiewicza jeżeli niestawiającego zaskarżyła, oraz na iego niestawanie tegoż p. x. Bilkiewicza do złożenia dekretu pomiędzy nią a pozwanym w sądach konsystorza Wilenskiego ostatecznie przed lat kilku zapadłego u niego znajdującego się obowiązania, oraz pretensyi tymże dekretem zasądzonych zapłacenia dopraszała się. W przytomności p. x. Bazylego Bilkiewicza wice-dziekana Lidzkiego parocha Ochanowskiego pozwanego, iż dekret, o który rzecz, powodce oddał y pretensye dekretem tymże sądzone zaspokoił wnoszącego. Nayprzwiel. w. i. x. officyał y sędzia wraz z assessorami wyż wyrażonemi, zważając iż pretensia Teressy Affanowiczowej, bez złożenia w sądzie swym dekretu, rozpoznaną być nie może, a p. x. Bilkiewicz łatwość dostania tegoż dekretu prętszą mieć może, przeto tegoż p. x. Bilkiewicza do złożenia pomienionego dekretu na przyszły sądow swych kadencyi, to iest na dniu 18,

miesiąca Stycznia 1795 roku obowiązali, z zachowaniem terminu m. n. d.

Roku Pańskiego 1795, miesiąca Października v. s. dziewiętnastego dnia w Grodnie.

Przed etc. stanąwszy osobiscie w. x. Iozef Piekarski instygator dekanatu Oszmianskiego, iako w. x. Iana Misciewicza administratora cerkwi Kierdziejowskiej, czyli Mierckiej do cerkwi teyże y beneficyum prezentowanego y installować żądającego się kommisant w imieniu tegoż czyniący, złożwszy rotuł inkwizycyi o stanie cerkwi y plebanii pomienionych przez pp. xx. kommisarzow wyprowadzonej, tudzież inne dowody tak o stanie rzeczzonego beneficyum, iako też o zdolności y przymiotach w. x. Mickiewicza zaswiadczaające, na mocy tychże w. x. Iędzia Mickiewicza zdolnym y zdatnym do installowania na rzeczoną beneficyum, prawnie wakujące, uznać y onęż w possessyą, pryncypała swego p. x. dziekanowi mieyscowemu podać dozwolić dopraszał się.

Nayprzewielebniejszy w. i. x. officyał y sędzia wraz z assessorami zwyż wyrażonemi, rotuł inkwizycyi w sądzie swym złożony y zapieczętowany otworzył, że zaś w rotule tymże (oproczy) podania cerkwi w. x. Ianewi Misciewiczowi w roku 1793, dnia 19 miesiąca Stycznia, inne dokumenta do wyroku niniejszego potrzebne nieznaydują się, przeto w. x. Iana Misciewicza do złożenia dokumentow wszelkich, iakie do tego interesu służyć mogą, na przyszlą sądow swych kadencyą w roku następnym 1796, dnia 15 miesiąca Stycznia v. s. zaczynającą się, obowiązali, z zachowaniem terminu m. n. d.

Przed etc. stanąwszy osobiscie w. x. Iozef Piekarski instygator dekanatu Oszmianskiego, iako w. x. Łukasza Andruszkiewicza, administratora Dubinskiego, do tegoż beneficyum installować się żądającego plenipotent w imieniu tegoż czyniący, złożwszy rotuł inkwizycyi o stanie beneficyum Dubinskiego, tudzież przymiotach w. x. Łukasza Andruszkiewicza

instrumentem konsystorza generalnego Minskiego, dnia 28 miesiąca Stycznia, w roku bieżącym, datowanym na plebanii Dubińskiej wyprowadzonej, tudzież inne dowody na mocy tychże w. x. Łukasza Andruszkiewicza zdolnym y zdatnym do installowania na rzeczne beneficium prawnie wakujące uznać y oneż w possessyą pryncypała swego p. x. dziekanowi miejscowemu podać dozwolić dopraszał się. Nayprzewiel. w. i. x. officyał y sędzia wraz z assessorami zwyż wyrażonemi złożony w sądzie swym rotuł inkwizycyi zapieczętowany otworzył, poczym zeznania swiadkow zaprzysiężone, tudzież inne dowody sądowne złożone przeczytawszy y rozmyślną uwagą roztrząsnawszy, ponieważ z tychże okazuje się, iż cerkiew parochialna Dubińska w dobrach i. o. xiążenia Adama Czartoryskiego od czasow niepamiętnych pod tytułem Przemienienia Paskiego erygowana nieprzerwanie przez parochow, tudzież ostatniego w. x. Wincentego Uszackiego była rządzoną, po którym nadmienioną cerkiew przez lat pięć wakującą w. x. Łukasz Andruszkiewicz po uzyskaney w roku 1790 dnia 30 miesiąca Maia w Warszawie od i. o. xiążenia Adama Czartoryskiego, iako prawego kollatora, bez zmayı świętokupstwa prezencie też w administracyą przez zwierzchność duchowną miał oddaną y przy tey dotąd została, y że wspomniona cerkiew reperacyi niepotrzebująca w ozdoby wewnętrzne opatrzona, cmentarz ma oparkaniony, z nadania oraz funduszowego na mocy dawney y spokojney possessiy, tudzież wedle opisu wizyt, a mianowicie wizyty generalney w roku 1784 dnia 14 miesiąca Marca odbytey, tudzież innych pozniejszych, włok gruntu trzy z sianozęciami, które do sustentacyi wystarczyć mogą, ma nadane, oraz gruntow tych bez czyiey kolwiek przeszkody paroch Dubiński używał y używa, Łukasz Andruszkiewicz, iż życie przykładne prowadzi y powinności swe względem parochian mu poruczonych uależne pilnie odbywa, wyprowadzona inkwizycya zaswiadcza. Przeto okolicznosci

powyżey wyrażone zważając w. x. Łukasza Andruszkiewicza zdolnym do installowania się na pomienionę beneficjum Dubińskie uznawszy po instrument iustallacyi z warunkiem utrzymania w całości funduszow cerkiewnych, oraz opisowi wizyt zadość czynienia do i. w. metropolity archi-pasterza odesłał m. n. d.

Roku Paskiego 1795, miesiąca Pazdznika v. s. dwudziestego czwartego dnia.

*W. x. instygator konsystorza ninieyszego powod, przeciwko w. x. Iozefowi Pożowskiemu.*

Przed etc. stanawszy osobiscie w. x. instygator pryncypalny powod na terminie dzisiejszym z pozwu prawnie położonego przypadającym zaskarżając zaoczność w. x. Iozefa Pożowskiego jeżeli nie stawiającego, oraz na jego niestawanie, tegoż za niedopełnienie przepisu praw synodalnych w punkcie trzymania beneficjum Nowoielenskigo, bez uzyskaney administracyi, oraz za inne zdrożności, to jest trzymanie przy sobie pewney niewiasty y iey za kilkokrotnem napomnieniem nieoddalenie ukarania y expensow prawnych powrocenia dopraszał się.

W przytomności w. x. Iozefa Pożowskiego pozwanego, iż admitistracyi od zwierzchności swej na beneficjum Nowoielenskie nie ma wydaney y o tę z porady innych nie starał się przyznającego, a co do zarzutow innych sobie zadanych, tych całkowicie zaprzeczającego y inkwizycyą odwieść się oświadcza.

Nayprzewiel. w. i. x. officyał y sędzia wraz z assessorami zwyż wyrażonemi darowawszy na teraz kary w. x. Pożowskiemu za niebranie administracyi zasłużone, te aby następnie od przyzwoitego urzędu zyskiwał, zalecił, a to pod karami nieochybnie wskazać mianami, a co do zarzutow, gdy tych zaprzecza, potrzebne bydz wyznaczenie kommissyi uznać y na iey odprawienie stronom kommissarzy nominować zalecił, a że w. x. instygator

gator z strony swej przewiel. x. Stefana Horbacewicza dziekana Lidzkiego nominował, którego y pozwany w. x. Iozef Pożowski z strony swej mieć żąda y na niem przestaie. Przeto tegoż p. x. Horbacewicza dziekana, przez strony obydwie nominowanego y przyiętego zatwierdził, który to p. i. xiądz Horbacewicz, dziekan Lidzki, kommissarz za wydać mianami innotescensyami na grunt plebanii Nowoielenskiej, czasu sposobnego ziachawszy, za podaniem przez stronę powodową punktów, tudzież odpowiednich przez stronę pozwaną, oraz ułatwieniem excepcyi, tak względem punktów, iako y swiadkow, inkwizycyi z swiadkow wiary godnych, wyłączeniu nie podległych, oraz do swiadcstwa przypozwanych wystucha y tę w zapieczętowanym rotule, z oznaczeniem terminu do otwarcia onegoż na przyszłą sądow swych kadencyą w roku następnym 1796, miesiąca Stycznia 15 dnia zaczynającą się po ostateczne rozsądzenie odeszle m. n. d.

Roku Panskiego 1796, miesiąca Stycznia v. s. piątego dnia w Grodnie.

Przed nayprzewiel. w. i. x. Macieiem Korniem opatem Grodzenskim, officyałem generalnym metropolitalnym w W. X. Litewskim y sędzią, tudzież przewielebniejszymi i. xx. Tomaszem Woszczełłowiczem surrogatem y dziekanem Grodzenskim, parochem Brzostowicy Wielkiej y Ianem Dylewskim, dziekanem y parochem Słonimskim wyznaczonymi assessorami na publiczney sądow audyencyi, stanowszy osobiscie urodzony Onufry Augustowski i. w. Franciszka Jundziłły podkomorzego powiatu grodzenskigo, orderow polskich kawalera, plenipotent, w imieniu, tegoż czyniący, na terminie dzisiejszym do otwarcia rotułu wyprowadzoney przez pp. i. xx. kommissarzy inkwizycyi y indagacyi tak na okoliczność wielosci wsiow dawniej do cerkwi parafialney Hołynskiej należących, a potym do Persztunia przyłączonych, iako też odległości ich od cerkwi

Hołynskiej oznaczonym, zaoczność tych wszystkich, którzy by co do przyłączenia na powrot wsiow niektórych do parafii Hołynskiej, iako od niej poprzedniczo niesłusznie y nieprawnie oderwanych, żadanego, jakowy interes mieć mogli zaskarżyć, oraz na ich niestawanie rotułu pomienioney inkwizycyi y indagacyi przez pp. i. xx. kommissarzy za instrumentem z urzędu niniejszego wydanym w plebanii Hołynskiej wyprowadzoney otworzyć y ogłosić, z ktorego, gdy oderwanie wsiow niektórych od parafii Hołynskiej, a przyłączenie onych że do Persztunia przemocą szczegulnie dworu, bez żadnych przyczyn prawnych nielegalne y bez żadnego urzędowego potwierdzenia bydź się okaże, teżwsie na powrot do dawney swej parafii Hołynskiej przyłączyć, w. x. Teodorowi Arcimowiczowi, który teraz po śmierci w. x. Michała Woszczełłowicza administratora Persztunskiego, nie wiedzieć jakim tytułem y za czyiem dozwoleńiem w Persztuniu przebywa, administrowania sakramentow y odbywania posług parochialnych pod karą śuspensy zakazać dopraszał się.

Nayprzewiel. w. i. x. officyał y sędzia wraz z assessorami zwyż wyrażonemi, zważywszy legalność terminu, z oznaczenia pp. i. xx. kommissarzy, na dniu dzisiejszym przypadającego, tudzież iż nikt przeciwko żądaniom Franciszka Jundziłły, podkomorzego grodzenskigo przez iego plenipotentą w instancyi umieszczonym, żadney nie czyni opozycyi, rotułu pomieniony przed sobą złożony otworzył, po ktorego otworzeniu y rozważnym przeczytaniu, ponieważ z odbytego dzieła przez przewiel. i. x. Tomasza Woszczełłowicza surrogata y dziekana grodzenskigo, parocha Brzostowicy Wielkiej y konsystorza niniejszego assessora instrumentem z urzędu niniejszego pod dniem 20 miesiąca Grudnia v. s. w roku zeszłym 1795 wyszłym, tak do opisanja wielosci wsiow do Persztunia dawniej przyłączonych, iako też odległości ich od cerkwi Hołynskiej, nie mniej uczynienia indagacyi, oraz przejrzenia za

łakimi dowodami y dla łakowych przyczyn wsie pomienione od cerkwi Hołynskiej oderwane zostały y czyli to oderwanie prawnie, lub nie, nastąpiło; nie mniej wyprowadzenia inkwizycyi wyznaczonego kommissarza wraz z przybranym wspoł kommissarzem przewiel. x. Eustachim Kojałowiczem, parochem Regałowskim, w plebanii Hołynskiej za wydanemi y prawnie intymowanemi innotescensyami pod dniem 4 miesiąca Stycznia w roku teraz idącym sporządzonego okazuje się, iż wsie Ginowicze, Lichosielce, Boiary, Bochatyry, Wołkusz, Markowce, Persztun y Racicze od dawnych y nie pamiętnych czasow do cerkwi parafialney Hołynskiej (co y metryki miejscowe zaswiadczaia) należały y że przed lat 20, przez przemoc w ów czas dworu, od tey że cerkwi Hołynskiej oderwane, a do kaplicy w Persztuniu nowo wystawioney przyłączone zostały y że pomienione wsie, oprócz Persztunia y Racicz, które od miasteczka Hołynki y cerkwi parafialney tamże będącey o puł mili są odległe, bliżej Hołynki są położone y żadnych przepraw, które by w przeieżdżaniu, łub dochodzeniu trudność y niewygodę czynić miały, nie maia, owszem ze wsi Ginowicz do Persztunia, w czasie wiosennych wylewow zła y niebezpieczna bywa przeprawa, nad to iż dla kapłana w Persztuniu żadnego stałego funduszu niemasz uczynionego, szczegulnie bywszy administrator w. x. Michał Woszczełłowicz od rządcow ekonomii królewskich z Horodnicy złotych 300 na rok w moc pensyi odbierał, które częstokroć zalegały, po śmierci zaś tego, żadnego teraz przy kaplicy Persztunskiej niemasz lokalnego kapłana. Na ostatek, iż odłączenie wsiow powyżej wyrażonych od cerkwi parafialney Hołynskiej, a przyłączenie onych że do kaplicy przez dwor w Persztuniu wystawioney, za czyiem dozwoleńiem y dla łakich przyczyn nastąpiło y czyli przez zwierzchność miejscową duchowną zatwierdzone zostało, żaden dowod przy tyle razy rzeczoney kaplicy Persztunskiej nie znajduje się. Przeto do wo

gacy przez pp. i. xx. kommissarzy odbytey powzięte zważaiąc, do prawa, oraz to iest konsylium trydentskiego, sessyi 21, rozdziału 4, nie mniej konstytucyi Alexandra Trzeciego papieża (które prawa z przyczyn szczegulnie zbytney odległości y złych przepraw, które by parafianom w administrowaniu sakramentow y czynieniu posług parafialnych trudność sprawować mogły, erekcyi parafii nowych dozwalaią) stosuiąc się, gdy w przypadku niniejszym żadna z tych przyczyn nie okazuje się, odłączenie też powyżej wzmiankowanych wiosek żadnym dekretem jurydykcyi miejscowey duchowney nie iest zatwierdzone, ani nawet stały fundusz na utrzymanie kapłana nie został wyznaczony, wsie też, to iest Ginowicze, Lichosielce, Boiary, Bohatyry, Wołkusz, Markowce, Persztun y Racicze, iako z dawna do cerkwi parafialney Hołynskiej należące, do teyże cerkwi na powrot za przyłączone bydź uznał y onęż w rzeczy samey przyłączył, udawanie się parafianom pomienionych wsiow w potrzebach duchownych do swego miejscowego Hołynskiego plebana zalecił. Wiel. zaś xieźdu Teodorowi Arcimowiczowi, iako bez wiedzy y zezwolenia zwierzchności swey w Persztuniu znajdującemu się administrowania sakramentow w kaplicy Persztunskiej pod karą suspensy, od aktu ogłoszenia niniejszego dekretu w cerkwi parafialney Hołynskiej y komunikowania onemuż kopie dekretu niniejszego zakazał m. n. d.

Roku Panskiego 1796, dnia szesnastego miesiąca Stycznia v. s. w Grodnie.

Przed etc. stanąwszy osobiscie w. x. Adam Karpowicz, paroch Nowodworski wraz z w. x. instygatorem konsystorza niniejszego czyniący pryncypalny powód, na terminie dzisiejszym z pozwu prawnie położonego przypadającym, zaoczność w. x. Teodora Arcimowicza ieżeli niestawiającego zaskarżył, oraz na iego nie stawanie tegoż w. x. Teodora Arcimowicza, za lezye tak przez niego, iako y inne osoby przeciwko powodowi czynione,

nachodzenie stancyi, pokrzywdzić usiłowanie, tudzież innych krzywd y gwałtownosci dopełnienie ukarać, podobnych czynności na potym zakazać y inchiłicyą w pozwie umieszczoną w swej mocy zachować, osobno zaś na powodztwo w. x. instygatora do złożenia w sądzie swym wszelkich zaświadczeń tak dyecezyą, iako y tytuł bawienia się okazujących zniewolić, po których złożeniu, to co z prawa wypadać będzie postanowić, oraz wydatki prawne powroć dopraszać się.

Nayprzewiel. w. i. x. officyał y sędzia wraz z assessorami zwyż wyrażonemi, ponieważ, w. x. Teodor Arcimowicz na terminie dzisiejszym w sądzie swym nie stawia, za czym przeciwko temuż pozwowi napominalny z kancelaryi swej w formie zwykłej wydać rozkazał, m. n. d.

Roku Panskiego 1796, miesiąca Stycznia v. s. osiemnastego dnia.

Przed nayprzewiel. etc. stanąwszy osobiscie w. x. Leon Koncewicz, instygator konsystorza generalnego metropolitalnego z urzędu swego czyniący pryncypalny powód, na terminie dzisiejszym z pozwu prawnie położonego przypadającym, zaoczność w. x. Michała Bilkiewicza parocha Skidelskiego, jeżeli niestawiającego zaskarżył, oraz na jego niestawianie, tegoż za niedopełnianie obowiązków parochom przynależnych, to jest nie chrzczenie do kilku dni dzieci, nie jeżdżenie do chorych dla słuchania spowiedzi, z przyczyny ktorey opieszałości tak dzieci niektóre, iako y ludzie bez sakramentów ss. pomarli, z parafianami nieprzystojne obchodzenie się, onych bicie y szkalowanie, cerkwi w nieporządku utrzymywanie, częste pijanstwem bawienie się, od ślubów y pogrzebów zbytecznej opłaty wymaganie, oraz inne zdrożności okazać miane, iako też nie słuchanie napomnień tylokrotnie od zwierzchności dawanych, nie mniej sprzeciwienie się dekretem, przykładnie, wedle obmowy prawa ukarać y wydatki prawne powroć dopraszać się.

W przytomności w. x. Michała Bilkiewicza parocha Skidelskiego pozwanego, iż za przewinienia niektóre, o które dawniej do sądów surragatorskich był zapożyczany, już ukarany został, a zatem za też przewinienia dwoisto karany być nie może, ani powinien, wnoszącego. Po zapadłym zaś dekreście, iż nieprzyzwoitości w pozwie zadanych nie dopełnił, owszem w powinnościach parochowi przynależnych był pilnym y tymże zadosyć czynił, usprawiedliwiającego się y uwolnienia siebie od impetycyi w. x. instygatora dopraszającego się. Przeciwnie w. x. instygator, iż przewinienia w. x. Bilkiewiczowi przez pozew wydany zadane już po zapadłym dekreście w sądach surragatorskich, w roku zeszłym przez niego są dopełnione y tych sprzeciwiając się zakazom dekretu tegoż, iako y poprzedniczych dopełniać nie przestał, odpowiedział y też świadectwy dowieść oświadczył. Nayprzewiel. w. i. x. officyał y sędzia, wraz z assessorami zwyż wyrażonemi, ponieważ w. x. Michał Bilkiewicz propozycyi w terminie umieszczonej zaprzecza, y świadectwy odwieść się oświadcza, przeto w. x. instygatorowi punkta stosowne do terminu przewinienia w. x. Bilkiewicza, po dekrecie w roku zeszłym zapadłym uskutecznione spisać, oraz świadków wymienić zalecił, a to na tych miast, a że w. x. instygator z strony swej świadków, to jest Antoniego Hreckiego, Tomasza Miszuka, Ierzego Łazuka, Zacharyasza Czemerkę, Daniela Paray, Iozefa Woytasza y Samuela Biedys zaś w. x. Michał Bilkiewicz, Ignacego Dole, Mateusza Łopackiego, Gabryela Bochdana, Tadeusza Stankiewicza, Iana Haykę, Andrzeja Girda y Łukasza Sieckiewicza wymienili y na tych świadkach strony obydwie przestały. Zaczem potrzebne być z świadków tychże wyprowadzenie przed sądem swym inkwizycyi uznał y do słuchania onej dzień 23 Stycznia oznaczył z zachowaniem terminu, m. n. d.

Przed etc. stanąwszy osobiscie w. x. Leon Koncewicz instygator, z urzędu swego czyniący pryncypalny powód, na terminie dzisiej-

szym z pozwu prawnie położonego przypadającym, zaoczność w. x. Antoniego Bochdanowicza jeżeli niestawiającego zaskarżył, oraz na jego niestawanie za to, iż on zapomniawszy na stan swój kapłanski tudzież prawa zachowywania wszelkiej przystoyności kapłanom zalecające, w zapusty, w roku zeszłym będące, używszy zbytecznie trunku, w mundur wojskowy przebrawszy się, po wsiach iezdzić, kontrybucye iakoweś wybierać y inne nieprzyzwoitości dopełniać poważył się. Stosownie do obmowy praw ukarawszy podobnych czynności pod surowszemi na potym karami zakazać y wydatki prawne powrócić dopraszał się.

W przytomności w. x. Antoniego Bochdanowicza administratora Kozłowskiiego pozwanego, zarzutów sobie zadanych ze wszystkiem zaprzeczającego y świadectwy odwieść się oświadczającego. Nayprzewielebniejszy w. i. x. officyał y sędzia wraz z assessorami zwyż wyrażonemi, zważając zaprzeczenie przez w. x. Bochdanowicza uczynione, potrzebne bydy wyproświenie inkwizycyi przed sądem swym uznał y świadków stronom wymienić zalecił, a to natychmiast, a że w. x. instygator z strony swej świadków, to jest urodzonych Iana Sierkuczewskiego, Stefana Horbaczewskiego y Zalewskiego, zaś w. x. Antoni Bochdanowicz urodzonych Iana Sierkuczewskiego, Pawła Horbaczewskiego y Ignacego Horbaczewskiego wymienili y na tych wymienionych świadkach strony obydwie przestały, zaczym do wysłuchania zaprzysiężoney z tychże świadków inkwizycyi dzień 21, miesiąca y roku bieżących oznaczył, z zachowaniem terminu m. n. d.

Przed etc. stanąwszy osobiście urodzony Ignacy Czyż, iako w. Iozefa Rolcewicza komornika województwa Trockiego w sprawie niniejszey powoda plenipotent, w imieniu tegoż czyniący, na terminie dzisiejszym z przypozwu prawnie położonego przypadającym, zaoczność w. x. Antoniego Kirkiewicza jeżeli niestawiającego zaskarżył, oraz na jego niestawanie tegoż w. x. Kirkiewicza za zabranie nie prawue

rzeczy y sprzętów wszelkich, tudzież inwentarza y krescencyi po niegdy w. x. Teodorze Rolcewiczu, oycu powoda pozostałych ukarać, też w naturze powrócić, lub walor zapłacić nakazać, oraz wszelkie szkody nadgrodzić, niemniej do złożenia prezenty na beneficjum Kołpienickie podstępnie y nieprawnie zyskaney obowiązawszy onęż za nielegalną uznać. za sprzeciwienie się wielorakie dekretem osobnemi karami uciążyć, od zarządzenia cerkwią Kołpienicką oddalić y do zwrocenia wszelkich użytków nie prawnie dotąd wybieranych obowiązać, oraz za process ukarać dopraszał się.

W przytomności wielobnego xiędza Antoniego Kirkiewicza, administratora cerkwi Kołpienickiey, pozwanego do teyże cerkwi installować się żądającego, przeciwko wielmożnemu Iozefowi Rolcewiczowi komornikowi województwa Trockiego, protestującego się, a nayprzód co do powodztwa tegoż w. Iozefa Rolcewicza o nieprawne iakoby zabranie rzeczy, tudzież sprzętów y krescencji po niegdy w. x. Teodorze Rolcewiczu powoda oycu pozostałych, tego całkowicie zaprzeczającego y iż żadnych sprzętów, ani ruchomości, oprócz zasiewu, który był dworski, nie zabrał wnoszącego, y to świadectwy dowieść oświadczającego się, lub przysięgę ofiarującego. Co zaś do żadanego złożenia prezenty iakoby na beneficjum Kołpienickie podstępnie y nieprawnie uzyskaney, oraz uchylenie teyże. Ponieważ w. Rolcewicz nyskawszy po zaszłej śmierci oycy swego prezentę na beneficjum Kołpienickie, przed lat kilkunastu, podług przepisu prawa duchownego, o promocyę osoby swej do stanu duchownego y wyswięcenie się żadney nie czynił staranności y do tąd nie jest wyswięconym. przez co prezenta na osobę jego wydana, tym samym upadła; w przeciągu którym czasu pozwany od właściwych kollatorów do teyże cerkwi wedle prawa wakującey, będąc prezentowanym, administracją pomienioney cerkwi od lat kilku aż do tąd utrzymuje. Przeto co do tey kategorii formuiąc nawzajem

rekonwencyą przeciwko wielm. Rolcewiczowi prezentę onemuż służącą y przez niego użytą, podług wyrazów prawa, za upadłą y nic nieznaczącą uznawszy, rotuł inkwizycji za instrumetnem z urzędu niniejszego wydanym na gruncie plebanii Kołpienickiej o zdatności y obyczajach swych wyprowadzoney otworzyć y zeznania świadków ogłosić, z których gdy się zdolnym y zdatnym do posiadania pomienionego beneficyum być okaże, dekret do instalacji ferować y siebie prawym possessorem tyle razy rzeczoney plebanii Kołpienickiej uznać, oraz od wszelkiej w tey mierze w. Rolcewicza pretensyi uwolnić, za zwłokę w sprawie tey przez niego czynioną ukarać y wydatki prawne powrócić dopraszającego się.

Nayprzewielebniejszy w. i. xiądz officyał y sędzia wraz z assessorami zwyż wyrażonemi, ponieważ sprawa terazniejsza z powodztwa w. Rolcewicza przeciwko w. x. Antoniemu Kirkiewiczowi pryncypalnie intentowaną być okazuje się y inż po uzyskany z strony tegoż w. Rolcewicza monitoryum z wydanego przypozwu do rozsądzania przychodzi, a przeto tenże w. Rolcewicz, iako powód, wszelką do teyże sprawy gotowość mieć powinien. Urodzony zaś Ignacy Czyż od niego stawiający, szczegulnie w generalnych terminach, bez wyłuszczenia, przed sądem swym interessu inkwizycji żąda. Zaczyn dla tym dokładniejszego rozpoznania sprawy, też sprawę stosownie do wydanych z strony w. Rolcewicza terminow wprowadzać zalecił. A że po nakazanym wprowadzeniu sprawy, urodzony Czyż, w. Rolcewicza plenipotent przed sądem nie stanął y sprawy z powodztwa tegoż w. Rolcewicza nie wprowadził, przez co tym samym od formowanych do w. x. Kirkiewicza pretensyi odstąpił, wielebny zaś x. Antoni Kirkiewicz złożywszy rotuł inkwizycji o stanie beneficyum Kołpienickiego, tudzież zdolności y obyczajności swej przez pp. i. xx. kommissarzy na gruncie plebanii Kołpienickiej wyprowadzoney, tenże otworzyć y zeznania świadków ogłosić dopra-

sza się. Przeto zważając słusność żądań w. x. Kirkiewicza y że temuż nikt do otwarcia pomienionego rotułu żadney nie czyni przeszkody, złożony w sądzie swym rotuł inkwizycji zapieczętowany na dniu 21 miesiąca y r u bieżących otworzył. Po czym zeznania sw\* adkow zaprzysiężone, tudzież inne dowody sądownie złożone przeczytawszy y rozmyslną uwagą roztrząsnawszy, ponieważ z tychże okazuie się, iż cerkiew parochialna Kołpienicka w dobrach y kollacyi do seminarium Wilenskiego należących pod tytułem s-go Iana y s-go Michała będąca, nie przerwanie przez parochow, tudzież ostatniego w. x. Teodora Rolcewicza była rządzoną, po którego śmierci przed lat kilkunastu nastąpioney, też cerkiew wakującą w. x. Antoni Kirkiewicz po uzyskaney w roku 1792, miesiąca Stycznia dnia drugiego od iasnie ww. xx. Toczyłowskiego biskupa Belinenskiego, sufragana Wilenskiego y Michała Tyszkiewicza kanonika Wilenskiego, prowizorow seminarium Wilenskiego, za approbatą i. o. xiążęcia biskupa Wilenskiego, iako prawych kollatorow bez zmazy świętokupstwa prezencie, też w administracyą przez zwierzchność duchowną miał oddaną y przy tey do tąd zostaje, y że wspomniona cerkiew nowo wystawiona reparacyi nie potrzebuia, w ozdoby wewnętrzne iest opatrzona, cmentarz zaś do tąd przy niej oparkaniony nie iest, z nadania, oraz funduszowego na mocy dawney y spokojney possessyi, tudzież wedle specyfikacyi przez preswietną kapitułę Wilenską w roku 1792, miesiąca Marca 14 dnia przyznaney podpisem j. w. x. Macieja hrabi Tyszkiewicza koadiutora, kanclerza Wilenskiego kapituły generalney, pod ow czas prezydenta, y pieczęcią preswietney kapituły stwierdzoney w aktach ziemskich wojewodztwa Nowogrodzkiego 1793 roku, miesiąca Lipca 12 dnia oblatowaney, włok gruntu dwie y morgow 14 z sianozęciami, ktore do sustentacyi parocha wystarczyć mogą, wraz z dwoma poddanemi ma nadane, oraz w gruntow tych spokojney possessyi paroch Kołpienicki zostawał y te-

razniejszy zostaje. Wielebny też x. Antoni Kirkiewicz w roku 1784, miesiąca Lipca dnia 12 za pozwoleniem j. w. metropolity przez i. w. i. x. Joachyma Horbackiego biskupa Piskiego wyswięcony, pomienionej cerkwi Kołpienickiej administracją utrzymując, iż życie przykładne prowadzi y powinności swe pilnie odbywa, wyprowadzona inkwizycja zaś świadczą. Przeto dowody powyżey wyrażone zważając w. x. Antoniego Kirkiewicza zdolnym do installowania się na pomienione beneficjum Kołpienickie (z warunkiem utrzymywania w całości funduszów cerkiewnych, staranie się o oparkanie cmentarza, oraz opisowi wizyty generalnej w roku 1793, miesiąca Listopada drugiego dnia odbytey, zadość uczynienia) byćż uznał, m. n. d.

Roku Panskiego 1796, miesiąca Stycznia v. s. dwudziestego pierwszego dnia w Grodnie.

Przed etc. stanąwszy osobiscie w. x. instygator z urzędu swego czyniący, pryncypalny powód, na terminie dzisiejszym tak z pozwu do otwarcia rotułu w. x. Antoniemu Borowskiemu wydanego, iako też przez przewiel. x. Józefa Kuczyńskiego do wysłuchania inkwizycji wyznaczonego kommissarza oznaczonym prawnie przypadającym zaoczność w. x. Antoniego Borowskiego parocha Iatwiskiego, jeżeli niestawiającego zaskarżył, oraz na jego nie stawianie rotułu wyprowadzonej inkwizycji otworzyć y zeznania świadków ogłosić, z których, gdy tenże w. x. Antoni Borowski tak o dawanie pod jednym przymiotem komunii, absentowanie się w dni świąteczne od parafii, nie dopełnianie obowiązków parochialnych y powinności kapłanskich obwinionym byćż się okaże, stosownie do obmowy praw ukarać y do possydowania beneficjum za niezdolnego uznać, za otrzymane process osobnymi karami uciążyć y wydatki prawne uznać dopraszał się. W przytomności w. x. Antoniego Borowskiego parocha Iatwiskiego pozwanego, na otwarcie rotułu zezwalającego y do wyprowadzonych z strony swej inkwi-

zycji odwołującego się. Nayprzewielebniejszy wielmożny i. x. officjał y sędzia wraz z assessorami zwyż wyrażonemi, przychylając się do instancyi stron. tudzież zważając legalność terminu do otwarcia rotułu inkwizycji na dniu dzisiejszym przypadającego, rotułu pomienionego otworzył, zeznania zaś świadków zaprzysiężone przeczytawszy, ponieważ z tychże okazuje się, iż w. x. Antoni Borowski paroch Iatwiski, nie dopełniając obowiązków onemuż przynależnych, żadnych nauk w cerkwi dla parafian nie miewa, aktów wiary y miłości, tudzież katechizmu onychże nie naucza, nawet pacierza z niemi nie mowi, jak świadkowie na punkt drugi iednostaynie zaświadczaia y że tenże w. x. Antoni Borowski przeciwko zakazom synodalnym tak w własnej swej cerkwi, iako y w innych miejscach komuniją pod iednym przymiotem rozdaie y że w cerkiewnej bieliznie y sprzętach przyzwoitey niezachowanie czystości, zaś inkwizycja wyłuszcza nie mniej iż w czasie wyprowadzania inkwizycji komunikanty w puszcze zakwitłe znalezione zostały, iż by zaś z przyczyny opieszałości w. x. Borowskiego ludzie bez spowiedzi lub dzieci bez chrztu umierać mieli y tenże w. x. Borowski od parafii swej zbyt często absentował się, dowiedziono nie iest. Za czym okolicznosci świadectwy okazane zważając, a do prawa synodu Zamoyckiego, iako też Przylepskiego stosując się, w. x. Antoniego Borowskiego za powyżey wyrażone zdrożności karze poniżey wyrażonej podległego byćż uznał, y aby na dniu 19 miesiąca Lutego v. s. w roku bieżącym do klasztoru Czerlonskiego w. x. bazylianów udał się y tam pod dozorem przewielebnego starszego miejsca lub od niego wyznaczonego rekolekcji duchownych przez niedziel dwie nieprzerwanie własnym swym kosztem, cwicząc się w teologii moralnej, tudzież obowiązkom parochom przynależnych, niemniej ceremoniach przy dawaniu chrztu y innych sakramentów używanych odprawił y z odprawionych świadectwo w kancelaryi urzędu

swego złożył, onegoż obowiązał. Na potem zaś, iżby tenże w. x. Antoni Borowski wedle ustaw obrządku wschodniego komuniją dawał, nauki dla parochian co niedziela y święto miewał, onych pacierza y artykułow wiary świętej nauczał, lub do wykonania tego kogo innego za przyzwoitą nadgodną przez niego ugodzić mianą używał, czystość w bieżnie cerkiewney y sprzętach utrzymywać starał się, oraz inne powinności do niego należne pilnie dopełniał, w teologii moralney doskonalił się onemuż pod surowszemi zalecił karami. Że zaś w. x. Antoni Borowski przez zaprzeczenie powodztwa w. x. instygatora expens temuż w doieżdżaniu po razy dwa o mil kilka na wyprowadzenie inkwizycyi zrządził nad, to na pierwszym terminie z pozwu onemuż wydanego przypadającym nie stanął, przeto aby w moc poniesioney expensy temuż w. x. instygatorowi konsystorza ninieyszego złotych 40 na tych miast zapłacił, postanowił m. n. d.

Roku Panskiego 1796, miesiąca Stycznia dwudziestego piątego dnia v. s. w. Grodnie.

Przed nayprzewiel. w. i. x. Macieiem Korniem opatem Grodzenskim officyałem generalnym metropolitalnym ww. x. Litewskim y sędzią, na publiczney sądow audyencyi stanąwszy osobiscie w. x. Leon Koncewicz instygator konsystorza ninieyszego z urzędu swego czyniący powód, na terminie dzisieyszym, z aktow prawnie przypadającym zaoczność w. x. Michała Bilkiewicza, parocha Skidelskiego ieżele nie stawiającego zaskarżył, oraz na iego niestawianie, po wysłuchaney z strony swej z swiadkow pięciu inkwizycyi, gdy z teyże w. x. Bilkiewicz o niedopełnianie obowiązkow parochialnych obwinionym być się okaże, tegoż w. x. Bilkiewicza, stosując się do poprzedniczey swej instancyi, przy wprowadzeniu sprawy ninieyszey zapisaney, wedle obmowy prawa ukarać dopraszał się. W przytomności w. x. Michała Bilkiewicza pozwanego również do inkwizycyi z strony swej przez sąd ninieyszy z swiadkow, podobnie

pięciu wysłuchaney odwołującego się y siebie od impetycyi w. x. instygatora uwolnienia żądającego. Nayprzewiel. w. i. x. officyał y sędzia, który wyżej, ponieważ tak w. x. instygator na dowód okolicznosci w terminie umieszczonych iako y w. x. Michał Bilkiewicz paroch Skidelski na odwod poswiadkow siedmiu wymienili y na wymienionych przestali. Potym zaś swiadkow tychże strony obydwie nawzajem do liczby pięciu zmniejszyli y z tych swiadkow inkwizycya z strony oboiej przez sąd swoy iest wysłuchana. Przeto pomienioną inkwizycyą tak z strony w. x. instygatora, iako y w. x. Michała Bilkiewicza za zupełnie ukonczoną być uznał. Gdy zaś po wysłuchaney przez sąd swoy tym sposobem inkwizycyi, z teyże potrzeba stawienia się do uczynienia zaprzysiężoney indagacyi osob poniżej wyrażonych okaznie się. Przeto potrzebne być stawienie się Jana Sieckiewicza ze wsi Żłobowaty most zwaney, Jana Żuczka ze wsi Rysek y Salomona czyli Sylwestra Kruszyłowicza ze wsi Mażewa na dzień 31, miesiąca y roku bieżących uznał z zachowaniem terminu m. n. d.

Przed nayprzewiel. w. i. x. Macieiem Korniem opatem Grodzenskim officyałem generalnym metropolitalnym ww. x. Litewskim y sędzią na publiczney sądow audyencyi stanąwszy osobiscie w. x. Adam Karpowicz paroch Nowodvorski z w. x. instygatorem czyniący przyncypalny powód, na terminie dzisieyszym z pozwu napominalnego przypadającym zaoczność w. x. Teodora Arcimowicza ieżeli niestawiającego zaskarżył, oraz na iego niestawianie tegoż x. Arcimowicza za lezye tak przez niego iako y inne osoby przeciwko powodowi czynione, nachodzenie stancyi pokrzywdzić usiłowanie, tudzież innych krzywd y gwałtownosci dopełnienie ukarać, podobnych czynnosci napotym zakazać, za process otrzymany kary wskazać, osobno zaś na powodztwo w. x. instygatora do złożenia w sądzie swym wszelkich zaswiadczeń, tak dyecezyą iako y tytuł bawienia się okazujących zniewolić, po których złożeniu, to co z prawa wypadać będzie,

postanowić, oraz wydatki prawne powrócić dopraszał się. W przytomności w. x. Teodora Arcimowicza pozwanego przeciwko w. x. Adamowi Karpowiczowi protestującego się, oraz z powodu zakordonowanego przez nayiasniejszego krola iegomosci pruskiego kraiu, w którym tak on, iako y w. x. Karpowicz znajdując się, od sądu ninieyszego wyłączającego się. Nayprzewiel. w. i. x. officyał y sędzia, który wyżey, ponieważ w. x. Teodor Arcimowicz z przyczyny zakordonowanego kraiu przez nayiasniejszego krola iegomości Pruskiego, w którym, iako y wiel. xiadz Adam Karpowicz zostają od sądu swego wyłącza się, oraz odesłania sprawy do sądu sobie y w. x. Karpowiczowi właściwego w krajach tamtych będącego żąda, konsystorz zaś w krajach tychże w Supraslu iest już ustanowiony, przeto sprawę tę, z całym iey skutkiem do konsystorza w Supraslu będącego odesłał m. n. d.

Przed nayprzewiel. w. i. x. Macieiem Korniem opatem Grodzenskim officyałem generalnym metropolitalnym ww. x. Litew. y sędzia, stanawszy osobiscie w. x. Leon Koncewicz instygator konsystorza generalnego metropolitalnego, powod, na terminie dzisieyszym do otwarcia rotułu wyprowadzoney inkwizycyi przez przewiel. iegomość xiędza kommissarza oznaczonym zaoczność w. x. Jozefa Pożowskiego, administratora cerkwi Nowojelenskiej zaskarżył, oraz na iego niestawanie, rotuł wyprowadzoney inkwizycyi otworzyć y zeznania swiadkow ogłosić, z których, gdy się tenże w. x. Jozef Pożowski o zdrożności w terminie umieszczoną obwinionym być okaże onegoż ukarać, oraz wydatki prawne powrócić nakazać dopraszał się. W przytomności w. x. Jozefa Pożowskiego administratora Nowojelenskiego pozwanego, na otwarcie rotułu zezwalającego, z którego gdy w zarzutach onemuż poczynionych niesłusznie zaskarżonym być się okaże, od wszelkier w. x. instygatora impetycyi siebie uwolnienia żądającego y dopraszającego się. Nayprzewil. w. i. x. officyał y sędzia, który wyżey, rotuł inkwizycyi przed

sobą złożony otworzył y zeznania swiadkow zaprzysiężone, tak z strony w. x. instygatora iako y w. x. Pożowskiego wysłuchane przeczytał. Po których przeczytanych, ponieważ dostatecznie okazuje się iż w. x. Jozef Pożowski dla zdatności w gospodarstwie dziewczkę imieniem Zofią w służbie u siebie przez lat kilka utrzymywał, lecz iż by w czasie służby teyże Zofii gorszące życie znią prowadzić miał dowiedziono nie iest, owszem zeznaniami swiadkow zupełnie od takowego zarzutu oczyszcza się y że taż Zofia po przebytych latach kilku w usługach od w. x. Jozefa Pożowskiego odprawiła się, taż inkwizycya uczy. Przeto do dowodow swiadcetwy okazanych stosując się w. x. Jozefa Pożowskiego, iako swiadcetwy o złe iakoby życie z pomienioną Zofia niezaskarżonego od wszelkier w tey mierze w. x. instygatora impetycyi y powodz-twa uwolnił m. n. d.

Roku Panskiego 1796, miesiaca Stycznia v. s. trzydziestego pierwszego dnia w Grodnie.

Przed nayprzewiel. w. i. x. Macieiem Korniem opatem Grodzenskim officyałem generalnym metropolitalnym ww. x. Litewskim y sędzia, stanawszy osobiscie wielebny x. Leon Koncewicz instygator konsystorza generalnego metropolitalnego pryncypalny powod, na terminie dzisieyszym z aktow zachowanym y prawnie przypadającym, zaoczność w. x. Michała Bilkiewicza parocha Skidelskiego ieżeli nie stawiającego zaskarżył oraz na iego nie stawanie odwołując się tak do inkwizycyi z strony swey przez sąd ninieyszy wysłuchaney, iako też dokumentow złożonych to iest dekretow tak w konsystorzu generalnym Wilenskim, iako też w nuncyaturze dawniey ferowanych, niemniey ostatniego w sądach surrogatorskich metropolitalnych grodzienskich w roku zesłym 1795, miesiaca Maia 23 dnia zapadłego, ktoremi tenże w. x. Bilkiewicz kilkokrotnie napominany y karany był, oraz dopełnianie powinności swych dekretem ostatcznym surrogatorskim na mocy poprzedni-

czych dekretów pod oddaleniem od beneficjum miał zaleconę; gdy z wyprowadzonych inkwizycji o niedoieżdżanie do słuchania spowiedzi chorych, z których kilku bez spowiedzi umarło, nie chrzczenie do kilku dni dzieci, z parafianami nieprzystoynne obchodzenie się, onych bicie y szkalowanie, cerkwi w nieporządku utrzymywanie, częste pīanstwem bawienie się, od ślubow y pogrzebow zbyteczney opłaty wymaganie, a przez to sprzeciwienie się powyższym dekretem obwinionym y przekonanym byǳ się okaże, wedle obmowy prawa ukarać, od beneficjum odsądzić y wydatki prawne powrócić nakazać, dopraszał się. W przytomności w. x. Michała Bilkiewicza parocha Skidelskiego pozwanego nadewszystko pozwolenia sobie wydania kopii inkwizycji tak z strony w. x. instygatora, iako y z strony swej wyprowadzonych dla zainformowania się żądającego. Nayprzewiel. w. i. x. officyał y sędzia, który wyżey, żadanego przez w. x. Bilkiewicza wydania kopii inkwizycji z strony oboiey przez sąd swoy wysłuchaney dozwolił y temuż w. x. Bilkiewiczowi, ieżeli co ku obronie swej mieć może do wniesienia, iako też stawienia się przed sądemem swym dzień 5 miesiąca następującego Lutego w roku bieżącym oznaczył, z zachowaniem terminu m. n. d.

Roku Panskiego 1796, miesiąca Lutego v. s. piątego dnia w Grodnie.

Przed nayprzewiel. w. i. x. Macieiem Korniem opatem grodzienskim, officyałem generalnym metropolitalnym w w. x. Litewskim y sędzią, tudzież przewiel. iegomosc. xieżdem Tomaszem Woszczelłowiczem surrogatem y dziekanem grodzenskim. wyznaczonym assessorem na publiczney sądow andyencyi, stanąwszy osobiscie w. x. Leon Koncewicz, konsystorza generalnego metropolitalnego instygator, z urzędu swego czyniący, pryncypalny powód, na terminie dzisieyszym z akt zachowanym, zaoczność w. x. Michała Bilkiewicza parocha Skidelskiego, ieżeli niestawiającego zaskarżył, oraz na iego niestawanie

odwołując się tak do inkwizycji z strony swej przez sąd niniejszy wysłuchaney, iako też złożonych dekretow, niemniey poprzednich swych instancyi, gdy z wyprowadzonych inkwizycji w. x. Bilkiewicz o niedoieżdżanie do słuchania spowiedzi chorych, z których kilku bez spowiedzi umarło, nie chrzczenie do kilku dni dzieci, z parafianami nieprzystoynne obchodzenie się, onych bicie y szkalowanie, cerkwi w nieporządku utrzymywanie, częste pīanstwem bawienie się, od ślubow y pogrzebow zbyteczney opłaty wymaganie, a przez to sprzeciwienie się tymże dekretem obwinionym y przekonanym byǳ się okaże, wedle obmowy prawa ukarać y od beneficjum odsądzić, oraz wydatki prawne powrócić nakazać dopraszał się. W przytomności w. x. Michała Bilkiewicza parocha Skidelskiego, pozwanego do obrony z strony swej na piśmie podaney y sądowni złożyć mianego odwołującego się. Nayprzewielebniejszy w. i. x. officyał y sędzia wrazz assessorem zwyż wyrażonym, gdy w. x. Michał Bilkiewicz, paroch Skidelski na terminie dzisieyszym po wydanej onemuż kopii inkwizycji osobiscie w sądzie swym stawiający, naganiał zeznania swiadkow niektorzych z strony w. x. instygatora wyprowadzonych zaswiadczenia od włoscian wsiow, iako też od niektorzych mieszczan Skidelskich uzyskane za niem wydane składa, a zaswiadczenia pomienione prywatnie wydane, zaprzysiężoney przez swiadkow od stron obydwow przyiętych inkwizycji nadwierać nie mogą, ani powinny, z wyprowadzoney zaś inkwizycji, iako też złożonych sądownie przez w. x. instygatora dekretow okazuje się, iż tenże w. x. Michał Bilkiewicz, paroch Skidelski, będąc do sądow konsystorza generalnego metropolitalnego w Wilnie pod ow czas będącego, tak o uznanie pro irregulari z przyczyny iakoby dopełnionego przed przyjęciem stopniow kapłanskich przypadkowego zaboystwa, tudzież ukarania za niedopełnianie obowiazkow parochowi przynależnych zapozwanym, dekretem sądu tegoż dnia 13

miesiąca Stycznia 1787 roku ostatecznie zapadłym, co do punktu niedopełnienia obowiązków parochialnych y inne zdrożności na rekolekcye duchowne, tudzież odprawienie mszow 30 ukarany y napomniany, lubo po wprowadzoney sprawie tey do sądow nunciatorskich od rygoru dekretu w konsystorzu Wilenskim zapadłego powyżey wyrażonego, co do obiekcji dopełnionego, iakoby przypadkowego zaboystwa został uwolniony, wszelako dekretem sądu tegoż nuncyatorskiego dnia 2 miesiąca maja 1788 roku w Warszawie zapadłym do odprawienia rekolekcji za niedopełnienie powinności parochialnych mszow świętych 30 obowiązany, oraz aby na potym w powinnościach swych ku parochianom był pilnym, przykładnie się zachowywał y zgorszenia z siebie nie czynił, kanonicznie napomniany został. Dekretami także wizyt generalnych, z przyczyny rozległości parafii Skidelskiej, trzymanie wikarego dla pomocy w dopełnianiu posług parochialnych miał zalecone. Kiedy iednak po takowych zapadłych dekretach y wyszłych napomnieniach niepoprawnym bydź okazał się z powodztwa w. x. instygatora dekanatu grodzńskiego przed sąd surragatorski metropolitalny grodzński w roku zeszłym 1795 zapozwany, dekretem sądu tegoż dnia 23 miesiąca Maja z przeczytanych inkwizycji zapadłym, tak za nieieźdzenie do słuchania spowiedzi chorych, z których kilku bez sakramentow umarło, iako też spoznianie się w chrzczeniu dzieci, parafian bicie, onych z domu, a mianowiciey dających znać do chorych wypychanie, nie miewanie nauk w cerkwi y inne przewinienia iasniey w dekrete tymże wyrażone, na odprawienie rekolekcji duchownych znowu był ukarany y trzymanie wikarego na mocy dekretow wizyty generalney, zachowanie łagodności ku swym parafianom, tudzież pilności w administrowaniu sakramentow y opowiadaniu słowa Bożego, nie wybieranie nad przepisy synodalne od pogrzebow y slubow uciążliwych danin, pod oddaleniem od beneficjum miał zalecone, wszelako po de-

kretech takowych z doniesienia miezszan Skidelskich przez w. x. instygatora konsystorza niniejszego, rovnież o dopełnienie tychże samych po zapadłym ostatnim dekrete zdrożności przed sąd swoy zapozwany na okoliczności punktami objęte wyprowadzoną przed sądem swym inkwizycją; tenże w. x. Michał Bilkiewicz, paroch Skidelski, iż za pochowanie ciała matki Iana Czemerki w iesieni roku zeszłego zmarłej, od tegoż Iana Czemerki targuiąc się z nim złotych 18 wziął y że od Iana Sienkiewicza za pochowanie kilku krewnych iego y żony zbytaczney opłaty wymagał, a za pochowanie oycy iego kożuch zabrał, ktorego, lubo mu złotych 20 dawał, żądaiąc złotych 24, nie powrocił, że się często, mianowicie w dni targowe niekiedy po szynkowniach chodząc, upiia y Tomasza Myszuka przed Bożym Narodzeniem, w roku zeszłym o oddanie owsa upominaiącego się, pobił, że Sylwestra Kruszyłowicza dającego znać, aby spowiadać iego oycy poiechał w dom iego, z rana, w sam dzień święta Pokrowy zwanego, w roku zeszłym przybyłego wypchnął y do tegoż chorego, lubo wprzod przez człeka z Mażewa o słabosci niegdy Kruszyłowicza był uwiadomiany tak dnia tegoż, iako y następnego nie poiechał y tenże Kruszyłowicz na zaiutrz bez spowiedzi umarł, że rovnież tak przez Iana Żuczka ze wsi Rysek, iako y zięcia iego przed siedmiu tygodniami, aby do żony iego chorey do słuchania spowiedzi poiechał, kilkakrotnie uwiadomiany, iuż to z przyczyny nieznanowania się pod ow czas w domu, iuż niemienia koni, nie poiechał y ta podobnie w dni kilka bez spowiedzi umarła, że chrzczenie dzieci zwłoczy y mszą w dni świąteczne y niedzielne nie miewa y parafian pacyerza, tudzież powinności chrześcianskich, nie uczy, że cerkiew przez iego niepilność y niestaranność iest zruinowaną, inkwizycją zaprzysiężoną tudzież indagacją rovnież pod przysięgą z Sylwestra Kruszyłowicza, Iana Żuczka y tegoż imienia Sienkiewicza przez sąd swoy odebraną, iest za-

skarżony y przekonany y lubo świadectwy z strony swej wyprowadzonemi, że w pierwszą niedzielę miesięczną nauki miewa y pasterz z ludźmi mowi zeznaniami świadków niektórych odwołuje się, dekretem iednak sądów surrogatorskich wyżey z aktu wymienionym dopełnienia tych powinności w każdą niedzielę y święto obowiązany, iż tego nie uskuteczni, okazuje się nad to, iż wikarego do pomocy w posługach parochialnych, ićzną mający parafią, nie trzymał y nie trzyma, sądownie nie zaprzecza. Przeto dowody powyżey wyrażone tak z położonych dekretów, iako y inkwizycyi teraz wyprowadzoney powzięte o sprzeciwienie się zapadłym tymże dekretem y wyszłym napomnieniom w. x. Michała Bilkiewicza zaskarżające, tudzież niepoprawę iego okazujące zważając, a do prawa tak synodu Zamoyckiego w tytule 10 o parochach y parochiach, w tytule 2 o przepowiadaniu słowa Bożego y uczenia katechizmu, w tytule 14 o świętokupstwie, iako też konsylium Trydenckiego, na sessyi 21, rozdziale 6 o poprawie w słowach: „Eos vero qui turpiter et scandalose vivunt postquam praemoniti fuerint coercent ac castigant et si adhuc incorrigibiles in sua nequitia perseverent eos beneficijs iuxta sacrorum canonum constitutiones exemptione et appellatione quacunq̃ remota privandi facultatem habeant“ y innych licznych, co do niniejszego przypadku pod tytułami o życiu y obyczajności księży, wykroczeniu y karach ich ustanowionych, stosując się, tamę oraz dotąd praktykowanym zdroźnościom zakładając, niemniej mając względy na to, iż w. x. Michał Bilkiewicz tylokrotnie zaskarżony, napominany y karany, by najmniej poprawnym nie okazał się, przez co tym większą nienawiść parafian na siebie sciągnął, tego w. x. Michała Bilkiewicza za oddalonego od beneficjum Skidelskiego y toż beneficjum za wakujące byćż uznał, prezentowania kollatorom osoby zdatney y w pozwolenie do starania się z urzędu właściwego oparzoney do pomienionego beneficjum Skidel-

skiego wolność zostawił y w. x. Michałowi Bilkiewiczowi ustąpienie z pomienionego beneficjum w przeciągu niedziel dwóch od aktu niniejszego dekretu, za oddaniem rzeczy czerkiewnych y zabudowań plebanalnych według inwentarza podawczego, przewiel. x. Michałowi Bułharowskiemu wice-dziekanowi grodzienskiemu zalecił, aby zaś przez czas dopóki kto przez kollatorów prezentowanym nie będzie y w possessyą tyle razy wzmiankowanego beneficjum Skidelskiego nie obeymie parochia Skidelska bez przyzwolitey w rzeczach duchownych nie zostawała posługi komendę wydać oświadczył, m. n. d.

*W. x. instygator kasystorza generalnego  
powod przeciwko ww. xx. Mickiewiczowi  
y Kostyciewiczowi.*

Roku 1796, miesiąca Lutego dnia 5.

Przed etc. stanąwszy osobiscie wielebny w. x. instygator kasystorza generalnego z urzędu swego czyniący pryncypalny powod, na terminie dzisiejszym z pozwu prawnie położonego przypadającym, zaoczność w. xiędza Andrzeja Mickiewicza administratora Możeykowskiego y Andrzeja Kostycewicza parocha Lebieckiego zaskarżył, oraz na ich niestawienie tychże za zdroźności w terminie wyrażone ukarać y wydatki prawne powrócić dopraszał się.

Nayprzewieleb. w. i. x. officyał generalny y sędzia, wraz z assessorem wyż wyrażonym przeciwko w. x. Andrzejowi Mickiewiczowi administratorowi Możeykowskiemu y Andrzejowi Kostyciewiczowi parochowi Lebieckiemu na dzisiejszym terminie niestawiającym, pozew napominalny z kancelaryi swej w formie zwykłej z oznaczeniem terminu stawienia się na dzień 19 Lutego p. d. k. wydać rozkazał, m. n. d.

Roku 1796, miesiąca Februarii dnia dziewiętnastego p. d. k.

*W. x. Leon Koncewicz instygator kasy-  
storza niniejszego przeciwko ww. xx. An-  
drzejowi Mickiewiczowi administratorowi  
Możeykowskiemu y Andrzejowi Kosty-  
cewiczowi parochowi Lcbiedzkiemu.*

Przed nayprzewiel. w. i. x. Macieiem Kor-  
niem, opatem grodzieńskim, officyałem ge-  
neralnym w wiel. x. Litew. y sędzią  
etc. osobiscie stanąwszy w. x. Leon Koncewicz  
instygator pryncypalny powód, na terminie  
dzisiejszym z pozwu napominalnego prawnie  
położonego przypadającym zaoczność ww. xx.  
Andrzeia Mickiewicza administratora Możey-  
kowskiego y Antoniego Kostyczewicza paro-  
cha Lebedzkiego jeżeli niestawiających za-  
skarżył, oraz na ich niestawanie pozwane-  
go w. x. Andrzeia Mickiewicza za kłótnie i  
zwady z szlachtą w miescie Lidzie, na ulicy.  
z pogorszeniem czyniącego, tak, że napadnio-  
ny od runtu rossyjskiego aresztowany i przez  
noc całą w areszcie trzymany został, pozwa-  
nego zaś w. x. Andrzeia Kostyczewicza, że  
do zbytku w tymże miescie Lidzie użył  
trunku i przeto różne nieprzyzwoitości dopeł-  
niając dał okazyją, że haniebnie był uderzo-  
nym. przyzwoitego ukarania, oraz za otrzymany  
process kar osobnych wskazania i wydatków  
prawnych powrocenia dopraszał się.

Nayprzewiel. w. i. x. officyał generalny i  
sędzia, który wyżej etc. w przytomności w. x.  
Andrzeia Kostyczewicza obecnie, oraz za x.  
Andrzeia Mickiewicza z mocy plenipotencji  
na piśmie sobie od tegoż x. Mickiewicza da-  
ney, na sądzie pokładaney i akceptowaney  
stawiającego pozwanych do zarzutów przez w.  
x. instygatora zadawanych nie zeznawiają-  
cych się i zaprzeczających. Ponieważ w. x.  
Andrzej Mickiewicz administrator Możey-  
kowski do zwad y kłótni w Lidzie czynionych  
ze szlachtą y iakby dla tego był aresztowany  
nie przyznał się y świadkami od zarzutów  
odwieść się żąda w. zaś x. Andrzej Kosty-

cewicz paroch Lebedzki użycia zbytecznego  
trunku i ztąd popełnionych z pogorszeniem  
nieprzyzwoitości zaprzecza. W celu przeto do-  
wodu i odwodu potrzebną bydl kommissyą  
uznał y na iey odbycie kommissarzów nomi-  
nować stronom nakazał. Gdy zatym w. x.  
Leon Koncewicz instygator z strony swej p.  
x. Stefana Horbacewicza dziekana Lidzkiego  
nominował, którego y pozway w. x. Andrzej  
Kostyczewicz z strony swej i z strony w. x.  
Andrzeia Mickiewicza, iako na piśmie do tej  
sprawy umocowany plenipotent mieć żąda i na  
nim przestaje. Przeto tegoż p. x. Stefana  
Horbacewicza, dziekana Lidzkiego. przez  
strony nominowanego kommissarza zatwier-  
dził; który to p. x. kommissarz na miejsce  
gdzie z rzeczy właściwie wypadać będzie z  
popredzającym obwieszczeniem w czasie iak  
nayprędzszym ziachawszy, jurydykcyą swą za-  
funduje, pytania powoda na dowód zarzutów  
w istancyi umieszczonych, iako też pozwa-  
nych na odwod opisać i świadków wymienić  
nakaże, excepcye względem punktów i  
świadków iesliby iakie zachodziły ułatwi i  
zaspokoi, jnkwizycyi zaprzysiężonych z świad-  
ków przez strony podać mianych, za poprze-  
dzającym tychże zapozwaniem, niezważając na  
niestawienie się lub odstąpienie ktorey kol-  
wiek strony wysłucha y też inkwizycyą w  
zapczętowanym rotule z oznaczeniem ter-  
minu do otwarcia onegoż na przyszłą są-  
dów swych kadencyą w dniach pierwszych  
Czerwca, roku terazniejszego, 1796, miesiąca  
Czerwca dnia 1 v. s. zaczynającą się po  
ostateczne rozządzenie odeszle, m. n. d.

Roku 1796, miesiąca Apryla dnia 30  
v. s.

*W. x. instygator kasytorza generalnego  
metropolitalnego w w. x. Litewskim prze-  
ciwko w. x. Ludwikowi Kostowskiemu  
administratorowi Iuracinskiemu.*

Przed etc. stanąwszy osobiscie w. x. in-  
stygator kasytorza generalnego metropolital-  
nego w w. x. Litewskim na terminie dsiej-

szym, z pozwu prawnie położonego przypadającym, zaoczność w. x. Ludwika Kozłowskiego administratora Dubńskiego jeżeli niestawiającego zaskarżył i na jego niestawianie pozwanego o to, iako przeciwko prawom concilium Trydenskiego czyniąc, bez poprzedniczych wszystkich zapowiedzi (bo tylko po iedney ogłoszoney) dwom szlubom parochij swoiey i. x. plebanowi obrządku łacinskiego asystować y one pobłogosławić dozwolił ukarania, szkod nadgrodenia, wydatkow prawnych nadgrodenia dopraszał się.

Nayprzewiel. w. i. x. officyał y sędzia wraz z assessorami, ktory wyżey etc. przeciwko pozwanemu niestawiającemu pozew napominalny z kancelaryi swoiey w formie zwykłej wydać rozkazał.

*W. x. instygator kasytorza generalnego, metropolitalnego przeciwko w. x. Łukaszowi Andruszkiewiczowi administratorowi Dubinskiemu.*

Przed etc. stanąwszy osobiscie w. x. instygator na terminie dzisieyszym z pozwu prawnie położonego przypadającym, zaoczność w. x. Łukasza Andruszkiewicza parocha Dubńskiego, jeżeli niestawiającego zaskarżył y na jego niestawiającego pozwanego, iż bez wiedzy czyli kāsensu wyraznego urząd kasytorza goeneralnego metropolitanskiego na zawakował beneficjum Baksztanskie na osobę swą podstępnie prezentę wyiednać ważył się—ukarania, prezenty takowey złożenia, na wydatkach i expensach prawnych osądzenia dopraszał się.

Nayprzewiel. w. i. x. officyał i sędzia, wraz z assessorami, ktory wyżey etc. przeciwko pozwanemu niestawiającemu pozew napominalny z kancelaryi swoiey w formie zwykłej wydać rozkazał.

*P. x. instygator przeciwko w. x. Łukaszowi Andruszkiewiczowi z listu napominalnego.*

Roku Panskiego 1796, miesiąca Czerwca dnia trzeciego p. d. k. w Grodnie.

Przed etc. na publiczney sądow audyencyi stanąwszy osobiscie p. x. instygator pryncypalnie czyniący powód, na terminie dzisieyszym z listu napominalnego prawnie położonego przypadającym zaoczność w. x. Łukasza Andruszkiewicza administratora cerkwi Dubienskiej jeżeli niestawiającego zaskarżył oraz na niestawianie tegoż pozwanego za nieprawne uzyskanie przez siebie prezenty do beneficjum Baksztanskiego ukarania y onych iako nie legalnych oddania, oraz wydatkow prawnych powrocenia dopraszał się. Salvo etc. omni etc. W przytomności w. x. Łukasza Andruszkiewicza administratora cerkwi Dubienskiej pozwanego własny przeciwko temu swemu wykroczeniu występpek wyznającego prezenta takowe do beneficjum Baksztanskiego w roku bieżącym 1796, miesiąca Marca 2 dnia uzyskana dobrowolnie składającego, a pod dopełnienie kary pokornie skłaniającego się. Nayprzewiel. w. i. x. officyał y sędzia, ktory wyżey etc. wraz z assessorami, ponieważ w sprawie niniejszey żadnego w. x. Łukasz Andruszkiewicz nie składa przeswiadczenia, ktorym miał moc starania się o prezentę y one na osobę swoią, do beneficjum Baksztanskiego wyiednać dopuścił się, będąc prawnym possessorem beneficjum Dubńskiego, przeto wzmienione prezenta za nielegalne byźż uznał y onę w kancelaryi swoiey na tych miast złożyć nakazał, a do wzmienionego beneficjum Baksztanskiego zdatney inney osoby, za poprzedniczym według prawa z urzędu kāsensem, wolność prezentowania i ww. kollatorom zostawił, a mając wzgląd na pokorne obżalowanego winy zeznanie, tudzież w odległości przez podróż terazniejsza trudy tak kary z prawa wynikające za takowe przestępstwo uchylił, iako też expensa prawne pokompensował m. n. d.

*P. X. instygator przeciwko w. x. Antoniemu Borowskiemu.*

Roku Panskiego 1796, miesiąca Czerwca 5 dnia v. s.

Przed etc. stanąwszy osobiscie w. x. instygator pryncypalnie czyniący powód na terminie dzisiejszym z pozwu prawnie położonego przypadającego, zaoczność w. x. Antoniego Borowskiego parocha Jatwieskiego jeżeli niestawiającego zaskarżył, oraz na niestawianie tegoż pozwanego za sprzeciwienie się i niedomierzenia poprzedniczemu dekreto wi kasytorza generalnego metropolitalnego w. x. Litewskiego w żadnym punkcie satysfakcyi za nie odprawione tymże nakazane dekretem rekolekcyi, nienauczanie parafian katechizmu y pacierza, niemiewanie nauk ani przez się ani przez drugich, ukarania, do zadossyc uczynienia dekreto wi dnia 21 Stycznia roku bieżącego zapadłemu, z naglenia za sprzeciwienstwo karami uciążenia, do sprawowania parochyalnych nadal obowiazkow za niezdolnego uznania, oraz wydatkow prawnych zwrocenia dopraszał się. Salvo omni etc. W przytomności w. x. Antoniego Borowskiego parocha Jatwieskiego pozwanego przeciwko p. x. instygatorowi oswiadczającego się, a iako nie w sposob pogardy y nieposluszenstwa własney zwierzchności przez niedopełnienie przez siebie rekolekcyi dekretem zasądzonych lecz przez trykrotną w recydywie chorobę dowodzącego, a ztąd od dalszego przesladowania prawem y kar siebie uwolnienia dopraszającego się. Nayprzewiel. w. i. x. officyał generalny y sędzia, ktory wyżey, wraz z assessorami, ponieważ w. x. Antoni Borowski swiadectwem na pismie przez ww. szambellana y łowczego Wolmerow na pismie danym, a w sądzie niniejszym położonym, niemniej przez examen dwoch swiadkow przed tym sądem stanowionych odwodzi się, iako przez niemoc y chorobę własną dekretem oznaczonych rekolekcyi w czasie zamierzonym odprawić niemógł y dotąd one przeciągnął, przez to do dowodow takowych przychyliwszy się, co do punktu zarzuconego nieposluszenstwa y pogardy urzędu wolnym bydź uznał odprawienie wzmienionych rekolekcyi stosownie do poprzedniczego swego, w dacie miesiaca Stycznia 21 dnia 1796 roku wyroku w Czerłoney, przez

tygodni dwa, zacząwszy od dnia 10 praesentis własnym expensem pod dozorem p. x. superiora klasztoru dopełnić nakazał i z odprawionych zaswiadczenie w kancelaryi złożyć zalecił, że zaś tenże w. x. Antoni Borowski w nauczaniu własnych parochyan artykułow wiary nie dbałym, mowienia oraz z onemi w dni niedzielne i swięteczne pacierza zaniedbywa bydź winnym uznawszy—na dopełnienie takowych obowiazkow według rozrządzenia synodalnego to iest do nauczania ludu parochyalnego swiatłego kapłana w też dni własnym expensem sprowadzał, postanowił. w czym czułą bacność p. x. dziekanowi mieysca polecił z sumniennym obowiazkiem donoszenia niniejszemu urzędowi. W przypadku nie zadossyc uczynienia, za naypierwszym doniesieniem i dostrzeżeniem, zapatrując się na ukazy concilium trydenstkiego sessyi 21 cap. 6 imperitis parochis vicarij etc. iż z urzędu niniejszego wyznaczony będzie, z wydzieleniem onemu z użytkow parochyalnych teyże cerkwi Jatwieskiej nadgrody zastrzegł, a nadgradzając expensa prawne złotych ośm w. x. instygatorowi sądowemu niezchodząc z sądow aby powrócił, zasądził m. n. d.

Roku 1796, miesiaca Czerwca 7 dnia v. s. w Grodnie.

Za doniesieniem i z aresztu odesłaniem w. x. Karola Sienkiewicza parocha Busiackiego, a za przełożeniem i. o. xiążęcia Mikołaja Repnina generał-gubernatora rożnych orderow kawalera, do sądu kasytorza generalnego metropolitalnego nadesłanym, nayprzewielebniejszy i. x. Maciej Korn opat Grodzienski, officyał generalny y sędzia, wraz z p. i. xx. Tomaszem Woszczellowicem surrogatem i dziekanem grodzienskim, Janem Dylewskim dziekanem i parochem Słonińskim wyznaczonemi assessorami siedząc i zdrożności w nadesłanym sobie przedłożeniu w. x. Sienkiewicza roztrząsając, ponieważ z takowego przedłożenia w ruskim ięzyku od i. o. xiążęcia imsci generał-gubernatora nadesłanego w. x. Sienkiewicza przeciwko stanowi swemu kapłanskiemu ważył się wdawać w rzeczy obra-

żające rząd krajowy, zamiast co by żyjąc w opiece najwyższej, przykład swojej owczarni y obcym świeckim być dawać powinien, zaprosił do siebie na dniu 27 Apryla, roku idącego z kwater tam kasytującego pułku Kijowskiego karabinierskiego kadeta imieniem Hannefelda na wódkę, pytając, dla czego tak wczesnie z kwater ruszyło wojsko do obozu? Za odpowiedzią kadeta, że taka wola i rozkaz najwyższej komendy, w. x. Sienkiewicz, bawiąc się zawsze trzpiotarstwem i płochością, odpowiedział: wiem inną tajemnicę ruszenia się wojska, to jest będzie Rosssya miała wojnę z szwedem, turkiem y francuzem, o czym czytał uniwersał na pruskiej granicy, a ta naydaley za trzy tygodnie wybuchnie, dla czego już czterech obywatelów do Francyi pojechało. Wspomniony kadet całą mowę w. x. Sienkiewicza zanotował, ale autor mowy poznawszy swój błąd, z zaobszlugu notatę wyrwał y podarł, prosząc aby kadet o tym nierozgłaszał, nad to dołożył, aby tenże kadet, będąc polakiem, iak będzie pułk z Słonią wychodził, został na miejscu, ponieważ słyssał, że tym wszystkim polakom, którzy są w służbie rossyjskiej, będą odebrane dobra y zostaną bez żadney nadgrody, że taką mowę obrażającą rozumnym maxymom przeciwną, a tym samym gorszącą powszechność, wznieca w słabych umysłach niespokojność, stanowi swemu kapłanskiemu czyni zniewagę, nayłaskawszą rządową opiekę obraża, całemu duchowienstwu zadaje plamę, wprowadza w opinią podeyrzenia. Przeto za takowy występpek godnym naysurowszey kary bydz uznał, jednak do zamiaru wyroku łaskawie przez i. o. xiążecia imsci generał-gubernatora sobie zadyktowanego stosując się, ażeby tenże w. x. Karol Sienkiewicz paroch cerkwi Busiackiey po ogłoszonym dekrete, na tych miast przez w. x. instygatora do klasztoru Bytenskiego i. xx. bazylianów zawieziony y pod rząd przełożonego tamecznego we wszelkim posłuszeństwie zaleconym oddany został, przez trzy miesiące ściśle rekolekcyje pod dozorem oycy duchownego o chlebie wodzie odprawił i sil-

nie y gruntownie w przekonaniu siebie czwiczając, co jest winien Bogu iak bydz powinien ku własney Monarchyni y iak się ma zachować w obowiązku swojego stanu postanowił, a to dopełniwszy, po złożeniu w urzędzie niniejszym wydanego przez p. i. x. superiora klasztoru zaświadczenia, iż by przez p. x. dziekana miejsca do rządu własnego beneficyum Busiackiego został przywrocony nakazał m. n. d.

*I. w. Onufri Dziekonski, stolnik Wołkowyski, przeciwko p. i. xx. Bazylemu Marciniewskiemu surrogatowi Nowogrodzkiemu y Janowi Sawiczowi parochowi Rajeckiemu.*

Roku 1796, miesiąca Czerwca 7 dnia v. s.

Przed etc., stanąwszy osobiscie na publiczney sądowni audyencyi p. x. Jozef Kuczynski examinator dekanatu grodzkiego umocowany od i. w. i. p. Onufrego Dziekonskiego stolnika Wołkowyskiego plenipotent. imieniem swego aktora pryncypalnie czyniący powód, na terminie dzisiejszym, z pozwu prawnie położonego przypadającym, a uskarżając zaoczność tak p. x. Bazylego Marciniewskiego surrogata Nowogrodzkiego, iako też w. x. Jana Sawicza parocha Rajeckiego, ieżeli niestawiających i oraz na ich niestawanie nie zważając wniosł, iako obżałowani porozumiewszy się s sobą wspólnie występpek przeciwko prawu kanonicznemu domierzyli, kiedy wykradzionej ze dworu przez Ludwika Chmielewskiego dziewce Maryannie Doroszczykownie, w obrądku łacińskim będącej, przewielebniejszy x. surrogat Nowogrodzki indult z urzędu swojego dyspensujący zapowiedzi wydać, a w. x. Sawicz przez siebie i za wiedzą swoją tenże zformowany indult dopełnić, szlub między rzeczonym Ludwikiem y Maryanną Doroszkiewiczówną dopuścić y pobłogosławić wazyli się, należnie więc za wykroczenia ukarać, exekucją dalszego urzędowania przewielebniejszemu x. Bazylemu Marciniewskiemu surrogatu Nowogrodzkiemu zagrozić y na w. x. Jana Sawicza kary rozciągnąć, oraz

na wydatkach y expensach prawnych zasądzić dopraszał się. Salvo omni etc. Nayprzewiel. w. i. x. officyal y sędzia, który wyżey, wraz z assessorami przeciwko pozwanym pp. xx. Bazylemu Marciniewskiemu surrogatu y Janowi Sawiczowi Rajeckiemu parochowi ani przez siebie, ani przez plenipotentow swoich niestawiającym przy stawiającej stronie aktorskiej list napominalny prosty z terminem dni 15 w formie zwykłej kancelaryi swojej wydać zalecił m. n. d.

*P. x. instygator sądow przeciwko ww. xx. Mickiewiczowi y Kostyciewiczowi.*

Roku Panskiego 1796, miesiąca Czerwca 8 dnia v. s.

Przed etc. na publiczney sądow audyencyi, stanawszy osobiscie p. x. instygator kasytora generalnego z urzędu swojego czyniący pryncypalny powód, na terminie dzisiejszym do otwarcia rotułu przeznaczonym zaoczność ww. xięży Andrzeia Mickiewicza administratora Możeykowskiego y Andrzeia Kostycewicza parocha Lebedzkiego ieżeli niestawiających zaskarżył, oraz na ich niestawanie, nie zważając rotułu pomienioney inkwizycyi otworzyć, zeznanie swiadkow publikować, kopij onych wydać pozwolić y na fundamencie tych że dekret ostateczny ferować, na expensach y wydatkach prawnych osądzić dopraszał się.

W przytomności w. x. Andrzeia Kostycewicza parocha Lebedzkiego obecnie, oraz za x. Andrzeia Mickiewicza z mocy plenipotencyi na piśmie sobie daney, a w sądzie niniejszym akceptowaney stawiającego, na otwarcie rotułu odbytey inkwizycyi zezwalającego i pod sąd pokornie skłaniającego się. Nayprzewielebniejszy w. i. x. officyal generalny y sędzia, wraz z assessorami, który wyżey etc. rotułu pomienioney inkwizycyi otworzył, świadkow i dowodow przeyrzał, po którym przeyrzeniu i rozważnym roztrząsaniu, ponieważ z wyznań enych, oraz

y swiadectw na piśmie złożonych, co do zarzutow przez p. x. instygatora na przeciw w. xięży Andrzeiowi Mickiewiczowi Możeykowskiemu y Andrzeiowi Kostyciewiczowi Lebedzkiemu parochom czynionych nic się nie okazało, przeto tychże ww. xx. pozwanych zupełnie stawę ocalił y od dalszego impetu prawnie uwolnił, m. n. d.

*I. w. Onufry Dziekonski stolnik powiatu Wołkowyskiego, kawaler orderu świętego Stanisława, przeciwko przewiel. xięży Bazylemu Marciniewskiemu surrogatu Nowogrodzkiemu y Janowi Sawiczowi parochowi Rajeckiemu z listu napominalnego.*

Roku Panskiego 1796, miesiąca Czerwca 25 dnia p. d. kalendarza.

Przed etc. na publiczney sądow audyencyi stanawszy osobiscie p. x. Iozef Kuczynski examinator dekanatu grodzińskiego umocowany ze dworu i w. załuiącego de data w Grodnie 16 Iunia p. kalendarza nowego roku bieżącego od i. w. Onufrego Dziekonskiego stolnika powiatu Wołkowyskiego, orderu St. Stanisława kawalera, plenipotent imieniem swego aktora pryncypalnie czyniący powód na terminie dzisiejszym z listu napominalnego, prawnie położonego przypadającym, zaskarżając zaoczność tak przewielebniejszego x. Bazylego Marciniewskiego surrogata Nowogrodzkiego, iako też w. x. Iana Sawicza parocha Rajeckiego, ieżeli niestawiających i oraz na ich niestawanie niezważając wnioś, iako pozwani, porozumiawszy się z sobą wspólnie, występek przeciwko prawu kanonicznemu domierzyli, kiedy wykradzionej ze dworu przez Ludwika Chmielewskiego dziewczę Maryannie Doroszczykownie w obrządku łacińskim będącej, przewielebniejszy xiądz surrogat Nowogrodzki indult u urzędu swojego dyspensując zapowiedzi wydać, a w. x. Sawicz przez siebie y za wiedzą swoją tenże zformowany indult dopełnić szlub między

rzeczonym Ludwikiem y Maryanną Doroszkiewiczówną dopuścić i pobłogosławić wazyli się. Należnie więc wyrokiem sądowym za takowe wykroczenia postąpić exekucją dalszego urzędowania przewiel. x. Bazylemu Marciniewskiemu surrogatowi Nowogrodzkiemu zagrozić y na w. x. Iana Sawicza parocha Raieckiego kary rozciągnąć, oraz na wydatkach y expensach prawnych zasądzić. Salvo etc. omni etc. dopraszał się.

W przytomności w. x. Iana Sawicza parocha Raieckiego tak za siebie, iako też imieniem swoim za przewielebniejszego x. Bazylego Marciniewskiego, surrogata Nowogrodzkiego na mocy plenipotencji od tego p. x. surrogata sobie daney, stawiającego y przeciwko tej wymienionej żałobie oświadczającego się y pismem przez siebie podanym tłumaczącego się, a iako wzmieniona Maryanna Doroszkiewiczówna prawdziwie w obrządku katolicko-ruskim urodzona, zaswiadczeniami na piśmie danemi, a w sądzie niniejszym położonemi dowodzącego y prawnie szlub pobłogosławiony utrzymującego, przez co od dalszego przesładowania prawem y uchylenia expensow prawnych (rownie) sobie zachowując wszelkie dobrodzieystwa prawne suplikującego.

Nayprzewiel. w. i. x. officyał generalny y sędzia wraz z assessorami, który wyżej, zważywszy w sprawie niniejszej żałobę y odpowiedź, inkwizycją bydy potrzebą uznał, na wyprowadzanie ktorey stronom kommissarzy nominować dozwolił. A gdy p. x. Iozef Kuczynski z strony i. w. Onufrego Dziekonskiego stolnika powiatu Wołkowyskiego p. x. Michalskiego wikaryusza kościoła Międzyrzeckiego, zaś w. x. Iana Sawicz paroch Raiecki z strony swojej y przewiel. Bazylego Marciniewskiego surrogata Nowogrodzkiego przewielebniejszego i. x. Iana Dylewskiego sądow niniejszych assessora obrali, tych pp. xx. kommissarzow approbował, którzy od daty niniejszej w przeciągu czterech tygodni po wydanym y intymowanym prawnie stronom obwieszczeniu, ziechawszy do wsi Rudziewicz, a mieysca urodzenia Maryanny

Doroszkiewiczówny, nie uważając na odstąpienie ktorey kolwiek strony na interrogatoria stosowne do obmowy w żałobie wyrażoney z swiadkow wiary godnych żadnemu wyłączeniu prawnemu niepodległych zaprzysiężonych, ażeby wyprowadzili y one w zapieczętowanym rotule z przeznaczeniem w tychże czterech tygodniach do otwarcia terminu z przypozwem stron odesłali, do sądu niniejszego zobowiązał, w którym terminie otwarcia inkwizycyi, iż by p. x. Bazyli Marciniewski syrrogat Nowogrodzki autentyczny instrument urzędu swojego do okazania miał, zalecił, m. n. d.

Roku Panskiego 1796, miesiąca Czerwca dwudziestego szostego dnia p. d. k.

Przed etc. na publiczney sądow aydyencyi stanąwszy osobiscie urodzony Joachim Okołów w. Piotra Swieżynskiego, czesnika powiatu Pińskiego, kollatora cerkwi Howieynowickiey plenipotent w imieniu tegoż czyniący, na terminie dzisiejszym do otwarcia rotułu wyprowadzoney przez pp. i. xx. kommissarzy inkwizycyi y indagacyi tak na okoliczność wsi Dobrybor od cerkwi Mirominskiej odlegleyszey, a do cerkwi Howieynowickiey przylegleyszey, iako też dla złych i niebezpiecznych przepraw trudność parochianom w teyże wsi Dobrybor będącym do cerkwi Mirominskiej w potrzebach duchownych wdawanie się dowodzącey, oznaczonym, zaoczność tych wszystkich, którzy by co do nieprzyłączenia wzmienionej jakowey interess mieć mogli zaskarżyć, oraz na ich niestawanie rotułu pomienionej inkwizycyi y indagacyi przez pp. xx. kommissarzy, za instrumentem urzędu niniejszego wydanym, w plebanii Howieynowickiey wyexpedywaney otworzyć y ogłosić, z ktorego, gdy teyże wsi Dobrybor blizszość do cerkwi Howieynowickiey iak do Mirominskiej okaże się, tudzież iż z teyże wsi Dobrybor do Miromina zła i niebezpieczna przez rzeczki i błota jest przeprawa dowodami przekonana, zostanie tez wieś Dobrybor od cerkwi Mirominskiej oddzielić, a do cerkwi Howieynowic-

kiey na zawsze przyłączyć y w. x. Symonowi Czerwiakowskiemu, terazniejszemu administratorowi Miromińskiemu i wszystkim następcom iego, ażeby do teyże wsi Dobrybor żadnego prawa i wpływu nie mieli, zakazać dopraszać się. Nayprzewiel. w. i. x. officyał y sędzia, wraz z assessorami, który wyżej etc., zważywszy legalność terminu z oznaczenia pp. xx. kommissarzy na dniu dzisiejszym przypadającego, tudzież iż nikt przeciwko żądaniom w. Piotra Swieżynskiego cześnika powiatu Pńskiego, przez iego plenipotentą w instancyi umieszczonym żadney nie czyni opozycyi, rotuł pomieniony przed sobą złożony otworzył, po ktorego otworzeniu y rozważnym przeczytaniu, ponieważ z odbytego y sporządzonego dzieła przez p. x. Iana Dylewskiego, assessora kasytorza niniejszego, instrumentem z urzędu niniejszego pod dniem 12 miesiąca Iunia v. s., roku 1796 wysłłym, z przybranym współ kommissarzem p. x. Benedyktem Zaleskim, parochem Szydłowskiem w plebanij Howieynowickiej, po wydanym y prawnie intymowanym obwieszczeniu, dnia 21 miesiąca Iunia p. d. k. roku teraz idącego, tak z opisanja odległości, iako też dla niey złych y niebezpiecznych przepraw okazuje się, iż wieś Dobrybor pierwey od niepamiętnych czasow należała parochyi do cerkwi Słonimskiej, potem do cerkwi Howieynowickiej, a niewiadomo z jakowych pobudek od lat dwudziestu przyłączona została do cerkwi Miromińskiej i że ta wieś Dobrybor nie daley odległa od cerkwi Howieynowickiej nad pułmili niewielkie, od Miromina zaś daley położona, ciężkie y niebezpieczne, bez żadnego mostu i promu przez rzeki Szczarę y Struhę y błotniste miejsca ma przeprawę, dla ktorey ani parochianie dobrohorscy w potrzebach swych duchownych pasterzowi do Miromina dać wiedzieć, ani też pasterz z Miromina właściwym swym owieczkom posługi, bez niebezpieczeństwa życia, dopełnić nie może; kiedy niegdyś bywszy paroch Miromiński w. x. Żuromski w przeprowadzeniu się ledwo z człowiekiem wyra-

towny został, a tak gdy z tychże zeznań świadkow dowodzi się, że wiele corocznie ludzi chorych bez opatrzenia ss. sakramentami zeszło i zchodzi z tego świata, również i bez odprawienia paschalney spowiedzi nadyduye się, dla wysłuchania ktorey, ieżeli zdarzeniem pomyslnym przeprawi się z Miromina pasterz, w ow czas tylko pod iednym przymiotem (co iest przeciwko prawom i przepisom obrządku) ludzi komunikaie, częstokroć nawet na nieuszanowanie exponując najswiętszą Eucharystją, bo według wyznań dopoty ona w mieyscach prywatnych, czyli gumnach lokuie, dopoki ludzi nie wyspowiada, do chrztu z małemi dziećmi po różnych udaia się mieyscach, tychże parochian swoich pacierza, artykułow wiary y wszelkich szrodkow do zbawienia potrzebnych nigdy uczzyć, ani nauczyć się nie mogą, tak nawet, iak dzieło inkwizycyi świadczy, iż iedni mało, inni nic własnego pasterza nie znają, przeto dowody powyżey wyrażone z teyże inkwizycyi odbytey powzięte, zważając do prawa, to iest concilium Trydenskiego, sessyi 21, rozdział 4, nie mniej konstytucyi Alexandra Trzeciego papieża, (ktore prawo z przyczyn szczegulnie odległości i złych przepraw ktoreby parochianom w administrowaniu sakramentow y czynienia posług parochyalnych trudność sprawować mogły, erekcyi parochyi nowych dozwalaią), stosując się, tudzież do żądań samych że parochian w teyże wsi Dobrybor będących, w akcie inkwizycyi przełożonych, przychylaiąc się, nie raz wspomnioną wieś Dobrybor od cerkwi Miromińskiej oddzielił, a do cerkwi Howieynowickiej prawem parochyi na zawsze przyłączył, wszelki rząd w rzeczach duchownych, obowiązki pasterza, posługę tak terazniejszemu w. x. Wołczkowiczowi administratorowi Howieynowskiemu, iako też następcom iego oddał i wieleb. zaś x. Symon Czerwiakowski administrator Miromiński i dalsi następcy iego, ażeby do teyże wsi Dobrybor iako legalnie odłączoney, żadnego odtąd prawa wpływu pod żadnym pretextem czynić nie wazyli się

y nie mieli zastrzeżę, oraz exekucją tego wyroku swego na tych miast przewielebnieszemu i. x. dziekanowi mieysca poruczył, m. n. d.

*P. x. instygator kasytorza generalnego metropolitalnego przeciwko p. x. Bazylemu Gutorskiemu dziekanowi Podlaskiemu, plebanowi Golniewskiemu z pozwu.*

Roku Panskiego 1796, miesiaca 7-bra 17 dnia p. d. k.

Przed wielmożnym nayprzewielebnieszym i. x. Maciejem Korniem opatem Grodzieńskim z S. B. W. officiałem generalnym metropolitańskim w W. X. Litewskim y sędzią, tudzież przewielebnieszymi i. xx. Tomaszem Woszczeńowiczem, kanonikiem Kijowskim, sędzią surrogatem y dziekanem Grodzieńskim, Ianem Dylewskim, kanonikiem Kijowskim, dziekanem y plebanem Słonimskim, wyznaczonemi assessorami na publiczney sądow audyencyi, stanawszy osobiscie p. x. instygator pryncypalnie czyniący powód, na terminie dzisieyszym z pozwu prawnie położonego przypadającym, zaoczność p. xiędza Bazylego Gutorskiego, dziekana Podlaskiego, parocha Golniewskiego pozwanego, iezeli niestawiającego zaskarżył y nieuważając na iego niestawanie wniosł, jako p. x. Bazyli Gutorski — dziekan Podlaski Wawrzynca Milewskiego szewca, zimo w tęgie y ciężkie mrozy, w letniej odzieży w swirnie dzierząc, niemilosiernie czwycić kazał y tym Nielitosciwym postępkim, śmierć onemu przyczynił, oraz na obrazę majestatu Boskiego, hańbę duchowienstwa, z posmiewiskiem y pogorszeniem pospolstwa nierządne y bezwstydnę prowadzi życie, kiedy utrzymując w własnym domie plebanalnym szlachetną Antoninę Bieniusiewiczówną y Apolonią Białoszewiczówną, z onemi cielesnie żyje, tak iż z pierwszą zplodziwszy dziecę, te we wsi Kordzikach iednemu gospodarzowi przez okno wrzucić kazał, gdzie z głodu umierać musiało, a iedną obrzemieniwszy do Hornicy

wysłał, gdzie dziecką zroniła, y w tym daley niepohamowanym swoim pomnażając się nałogu, niewinną y cnotliwą paniękę, w leciech czternastu będącą, szlachetną Zuzannę Bieniusiewiczównę, na tenże sromotny cielesny uczynek namawiał, pociągał y dwadziescia czerwonych złotych dawał, co większą, kiedy boiażn Boża i szacunek cnotliwej damy w oney brał przewagę, a ku temu bezbożnemu przychyłać się nie chciała powabowi y nakłonieniu, oswiadczyć nie wstydzil się, iż inaczey przemocą i gwałtem miałyby z nią swoy obrzydły dopełnić zamiar, dla czego imieniem y skutkiem niewinna Zuzanna w nocy z plebanij Golniewskiej uciekać przymuszona była, z kąd do własnych rodziców odesłaną została; tudzież będąc powołanym pasterzem, postanowionym strożem praw Boskich i koscielnych sam onych nie dochowuie, kążąc własney czeladzi w dni niedzielne y swięteczne siano grabić, też siano y zboże do gumna zprowadzać. Zaczym za przyczynienie śmierci wzmienionemu Wawrzyncowi Milewskiemu, przez co samym dziełem w exkommunikę popadł, a w oney zostając swięte sakramenta administrował et irregularitatem sciągnął, pro irregulari ogłosić i iak z prawa należy postąpić za złe y nieprzykładne życie od urzędu y beneficjum oddalić y dalszemi kanonicznemi karami obciążyć, razem y za nieuszanowanie swięt stosowno kary przepisać, na expensach i wydatkach prawnych osądzić dopraszał się, salvo et omni etc. Przez list na terminie dzisieyszym p. x. Bazylego Gutorskiego do urzędu pisany tylko stającego, a osobiscie dla słabosci zdrowia swojego i ciężkiej choroby bydz nie mogącego y na zarzuty p. x. instygatora odpowiedzieć oswiadczaającego się y przedłużenia tej sprawy do przyjscia do zdrowia swojego pokornie suplikującego. W. i. x. officyal generalny i sędzia, który wyżey, wraz z pp. xx. assessorami siedząc etc. przyczynę niestawienia się p. x. Bazylego Gutorskiego, dziekana Podlaskiego w liscie do siebie złożonym wyrażoną, ile i swiadc-

twem i. w. Konstantego Ielskiego, stolnika Starodubowskiego do urzędu swego de data w Golniach 1796 roku, miesiąca 7-ra 26 dnia pisany wspartą akceptował sprawę tę z powodztwa p. x. instygatora z p. xx. Bazylum Gutorskim, dziekanem Podlaskim parochem Golniewskim na termin dzisiejszy wprowadzoną, całkowicie do dnia 13 8-bra p. d. roku bieżącego odłożył y wyraźnie w tym czasie samemu p. x. Bazylemu Gutorskiemu na wyraźne zarzuty, lub w przypadku przedłużonej choroby przez umocowanego prawnie przez siebie plenipotentą odpowiedzieć zalecił y termin do tegoż czasu zachował,, m. n. d.

*I. w. i. pan Onfury Dziekonski, stolnik powiatu Wołkowyskiego, kawaler orderu świętego Stanisława, przeciwko pp. xx. Bazylemu Marciniewskiemu, surrogatowi y Ianowi Sawiczowi, parochowi Rajeckiemu ostatecznie.*

Roku Panskiego 1796, miesiąca 7-ba siedemnastego dnia p. d. k.

Przed nayprzewielebniejszym i. x. Macieym Korniem, opatem Grodzienskim z. S. B. W. y sędzią officyałem generalnym metropolitalnym w W. X. Litewskim, tudzież pp. i. xx. Tomaszem Woszczeńowiczem, kanonikiem Kijowskim, sędzią surrogatem i dziekanem Grodzienskim, Janem Dylewskim dziekanem i plebanem Słonimskim, kanonikiem Kijowskim wyznaczonemi assessorami na publiczney sądown audyencyi, stanawszy osobiscie p. x. Iozef Kuczynski, examiner dekanatu grodzienskigo, pleban Ieziarski iaśnie wielmożnego Onufrego Dziekonskiego, stolnika powiatu Wołkowyskiego, kawalera orderu Świętego Stanisława, plenipotent na terminie dzisiejszym przez pp. xx. kommissarzy do otwarcia rotułu inkwizycyi wyznaczonym zaskarżając p. i. x. Bazylego Marciniewskiego surrogata Nowogrodzkiego y w. x. Iana Sawicza parocha Rajeckiego pozwanych, ieżeli niestawiają-

cych i nie zważając na ich niestawanie, rotuł w sądach niniejszych agituiący się, iako pozwani wykradzionej przez Ludwika Chmielewskiego strzelca dworu ww. Bułharydow podkomorzycow Wołkowyskich, dziewce Maryannie Doroszkiewiczównie, poddancie i. w. Onufrego Dziekonskiego, nieprawnie porozumiawszy się z sobą, bo do jurysdykcji ile w obrządku rzymsko-katolickim będącej, ieden to iest p. x. Bazyli Marciniewski surrogat Nowogrodzki indult dyspensuiący zapowiedzi wydać, w. x. Sawicz tenże indult dopełnić, czyli między tymże Ludwikiem Chmielewskim y Maryanną Doroszkiewiczówną pobłogosławić wazyli się, otworzyć, zeznania swiadkow publikować, kopie wydać dozwolić y na fundamencie wyznań dekret ostateczny ferować, na expensach prawnych osądzić, debita cum instantia dopraszał się. W przytomnow. x. Iana Sawicza parocha Rajeckiego w imieniu, oraz na fundamencie danej sobie plenipotencyi p. x. Bazylego Marciniewskiego surrogata Nowogrodzkiego stawiającego, na otwarcie rotułu inkwizycyi zezwalającego i proszającego, oraz zeznania swiadkow publikować y kopij inkwizycyi wydać dozwolić żądającego. Wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. officyał generalny y sędzia, który wyżej etc. wraz z assessorami, wyż wyrażonemi siedząc etc., rotuł pomienioney inkwizycyi otworzył, zeznania swiadkow publikował y kopią onej stronie wydać dozwolił y do wyrażney odpowiedzi też stronę obżalowaną zobowiązał. Po ktorej dozwoloney y przeczytaney w. x. Ian Sawicz paroch Rajecki replikował, iako gdy szlub pomiędzy Ludwikiem Chmielewskim y Maryanną Doroszkiewiczówną pobłogosławił, uczynił to na fundamencie indultu p. x. surrogata Nowogrodzkiego wydanego, y iako zabezpieczonym był pokładanemi sobie na piśmie tak przez w. Franciszka Rajeckiego generała woysk Litewskich Bonawentury Ostreyki w roku 1796, miesiąca Januaryi 4 dnia p. d. k. świadectwy, iako przed tymiż Maryanna Doroszkiewiczówna zeznawała się, iż ona iest z matki obrządku

ruskiego zrodzoną y iakoby do parochyi cerkwi Sedelnickiey iest należącą, iako też i tego Ludwika Chmielewskiego w tymże roku dnia 2 miesiąca Januaryi z pieczętami uręczony assekuracją, że też wspomniona nie raz Maryanna Doroszkiewiczówna, z matki ruskiej zrodzona, obrządek tenże utrzymuie i w teyże parochyi Rajeckiey ma zamysł niestannego swojego zamieszkania; dla czego z wyż wyrażonych przyczyn i pobudek do dania onym szluby prawo zaciągnął, a przeto od dalszego impetu prawnego i uchylenia żądż i. w. aktora żądał, tudzież lubo in copia legalizata instrumentu urzędu surrogatorskiego p. x. Bazylego Marciniewskiego w sądzie niniejszym złożoney nie nayduie się moc dyspensowania zapowiedzi, czyli wydawania indultow, wszelak iż tenże p. x. surrogat Nowogrodzki iakby od i. w. i. x. Adryana Topor Butrymowicza sufragana na ow czas y officyala generalnego metropolitalnego całej Rusi Litewskiej słowne miał in praedictis dispensandi facultates donosił y na potwierdzenie prawdy juramentu na p. x. surrogata Nowogrodzkiego, iako do tego oswiadczałym się uznania żadał. In contrarium stawiający i. w. Onufrego Dziekonskiego, stolnika Wołkowyskiego plenipotent stosownego do przedniczey przez siebie wniesioney żałoby i tey przez inkwizycyą dowiedzoney, dalszą prozbą supplikował wyroku. Tenże wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. officyał generalny i sędzia z assessorami—ponieważ z odbytego przez pp. xx. kommissarzy w Rudziewiczach dzieła inkwizycyi, a w nim z zeznania zaprzysiężonych świadkow iasno okaznie się, iż Maryanna Doroszkiewiczówna, lubo iest zrodzona z matki obrządku ruskiego, spółdzona iednak z oycą obrządku rzymskokatolickiego y tymże obrządkiem w kościele Międzyrzyczkim w roku 1777, miesiąca Februaryi dnia, 2 przez w. x. Piotra Parżewa, kanonika Inflandzkiego plebana Międzyrzyczkiego (iak ekstrakt metryki z tychże xiąg przez i. x. Hiacentego Zawiszę podproboszczego Miedzyrzyczkiego) w roku 1796, miesiąca Maia 27 dnia wydany poswiadcza, iest

ochrzczona y tegoż obrządku rzymskokatolickiego pierwszą kommunią i aż dotąd przyjmowała i zostawała—y ponieważ dokument przez w. x. Sawicza złożony, a przez w. Bonawęturę Ostreykę y Franciszka Rajeckiego dowodzi tylko, że iest urodzoną z matki obrządku ruskiego, a w tym hodowaną ani była y lubo uręcza pismo przez Ludwika Chmielewskiego wydane, iż też Maryanna Doroszkiewiczówna obrządkiem matki swey ruskiej komunikowała, takowe atoli swiadectwo nie iest wiary godne, bo iezeli tenże Ludwik Chmielewski ważył się dopuścić wiolencyi występku przez kradzież i uwięzienie oney, tym bardziey do ułatwienia swojego zamiaru mógł osmielić się fałszywe utworzyć swiadectwo. Nad to ponieważ w słowney swojej odpowiedzi w. x. Sawicz zeznawał, iako wiedział o przeszkodzie j. w. stolnika iż by szlub takowy był zatrzymany, a zatym i wiedział, iż ona iest obrządku innego, iako swiadekowie 1 y 3 na punkt 7-my z słyszenia zeznali, iż i. ww. panowie posyłałi tam gdzie ona miała brać szlub, aby iey nie dawano; takż gdy i szlub ten nad postanowienie koncylium Trydenskiego de reform. matrim. sessyi 24 cap. 1. Et postremo sancta synodus conjuges hortatur etc. ut tanquam contrahant, sua peccata diligenter confiteantur et ad sanctissimum Eucharistiae sacramentum pie accedant, bez poprzedniczych był spowiedzi. Który w. x. Sawicz natychmiast gładząc swoy występku, a tym bardziey o wiadomości iei obrządku czyniąc powszechnosci przeswiadczenie, za listem w. i. x. Stefana Chełchowskiego, proboszcza Nowogrodzkiego, powtornie pobłogosławił y metrykę szlubną do kościoła Nowogrodzkiego odesłał, a tak poprzednicze dowody z dostateczną y pilną roztrząsnąwszy uwagą w. x. Sawicza parocha Rajeckiego winnym byđż uznał y na fundamencie ukazow koncilium Tri-denckiego de reform. matrim. sessyi 24, cap. 1: Quod si quis parochus vel alius sacerdos sive regularis sive saecularis sit etc., tudzież synodu Zamoyskiego. Tit. de matrimonis paragr. 8: Si quis denique alio canonico im-

pedimento teneatur etc. et ibidem alioquin si quis sacerdos illos sciens admiserit non solum amoveatur a beneficio perpetuoque suspendatur ab ordine verum etiam detrudatur ad carceres etc., tegoż w. x. Iana Sawicza parocha Rajeckiego pro demerito actionis od administrowania mszy ss. na szesć miesięcy oddalił y na rekolekcyę duchowne, oraz doskonalenie się w teologij do klasztoru i. xx. bazylianow Ławryszowskich własnym expensem odprawić, pod dozór p. x. superyora klasztoru od dnia 1 8-bra v. s. do dnia 20 tegoż miesiąca wskazał, iżby zaś takowy przeciąg w posługach parochyalnych parafi Rajeckiej przeszkody nie było, utrzymywanie wikarego do tych usług temuż w. x. Ianowi Sawiczowi zalecił i w tym pilną baczność p. x. dziekanowi miejsca powierzył. Co zaś do indultu p. x. Bazylego Marciniewskiego, surrogata Nowogrodzkiego, który w roku 1796, miesiąca Ianuaryi 5 dnia wydał, ponieważ y złożonego w sądzie niniejszym w kopii legalizowaney instrumentu swego surrogatoryalnego szczegół władzy temuż p. x. surrogatorowi poruczoney zamyka się, a tym nie przekonywa, iż ma moc wydawania indultow y dyspensowania zapowiedzi, co według prawa koncylium Trydenckiego urzędowi i. w. pasterza lub iego in spiritualibus namiestnikowi iest powierzono, lecz iakoby in praemissa potestate słowne miał od i. w. i. x. Butrymowicza suffragana pozwolenie, na przekonanie prawdy do juramentu lubo się odwołaie, rownie bydź winnym nalazł; kiedy tenże p. x. surrogat niewczesnie tey swoiey w tym użył władzy, kiedy iuż od roku 1794, miesiąca Iulia rząd y juryzdykcya i. w. i. x. Butrymowicza w archy-diecezyi metropolitalney Litewskiej ustała, a w tym roku y w tey dacie urząd niniejszy otworzony został, a zatym nad przepis powierzoney sobie władzy za użycie y przywłaszczenie oney tegoż p. x. Bazylego Marciniewskiego, surrogata Nowogrodzkiego od urzędu surrogatorskiego od daty ogłoszenia dekretu na miesiący trzy zasuspendował, rząd tymczasowie

surrogacyi Nowogrodzki administratoryalney p. x. Ianowi Sawiczowi dziekanowi Nowogrodzkiemu parochowi Sienienskiemu wruczył y ażeby potym po upłynionych 3 miesiącach p. x. Bazyli Marciniewski stosownie do punktow w tymże instrumencie sobie zawarowanych urzędownie odbywał, a nad zamiar y brzmienie onego nic daley nie czynił, pod surowszemi karami zastrzega. Że zaś w sprawie niniejszey stali się okazją i. x. Onufremu Dziekonskiemu stolnikowi expensow prawnych i takowe onemu zrządzili, przeto ażeby wyż wzmienieni p. x. Bazyli Marciniewski, i. w. x. Ian Sawicz paroch Rajecki w ciągu czterech tygodni od daty niniejszey za plenipotencyą i. w. stolnika Dziekonskiego do odebrania przyslanemu po złotych sto, in summa złotych dwiescie, za dowodem poswiadczaącym wypłacenie zaliczyli i oddali postanowił y na zadosyć uczynienie we wszystkich punktach swemu wyrokowi mandat exekutoryalny z kancelaryi swoiey wydać dozwolił, m. n. d.

Roku 1796, miesiąca Septembra 17 dnia p. d. k. w Grodnie.

Przed etc. stanąwszy osobiscie p. i. x. Ian Dylewski, kanonik Kijowski, assessor kasytorza generalnego metropolitalnego W. X. Litewskiego dziekan y administrator beneficjum Słonimskiego, oraz do tegoż beneficjum od należytego kollatora prezentowany i installować się żądający, na terminie do otwarcia rotułu inkwizycyi o stanie pomienionego beneficjum i o przymiotach swoich, za instrumentem urzędu niniejszego wyexpedyowaney przeznaczonym, p. kładając sądownie wyż namienioney inkwizycyi rotuł zamknięty y opieczętowany otworzyć, wszelkie dokumenta funduszowe z ekstraktem wizyty generalney w roku 1786, miesiąca Lutego, szostego dnia expedyowaney i inne dowody do niniejszego aktu stosujące się, przeyrzeć, na mocy tychże siebie zdolnym i zdatnym do installowania się na też beneficjum Słonimskie, prawnie wakujące, uznać y

oną w possessyą podać dozwolić z należytyw uszanowaniem dopraszał się.

Nayprzewieleb. w. i. x. officyał generalny y sędzia etc., wraz z assessorem zwyż wyrażonym, złożony w sądzie swym rotuł inkwizycyi zapieczętowany otworzywszy, oraz zeznania świadkow zaprzysiężone, tudzież inne dowody sądownie złożone przeczytawszy i rozmyślną uwagą zważywszy, ponieważ z tychże ostatecznie okazało się, iż cerkiew parochialna Słonimska od czasow niepa-miętnych na parochialną erygowana, nieprzerwanie przez aktualnych parochow aż do ostatniego oney parocha i possessora p. i. x. Michała Markowskiego sędziego, surrogata grodzkiego, rządzona była, po śmierci którego też prawnie wakującą p. i. x. Ian Dylewski w roku 1795, miesiąca Septembra dnia w Wiedniu od i. w. Michała Oginskiego bywszego hetmana wielkiego w. x. Litewskiego, iako od właściwego kollatora prezentowany, za wyszłą od zwierzchności własney duchowney administracyą w rząd ma oddaną i że pomieniona cerkiew dachem nowym gętowym przez antecessora pokryta w rekwizyta y sprzęty, tudzież argenteria iakoż kolwiek opatrzona, gruntu po włok dwanaście w każdą zmianę z sianożęciami, tudzież z placami w miescie Słoni-mie mającą, iak dokumenta funduszowe poswiadczaia idque fundusz nayasniejszych krolow polskich z wyrażeniem wolności mliwa po młynach słonimskich bez miarki i kolei, wolny wstęp do puszczy na opał y budowlę, tudzież wolne łowienie ryb w rzece ekstraktem z akt grodzkich Słonimskich w roku 1732 wyięty, nie mniej y dokument j. w. Lwa Sapiehy, kanclerza w. x. Litewskiego, w roku 1688 na 12 włok gruntu wydany dowodzi dostatecznie, iż jest uprowidowana. Przewielebniejszy zaś i. x. Ian Dylewski do tegoż beneficyum instytuować się żadaiaćy, tylo zaszczycony w archy-dyecezyi urzędami y one posiadaić nie skazitelnych cnot i przymiotow swoich, oraz dopełnianiu we wszystkim obowiązkow sobie powierzonych

ławne czyni przeswiadczenia i dowody, zacyzm zwyż wyrażone okolicznosci z dokumentow y zeznań świadkow przysięgłych powzięte zważaić p. i. x. Iana Dylewskiego assessora sądow niniejszych etc. zdolnym do installowania się na rzeczne beneficyum Słonimskie bydź uznał y instrument institutionis z kancellaryi swoiey wydać oswiadczył, m. n. d.

Roku 1796, miesiąca Septembra 17 dnia v. s. w Grodnie.

Przed etc. stanąwszy osobiscie w. x. Piotr Fałdzisty z dyecezyi Piskiej, za dymissą i. w. i. x. Gedeona Horbackiego biskupa Piskiego i Turowskiego, sub data w Pisku 1777 roku, miesiąca Apryla dnia 22 w archi-dyecezyą metropolitalną Litewską uwolniony aktu prezbyter i w teyże archi-dyecezyi metropolitalney przez urząd w ow czas kasytorza generalnego w Wilnie 1777 roku, miesiąca Lipca, dnia 20 przyięty i tegoż urzędu pod tąż datą kasęsem, czyji pozwoleniem w teyże archi-dyecezyi starania się prawnie o wakujące beneficyum zaszczycony, administrator beneficyum Komotowskiego w powiecie y dekanacie grodzieńskim sytuowanego i do tegoż od nayasniejszego Stanisława Augusta krola imsci polskiego, iako w dobrach stołowych ekonomicznych należytego kollatora, sub data w Grodnie 1796 roku, Lipca 16 dnia prezentowany, instytuować się żadaiaćy, na terminie dzisiejszym do otwarcia rotułu inkwizycyi o stanie tegoż beneficyum i o przymiotach swoich za instrumentem urzędu niniejszego in fundo plebanij Komotowskiej wyexpedyowanej przeznaczonym, sądownie pokładaiać, tenże rotuł zamknięty i zapieczętowany otworzyć, kątęta onego publikować i stosuić się do zeznań świadkow przysięgłych i innych dowodow w temże rotule zawartych, siebie za zgodnego do installowania się na rzeczne beneficyum Komotowskie, prawnie wakujące, uznać i do tegoż installować przypuscić, debita cum instantia dopraszał się.

Wielmożny, nayprzewielebniejszy i. x. oficyał i sędzia, który wyżey wraz z assesso-rami siedząc etc. złożony sądownie rotuł wyż namienioney inkwizycyirozpieczętowawszy i kątęta onego z pilną uwagą przeczytawszy i rozstążnowszy, ponieważ tak z wyznań świadkow przysięgłych, iako też dawniejszych wizyt generalnych i wizyty dziekan-skiej w roku niniejszym cerkwi Komotow-skiej expedyowaney i z innych dowodow w temże rotule zawartych dostatecznie okazuje się, iż cerkiew Komotowska od dawnego czasu na parochyjalną erygowana y od parochow aż do ostatniego w. x. Ignacego Słu-żewskiego rządzoną była i nadaniem gruntu po włók dwie w każdą zmianę z sianożęcią, tudzież obrembem gruntu na trzy zmiany dzielącym się, czyli morgow 12, y obrembem gruntu między Kotrą y Niemnem zwanym Łuhoniki i oraz obrembem gruntu, uroczy-szczem Żukowszczyzna na soch 12, z placami, na których plebania, ogrody, gumna i wszelkie zabudowania stoia, ex datowana przywilejem nayiasniejszego krola Władysła-wa IV, w roku 1689, w Warszawie nadanym, z wolnością odbierania iarmarkowego co-rocennie na fest Przemienienia Panskiego ką-firnowana y umocowana; niemniej appara-mętami zakrystyinami opatrzona. Do ktorey cerkwi, gdy w. x. Piotr Fałdzisty od nale-żytego kollatora jest prezentowany y przez czas administracyi tego beneficyum, że statecznie, spokojnie i przykładowie sprawo-wał się, żadney noty ani censur koscielnych nie zaciągnął y przy braniu prezenty zmazy świętokupstwa nie popełnił i o dalszych swoich nieskazitelnych dziełach, czyli o ca-łem nienagannem życiu przekonywające skła-da dowody. Przeto do zeznań świadkow przechylivszy się, iż wyż wyrażone okolicz-nosci zweryfikowawszy, tegoż w. x. Piotra Fałdzistego do installowania się żadney prze-szkody kanoni-zney niemającego, zdatnym do otrzymania beneficyum Komotowskiego uznał i instrument instytucyi z kancelaryi urzędu swojego wydać onemu oswiadczył. Że zaś

wizyty dziekanske świadczą, iż ta cerkiew Komotowska pokrycia potrzebuie, a staran-ność w. x. Fałdzistego do opatrzenia oney w przysposobieniach poczynionych jest dowie-dziona, zaczyn iżby zarządzenia w tym wi-zytatorskie do takowey reparacyi zastosowane naydaley w ciągu roku zaskutecznione były zastrzegł i zalecił, m. n. d.

Roku 1796, Oktobra 13 dnia v. s. w Grod-nie.

Przed etc. na publiczney sądow audyencyi stanawszy osobiscie p. x. instygator pryncy-palnie czyniący powod, na dniu dzisiejszym z zachowaniem terminu przypadającym za-oczność p. x. Bazylego Gutorskiego dziekana Podlaskiego parocha Goliniewskiego, jeżeli nie-stawiającego zaskarżył, y nie uważając, na iego niestawanie wniosł, iako p. x. Bazyli Gutorski, dziekan Podlaski Wawrzynca Mi-lewskiego szewca, zimą w tęgie i ciężkie mrozy, w letniej odzieży przez trzy dni w swirnie dzierżąc, niemiłosiernie cwiczyć ka-zał, y tym nielitosciwym postępkem śmierć onemu przyczynił, oraz na obrazę majestatu Boskiego z hańbą duchowienstwa, z posmie-wiskiem i pogorszeniem pospolstwa nierządne i bezwstydne prowadzi życie, kiedy utrzy-mując w własnym domie plebanalnym szla-chetną Antoninę Bieniusiewiczównę y Apolo-nią Białoszewiczównę z onemi cielesnie żyje, tak iż z pierwszą spółdziwszy dziecie, te we wsi Kordzikach iednemu gospodarzowi przez okno wrzucić kazał, gdzie z głodu umierać musiało, a iedną obrzemieniwszy do Hornicy wysłał, gdzie dziecko zroniła, y w tym daley niepohamowanym swoim pomnażając się na-łogu, niewinną i cnotliwą panięnkę w łecioch czternastu będącą szlachetną Zuzannę Bieniu-siewiczównę na tenże sromotny cielesny uczynek namawiał, pociągał i dwadziescia czerwonych złotych dawał, co większa kiedy boiazń Boża i szacunek cnotliwej damy w oney brał przewagę, a ku temu bezbożnemu niechciała się przychyłać się powabowi i na-klonieniu, oswiadczyć nie wstydził się, że

inaczej przemocą i gwałtem miałby swoy obrzydły dopełnić zamiar, dla czego imieniem i skutkiem niewinna Zuzanna w nocy z plebanij Golniewskiej uciekać przymuszona była, zkąd do własnych rodziców odesłana została; tudzież będąc powołanym pasterzem, postanowionym stróżem praw Boskich i kościelnych, sam onych niedochowując, każąc własney czeladzi w dni niedzielne i świąteczne siano grabić, też siano i zboże do gumna sprowadzać, za tym za przyczynienie śmierci wzmionionemu Wawrzyncowi Milewskiemu, przez co samym dziełem w exkomunikę popadł, a w oney zostając ss. sakramenta administrował et irregularitatem sciągnął pro irregulari ogłosić i iak z prawa należy postompić, za złe i nieprzykładne życie od urzędu i beneficjum oddalić i dalszemi kanonicznemi karami obciążyć, wyż rzezonym niecnotliwym osobom z domu plebanalnego wyprowadzić się, nakazać, razem i za nieusznanie świąt stosowne kary przepisać, na expensach i wydatkach prawuych osądzić, dopraszał się, *salve etc. omni etc.*

W przytomności p. x. Bazylego Gutorskiego, dziekana Podlaskiego stawaiącego i przeciwko wyniesionym przez p. x. instygatora sądow zarzutów oświadczaiącego i protestuiącego się, a iako gdy Wawrzynca Milewskiego szewca, bez najmniejszego onego w głowę bicia, nieprzytomnego potrącenia, lecz położonego mniej trzydziesto plagami w miejsce zwyczajne ukarał, uczynił to ile występniemu w pijanstwie i złodzieystwie przeświadczonemu, i po kilkakrotnie napomnianemu, ile podawczym inwentarzem arędownym w moc, rząd i dozor zaiętemu, nie przez dni trzy, ani w tęgie i ciężkie mrozy, bo iesienią, w dniach ostatnich Oktobra, naywięcej przez pułgodziny, do poki zawołany z gumna do przytrzymania nie przyszedł był zamknięty, po którym ukaraniu ciągiem dni osm w domie plebanalnym zdrowy, robotę szewcowską odbywszy, równie zdrowy do domu odszedł, i tam potem z powszechnie grassuiącey choroby, dyssenteria zwa-

ney, nabywszy, równie iak i drudzy z oney umierali, tenże wzmieniony Wawrzyniec (iak metryka pogrzebowa onego poswiadczyć może), blisko we dwadziescia tygodni umarł, odpowiadaiaącego, a zaś, że utrzymuie w domu Antoninę Bieniusiewiczownę tą celem dawania edukacyi młodey kuzynce swoiey przy sobie będącey, a Apolonią Białoszewiczowną w pomocnictwo rządu gospodarskiego bratowej swoiey, a oney rodzoney siostrze, nie zaś na złe i nierządne życie, z ktoremi by jeszcze po wyżey wyrażone miał domierzać występki nie czuiącego się; oraz iż gdy Zuzannie Bieniesiewiczownie 20 złotych dawał nie na sposob narzuconego ku złey mysli powabienia, lecz w inszym daleko przedsięwzięciu, sumiennie pod juramentem świadkami wyznać obowiązuiącego się, a ile w sędziwym wieku zostaiąc, gospodarstwem nie trudniąc się, lecz utrzymanie onego całkiem bratu swemu świeckiemu oddawszy, może, ieżeli by ten na odległe sianożęci w dni niedzielne i świąteczne, pozupełnie zakonczonym nabożenstwie na noc podwoły dysponował nie neguiącego, przeto od dalszego impetu prawnego uwolnienia, równie sobie zachowuiąc wszelkie dohrzodziystwa prawne suplikuiącego.

Ex adverso p. xiadz instygator siebie do wyprobowania na p. x. dziekanie zarzutów przez inkwizycyą dopuścić i tę inkwizycyą uznać prosił, i za kommissarza z strony swoiey p. x. Michała Bułharowskiego, vice-diekana grodzińskiego nominował. In oppositum przez p. x. Gutorskiego, dziekana Podlaskiego stawaiącego oczyszczyć się z zarzutów przez inkwizycyą żadaiaącego, na też inkwizycyą zezwalaiącego, a z strony swoiey przewielebniejszego i. x. Tomasza Woszczeńłowicza, kanonika Kijowskiego, surrogata grodzińskiego, assessora kasytorza niniejszego, proszącego.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. officyał generalny i sędzia, ktory wyżey etc., wraz z pp. xx. assessorami zważywszy p. x. instygatora sądow, w powyżey wyrażonych na p. x. Bazylego Gutorskiego zarzutach, za-

bieranie się przez inkwizycją do dowodów, a p. x. pozwanego przez też inkwizycją do oczyszczenia się. czyli żądze do odvodu. też inkwizycją potrzebną bydz użnał y na wyprowadzenie oney kommisarzow od obu stron poddanych aprobował, ktorzy ażeby w ciągu szesciu tygodni od daty niniejszey, po wydanym i intymowanym prawnie obwieszczeniu, ziechawszy ad fundum plebanij Gólniewskiej na interragotorya stosowne do obmowy w processie wyrażoney, mające się podać z swiadkow wiary godnych, żadney expedycji prawney nie podległych. niezważając nawet na odstąpienie strony pozwanej, czyli contumaciam, wyprowadzili i wyprowadzoną w zapieczętowanym rotule z wyznaczeniem terminu w tychże samych szesciu tygodniach po ostateczne rośądzenie do sądu niniejszego odesłali, zobowiązał m. n. d. vim literarum remissorialium mającego.

Roku 1796, miesiąca Oktobra 18 dnia v. s. w Grodnie.

Przed etc. stanąwszy osobiscie w. x. Marcin Zaleski, aktu presbyter do beneficjum Ostrowieckiego prezentowany, na terminie do otwarcia rotułu inkwizycji o stanie beneficjum Ostrowieckiego y o przymiotach swoich, za instrumentem urzędu niniejszego wyexpedyowanej, przeznaczonym, składając pomieniony rotuł zamknięty y zapieczętowany otworzyć, wyznania swiadkow przysięgłych publikować, oraz stosując się do nich i innych dokumentow w rzeczonym rotule zawartych, dostateczność funduszu cerkwi Ostrowieckiey, oney zdawna parochyjalność i prezentowanego zdolność probując. onego instytuować i w possessyą też beneficjum obiać dopraszał się.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. officjał generalny i sędzia, który wyżey etc. wraz z assessorami siedząc etc. rotuł wyż wzmienioney inkwizycji rozpieczętowaawszy y wyznania swiadkow przysięgłych, oraz inne dokumęta w tymże rotule będące z zupełną uwagą przeczytawszy i rozstrząsawszy, z

ktorych ponieważ dostatecznie okazaie, iż cerkiew Ostrowiecka pod tytułem Narodzenia Nayswiętszey Panny, w dekanacie Niewiskim będąca, od czasow niepamiętnych na parochyjalną erygowana y przez aktualnych parochow aż do ostatniego w. x. Ignacego Iankowskiego, po ktorego smierci ad praesens bez przysięgłego parocha wakuie, rządzona była, nadaniem pięciu włok gruntu i dziesięciu morgow sianożęci, iako dokument dzielny między dziedzicami Ostrowek, w roku 1789, miesiąca Iunia dnia 7, w aktach ziemskich wojewodztwa Nowogrodzkiego aktykowany, tudzież zaświadczenie terażniejszych kollatorow w aktach kasytorza generalnego metropolitalnego Wilenskiego roku 1789, Iunia 18 dnia oblatowane poświadczaia exdotowana, niemniej apparamentami zakrystyniami opatrzona, do ktorey cerkwi. gdy w. x. Marcin Zaleski od należytych kollatorow jest prezentowany, oraz o życiu y obyczaiach swoich nieskazitelnych składa dowody, przeto onego do installowania się na beneficjum Ostrowieckie zgodnym bydz użnał. Że zaś wizyty generalne i dziekanske wzmiankują tylke cztery włoki gruntu o exdotacyi cerkwi Ostrowieckiey, w zaświadczeniu przez kollatorow w dacie powyżey wyrażoney wydanym wyraża, oraz wyznanie pierwszego swiadka w akcie inkwizycji przez pp. xx. kommissarzy delegowanych odprawioney z słyszenia dowodzi, iż pięć włok gruntu przy cerkwi Ostrowieckiey nayduie się. Zaczyn w. x. Marcina Zaleskiego zobowiązał, ażeby pomienioną różnicę przez pomiar dosledził, a gdyby się okazała alienacya rekuperować awulsow starał się, a teraz instrument institutionis mocą sobie od i. w. i. x. metropolity pasterza udzieloną z kancelaryi swoiey wydać oświadczył, m. n. d.

Roku 1796, miesiąca Oktobra 13 dnia v. s. w Grodnie.

Przed etc. stanąwszy osobiscie w. x. Mikołaj Sawaszkiewicz, aktu prezbyter, administrator beneficium Żydomiłskiego w po-

wiecie i dekanacie grodzienskim sytuowanego, y do tegoż beneficium od należytych kollatorow na koadjutorą własnemu swojemu oycu z przyszłym aktualnym następstwem w roku 1790, miesiąca Pazdziernika, dnia 20 w Eremie Wigierskim prezentowany, a teraz po zeysciu swojego oycy installować się żądający, na terminie dzisiejszym do otwarcia rotułu inkwizycyi o stanie tegoż beneficjum i o przymiotach swoich za instrumentem urzędu niniejszego in fundo plebanij Żydomlanskiej wyexpedyowanej przeznaczonym sądownie pokładając, tenże rotuł zamknięty i zapieczętowany otworzyć, kątęta onego publikować, i stosując się do wyznań świadkow przysięgłych i innych dowodow w temże rotule zawartych, siebie za zgodnego do installowania się na rzeczne beneficium Żydomlanskie, prawnie wakujące, uznać i do tegoż installować się przypuszczyć, debita cum instantia dopraszać się.

Wielm. nayprzewieleb. i. x. officyał generalny y sędzia, który wyżej ect., wraz z assessorami siedząc etc. złożony sądownie rotuł wyż namienioney inkwizycyi rozpieczętowany i kątęta onego z pilną uwagą przeczytawszy i roztrząsnawszy, ponieważ tak z wyznań świadkow przysięgłych, iako też dawniejszych wizyt generalnych y wizyty dziekan-skiej w roku niniejszym carkwi Żydomlanskiej expedyowanej, i z innych dowodow w tymże rotule zawartych dostatecznie okazać się, iż cerkiew Żydomlanska od dawnego czasu na parochyjalną erygowana y nadaniem niegdyś pułtrzeci włoki gruntu utcumque ex-dotowana była, z tych włok dwie, gdy nie-gdyś i. w. Tyzenhauz, podskarbi nadworny w. x. Litewskiego przemocą odebrał, o co klasztor Wigierski w sądach zadwornych w ow czas i. k. mosci assessorskich w. x. Litewskiego z ekonomią grodzienską był rozpoczął proceder, a tylko zastał się przy miejscu ieden pułwłok z sianozęciami, w sposób nadgrody sustentacyi parochowi w. x. Iakubowi Sawaszkiewiczowi ad vitae iego tem-pora, tenże klasztor Wigierski następną na-

znaczył w roku 1777, miesiąca Septembr 1 dnia annuatę y odbierania oney corocznie ze dworu swego Żydomlanskiego postanowił y zabezpieczył, to iest żyta pułtory beczki, ięczmienia beczkę iedr. pszenicy pułbeczki, grochu czwierć beczki, słoniny połec ieden, pieniądźmi dwadziescia, tudzież osmiu robotnikow w tydzień latem i zimą ze wsi Żydomli czy z zaprzęgiem, czy pieszą, podług potrzeby, tak iak do dworu zwykli odbywać panszczyznę i terazniejszemu następcy w. x. Mikołajowi Sawaszkiewiczowi, p. x. Stanisław, przeor Kameldulski, imieniem całego Eremitu Wigierskiego, prawnym dokumentem w roku 1793, miesiąca Ianuarij 13 dnia w Wigrach urządzonym, dopoki odebrane wzmienione włoki do funduszu powrocone nie będą, ponowił, zatwierdził i statecznie umocnił i według tegoż samego dokumetu rząd naywyższy Litewski Iey Imperatorskiej mosci z departamentu ekonomicznego ukazem do i. p. Dobrowolskiego, officianta ekonomij grodzienskiej, sub data w Grodnie 1796 roku, miesiąca Febry-aryi 21 (Marca 3) dnia i. ww. Prokopa Bagniewskiego w tymże rządzie nay-wyższym Litewskim członka, ekonomio-w-Litewskich dyrektora y Kąstantego Ma-ximowicza, expedytora wydanym i zastosowanym postanowił, ażeby gdy ta ma-iętność ww. xx. Kamedułow Żydomlanska na skarb Iey Imperatorskiej mosci zajmowa-na zostawała, w inwentarzu na tenże skarb nowo formowanym wyż wzmieniona annuata y panszczyzna umieszczoną została, i według onego w. x. parochowi Żydomlanskiemu wy-daną i dopełnioną została. Taż cerkiew Żydomlanska w strukturze swojej dość wspa-niała i w apparamenta, oraz argenteria i inne sprzęty zakrystyjne należnie opatrzona, w pozostałej części gruntu z sianozęcią, tudzież w wyznaczoney annuacie i panszczyźnie żadney przeszkody od nikogo niema. Co się zaś tyczy osobistych w. x. Mikołaja Sawaszkiewiczza do teyże cerkwi prezentowanego przymiotow, ponieważ z wzmiankowanych de-

pozycyi swiadkow przysięgłych rownie okazuje się, iż przez czas administracyi tego beneficium statecznie, spokojnie i przykładowie sprawował się, żadney noty, ani censury kościelnych niezaciągnął i prezenta bez żadney zmaży świętokupstwa w roku 1790, miesiąca Oktobra dnia 12 otrzymał i w aktach surrogatorskich kancelaryi metropolitalney grodzienskiej w Słonimie, tegoż roku, miesiąca Nowembra 12 dnia v. s. zaoblatował. Zaczyn zwyczaj wyrażone okolicznosci zweryfikowawszy, lubo przy szczupłym funduszu, lecz że dalsze wsparcia do życia przystoynego kapłanowi ze dworu Żydomlanskiego dzieją się i są uręczone, oraz aby chwala Boża w cerkwi nie ustawała, a lud parochyalny do tej cerkwi należący, w potrzebach swoich zbawiennych należyta miał bez uszczerbku wygodę i awulsa być mogły rekuperowane tegoż w. x. Mikolaia Sawaszkiewicza, iako od prawdziwych kollatorow prezentowanego, i do installowania się żadney kanoniczney przeszkody niemającego zdatnym do otrzymania beneficym Żydomlanskiego uznał i instrument institutionis kancelaryi urzędu swiego wydać onemu oświadczył, m. n. d.

Roku 1796, miesiąca Oktobra 13 dnia v. s. w Grodnie.

Przed etc. stanowszy osobiscie w. x. Symeon Kornilowicz aktu prezbyter, administrator beneficium Lipskiego i do tegoż beneficium od nayiasniejszego króla imści w Warszawie roku M.D.CCXC miesiąca Maja 18 dnia prezentowany, a teraz instituować się żądający, na terminie dzisiejszym do otwarcia rotułu inkwizycyi o stanie tegoż beneficium i o przymiotach swoich, za instrumentem urzędu niniejszego, in fundo plebanij Lipskiej wyexpe-dyowaney przeznaczonym, sądownie pokładając tenże rotuł zamknięty i zapieczętowany otworzyć, kątęta onego publikować i stosując się do wyznań swiadkow przysięgłych i innych dowodow w tymże rotule zawartych siebie za zgodnego do installowania się na rzeczne

beneficium Lipskie prawnie wakujące uznał y do tegoż instituować się przypuszcć debita cum instantia dopraszał się.

Wielmożny nayprzewiel. i. x. officyał generalny y sędzia, który wyżej etc. wraz z assessorami siedząc etc. złożony sądownie rotuł wyż namienioney inkwizycyi rozpieczętowałszy i kątęta onego z pilną uwagą przeczytawszy, ponieważ tak z wyznań swiadkow przysięgłych, iako też dawniejszych wizyt generalnych y dziekańskich, oraz z innych dowodow w tymże rotule zawartych dostatecznie okazuje się, iż cerkiew parochyalna Lipska od niepamiętnych czasow na parafialną erygowana i zawsze od parochow aż do śmierci w. x. Teodora Kornilowicza ostatniego oney rządcy gruntu z sianożęciami, iak przywilej czyli fundusz autentyczny nayiasniejszego króla imści Augusta III w Warszawie dnia 19 miesiąca Grudnia, roku M. D. CCLIX wydany, a w roku 1768 miesiąca Decembra dnia 15 v. s. w aktach kasytorza surrogatorskiego metropolitalnego Grodzienskiego, w Skidlu oblatowany, zaswiadcza, iest exdotowana. y przy tym czwierć gruntu wiecznością legowanego mająca, a sama cerkiew w strukturze swoiey dość wspaniała, reparacyi nie potrzebująca, w apparamenta oraz argenterya y inne sprzęty zakrystyne należnie opatrzona. Do ktorey cerkwi, gdy w. x. Symeon Kornilowicz od należytego kollatora iest prezentowany, a przez czas administracyi tego beneficium że statecznie, spokojnie i przykładowie sprawował się, żadney noty ani censury kościelny niezaciągnął, oraz przy braniu prezenty zmaży świętokupstwa nie popełnił i o dalszych swoich nieskazitelnych dziełach, czyli o całym życiu przekonywające składa dowody, nad to zaś realną possessią gruntow z sianożęciami funduszowemi przekonywa, przeto do wyznań przychyliwszy się swiadkow przysięgłych, tudzież wszystkie wyż wyrażone okolicznosci zweryfikowawszy, tegoż w. x. Symeona Kornilowicza do installowania się, iako żadney przeszkody kanoniczney nie mającego, zdatnym do utrzymania tegoż beneficium uznał i in-

strument institutionis z kancelaryi swojej wydać onemu oświadczył m. n. d.

*P. x. Stefan Horbaczewicz dziekan Lidzki przeciwko w. x. Maciejowi Tomaszewskiemu.*

Roku 1796, miesiąca Oktobra 13 dnia p. d. k.

Przed etc. stanowszy osobiscie p. x. Stefan Horbaczewicz, dziekan Lidzki, na terminie dzisiejszym z pozwu prawnie położonego przypadającym zaoczność w. x. Macieja Tomaszewskiego, administratora cerkwi Swierotowskiej, jeżeli niestawiającego zaskarżył, i na jego niestawiającego nie zważając wniosł, iż bez żadney przyczyny, celem iedynie niespokojności pożycia sąsieckiego, zastąpiwszy na wolney każdemu drodze człeka do puszczy przez żałującego ordynowanego, kłacz mu z podwodą zabrał. na żałującego pogroźki i dalszey ieszcze krzywdy wyrządzenie oświadczał, słowami żył nieprzyzwoitemi, zaczym za uczynioną wiolencyą i gwałt karami uciążyć, za potwarz y passyą stanowi swemu nieprzyzwoitą, dla nauczenia się pokory świętey, na medytacie duchowne wskazać, expensa prawne zwrócić nakazać dopraszał się salvo etc. omni etc.

W. nayprzewiel. i. x. officyał generalny y sędzia, który wyżey etc. wraz z assessorami przeciwko pozwanemu niestawiającemu pozew napominalny w formie zwykley z kancelaryi swojej wydać rozkazał m. n. d.

*P. x. instygator sądow przeciwko w. x. Janowi Zmitrowiczowi administratorowi Nankowskiemu.*

Roku 1796, miesiąca 8-bra 13 dnia p. d. k. w Grodnie.

Przed etc. stanowszy osobiscie p. x. instygator sądow pryncypalnie czyniący powód, na terminie dzisiejszym z pozwu prawnie położonego przypadającym zaoczność w. x. Jana Zmitrowicza administratora Nankowskiego jeżeli niestawiającego i na jego niestawanie

niezważając wniosł, iako w brew prawu kanonicznemu i rozrządzeniom dyecezalnym czyni, własney zwierzchnosci subordynować się nie chce i przeciwko tey krnąbrnym i nieposłusznym stawia się, bez pozwolenia urzędu swojego ss. sakramenta w cerkwi i parochyi Nankowskiej administruie, znak nie iakis dystyngwujący się od innych kapłanow z łańcużkiem na piersiach nosi i dalsze iednym ambicyi duchem domierza krnąbrności występki; za nieuszanowanie zwierzchnosci synodalnemi karami obciążyć, od administrowania ss. sakramentow zasuspendować, od beneficium oddalić, zwrot używanych pożytkow iako niesprawiedliwych nakazać, za używanie znaku dystyngwującego się ukarać, na expensach prawnych osądzić dopraszał się salvo et omni etc.

*P. x. instygator sądow, przeciwko ww. xx. Wasilewskiemu, Horbaczewiczowi i wielu innym z pozwu.*

Roku 1796, miesiąca 8-bra 14 dnia p. d. k. w Grodnie.

Przed etc. na publiczney sądow audyencyi, stanowszy osobiscie p. x. instygator pryncypalnie czyniący powód na terminie dzisiejszym z pozwu prawnie położonego przypadającym zaoczność ww. xx. Xenofonta Wasilewskiego, Gabryela Sawicza, Teodora Horbaczewicza, Antoniego Boborykę, Jozefa Horbaczewicza jeżeli niestawiających zaskarżył, i na ich niezważając niestawanie wniosł, iako ww. xx. pozwani właśnie na wzgardę i nie subordynowanie się własnemu urzędowi kasytor-skiemu, inaiąc pierwey z tegoż urzędu sobie dozwolone i wydane instrumenta in ordine do wyprowadzenia inkwizycyi przed przyięciem stopniow kapłanskich, na fundamencie których, po dopełnionych inkwizycyach do otwarcia onych i uzyskania dekretu habilitatis nie do tegoż kasytorza, lecz inney używszy władzy, wzmienione złożyli rotuła, odpieczę-tawanie czyli otworzenie onych dozwolili i dalszemi sobie szrodkami na skutek swoich zamiarow poszli. Za takowe więc przestępstwo

i iawną swoiey zwierzchnosci wzgardę od administrowania ss. sakramentow zasuspendować, na rekolekcyę wskazać, do należytego subordynowania się właściwey zwierzchnosci nakłonić, expensow y wydatkow prawnych zwrot nakazać dopraszał się, salvo et omni etc.

W przytomności ww. xx. Xenofonta Wasilewskiego, Gabryela Sawicza y Antoniego Boboryka stawiających y odpowiadających, iż gdy za instrumentem z urzędu niniejszego, po wyprowadzonych inkwizycjach, do rozpierzchowania i otwarcia onych, oraz potrzebnego dekretu nie do tegoż własnego urzędu, lecz inną udali się drogą, uczynili to nie na wzgardę urzędowi swojemu, lecz iedynie z odesłania po inkwizycyi kommissarskiego, też i w przytomności ww. xx. Teodora i Iozefa Horbacewiczow, stawiających i wymawiających się, iż pierwey przed urzędem niniejszym po odprawionych inkwizycjach, gdy swoje do otwarcia osobiscie składali rotuła, a dla nie sądzącej się w ow czas kadencyi y nie naydowania się pp. i. xx. assessorow rotuła wzmienione otworzone bydź nie mogły i otworzenie onych do czasu następującej kadencyi odesłane zostały, a w tym razie dla zdarzoney zręczności prędkiego wyswięcenia się, iż bez powtornego do tegoż urzędu udania się rownie innym poyść śladem odważyli się, przyznających się, oraz miłosierdzia sądu proszących i pod karę dobrowolnie skłaniających się.

Wielmożny, nayprzewielebniejszy i. x. oficyał i sędzia, który wyżey etc. wraz z assessorami siedząc etc. zważywszy tak p. x. instygatora wniesienie, iako też ww. xx. pozwanych odpowiedź,—ponieważ ww. xx. pozwani w granicach kasytorza niniejszego naiduią się, onemn są podlegli, iż z powodu tego do dostąpienia skutkow swojego powołania instrumenta in ordine do inkwizycyi z tegoż urzędu uzyskali, bez ktorey, oraz dekretu habilitatis z wyrażonego urzędu iak prawo synodalne rozrządza, posuwać się do stopniow kapłanskich niepowinni i gdy też rozrządzenie dyceczalne moc i władzę dawania

dekretow tylko podległym juryzdykcyi iest zostawione; przeto tychże ww. xx. Xenofonta Wasilewskiego, Gabryela Sawicza, Antoniego Boborykę, Teodora i Iozefa Horbacewiczow pozwanych za nieuleganie ustawom dyceczalnym, a ztąd widoczne nieuszanowanie własnemu urzędowi przynoszących, winnemi bydź nalazł i tak na ukaranie. iako też przykładu dalszego wyż wyrażonych ww. xx. pozwanych na trzydniowe rekolekcyę do klasztoru Ławryszewskiego i xx. bazylianow pod dozor p. x. starszego, lub iego zastępującego mnieysce od dnia 1 Nowembra p. d. k. roku terazniejszego, wskazał i na expensach prawnych z każdej osoby po złotych trzy na p. x. instygatora kondemnował, oraz na uzyskanie aprobat w miarę każdego zdolności examen przed wyznaczonym examinatorem tymże ww. xx. na tych miast odprawić nakazał, m. n. d.

*P. x. instygator sądow przeciwko w. x. Ianowi Słaucie.*

Roku 1796, miesiąca 8-bra 14 dnia p. d. k. w Grodnie.

Przed etc. stanąwszy osobiscie p. x. instygator sądow pryncypalnie czyniący powód, na terminie dzisiejszym z pozwu prawnie położonego przypadającym, zaskarżając zaoczność w. x. Iana Słauty, iezeli niestawiającego i na iego niestawanie niezważając wniosł, iako iakby na wzgardę i niesubordynowanie się właściwey zwierzchnosci swoiey y urzędu kasytorza swojego, bez dekretu in ordine habilitatis, w cudzey juryzdykcyi uzyskawszy takowy dekret, po wyswięceniu się, żadnych papierow i dowodow poswiadczaających wolność sakramentow ss. administrowania nie złożył, owszem bydź się uporczywym okazał się. Przeto za nieokazanie dotąd ukarać, ode mszy zasuspendować y na expensach prawnych osądzić dopraszał się, salvo et omni etc.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. oficyał i sędzia, który wyżey etc., wraz z assessorami, na przeciwko i. x. Słaucie

pozwanemu o niestawienie się w terminie z pozwu przypadającym, pozew napominalny w formie zwyczajnej z kancelaryi swojej wydać rozkazał, m. n. d.

*W. x. instygator dekanatu Lidzkiego przeciwko w. x. Polikarpowi Chazanowiczowi.*

Roku 1796, Oktobra 14 dnia v. s. w Grodnie.

Przed etc. stanąwszy osobiscie w. x. Ian Mislewicz, instygator dekanatu Lidzkiego pryncypalnie czyniący powód, na terminie dzisiejszym z pozwu prawnie położonego przypadającym zaoczność w. x. Polikarpa Chazanowicza, administratora cerkwi Radziwonskiej, jeżeli niestawiającego zaskarżył, i na jego niestawienie niezważając wniosł, iako obżałowany czy przez siebie, czy przez subordynowanych, obrazek w drzewo na cmentarzu będące wlepiwszy, iako rzecz cudowną, nadnaturalną, z pogardą religij i zgorszeniem pospolstwa ogłaszać ważył się, przez co dając mniej oświeconemu i płochemu ludowi pobudkę do balwochwalstwa, bez względu na zalecenie p. x. dziekana mieysca, ażeby takowy obrazek zdjęty i w cerkwi ulokowany został, nie dopełniając tego, ciągle w temże błędzie lud utrzymywał, owszem, gdy przez p. x. instygatora obrazek takowy Najswiętszej Panny kryjomo zdjęty został, za ten uczynek nayniegodziwszemi po różnych mieyscach łącząc go wyrazami, złośliwie odgrażał się. Zaczyni za popełnioną takową bezbożność prawem naznaczone kary rozciągnać, instygatora od pogrozek ubezpieczyć, y expensa prawne powrocić nakazać dopraszał się, salvo omni etc.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. officyał generalny i sędzia, który wyżej etc. wraz z assessorami przeciw pozwanemu na terminie niestawiającemu pozew napominalny z kancelaryi swojej sposobem zwyczajnym wydać rozkazał, m. n. d.

Roku 1796, miesiąca Oktobra 15 dnia p. d. k. w Grodnie.

Przed etc. stanąwszy osobiscie w. x. Ian Szyszkiewicz, aktu presbyter, administrator beneficium Lewszowskiego i do tegoż od należytych kollatorów prezentowany instytuować się żądający, na terminie dzisiejszym do otwarcia rotułu inkwizycyi o stanie tegoż beneficium i przymiotach swoich, za instrumentem urzędu niniejszego, in fundo plebanij Lewszowskiej wyexpedyowaney przeznaczonym, sądownie pokładając tenże rotuł zamknięty i zapieczetowany otworzyć, kątęta onego publikować, i stosując się do wyznań świadków przysięgłych i innych dowodów w tymże rotule zawartych, siebie za zgodnego do installowania się na rzeczzone beneficium Lewszowskie prawnie wakujące uznać, i do tegoż instytuować się przypuszcć debita cum instantia dopraszał się.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. officyał y sędzia, generalny, który wyżej etc. wraz z assessorami siedząc etc., złożony sądownie rotuł wyżej namienioney inkwizycyi rozpieczętowaawszy i kątęta onego z pilną uwagą roztrząsnaawszy, ponieważ tak z wyznań świadków przysięgłych, iako też dawniejszych wizyt generalnych i dziekanskich y innych dowodów w tymże rotule zawartych dostatecznie okazuje się, iż cerkiew Lewszowska od niepamiętnych czasów na parochyjalną erygowana y od parochów aż do ostatniego w. x. Teodora Bułharowskiego oney rządcy y possessora rządzona była, nadaniem gruntu po włók dwie w każdą zmianę z sianozęciami, iak wizyty opisują, exdotowana, zapis funduszowy w roku 1738, miesiąca Ianuaryi dnia 14 przez w. Kazimierza Kołłątalia, podczaszego Wolkowyskiego czyniony poświadczają, którym potwierdza wszystkie grunta i sianozęci dawniej w posessyi plebanalnej będące, z nadaniem oraz włoki gruntu zwanej Woynowską, we trzy zmiany z sianozęciami, i z przyłączeniem poddanego

iednego, oraz wolnością mliwa bez czerhi i koleji, tudzież robienia piwa i wodka na własną plebanalną potrzebę. Taż cerkiew jest nowa, kosztem i. w. Iozefa Dziekonskiego, stolnika powiatu Wołkowyskiego, orderu świętego Stanisława kawalera, w strukturze przyzwoitey gruntownie postawiona, w ap-parameta, oraz argenterya i inne sprzęta zakrystyi należycie opatrzona, w possessyi gruntow i sianożęci, tudzież poddanego, oraz w wolnościach wyrażonych żadney ni od kogo przeszkody nie mająca. Do ktorey cerkwi, gdy w. x. Ian Szyszkiewicz od należytych kollatorow, to jest od w. Hieronima Kołłataia, czesnika powiatu Wołkowyskiego sub data w Leszczowszczyźnie, alias Kozakowszczyźnie 1788 roku, miesiąca Nowembra dnia 8, zaś od i. w. Iozefa Dziekonskiego, stolnika powiatu Wołkowyskiego, orderu świętego Stanisława kawalera, sub data w kwaternionach 1796 roku, miesiąca Septembra 7 dnia prezentowany, i przez czas administracyi tego beneficium ze statecznie, spokojnie, przykładnie sprawował się żadney noty ani censur kościelnych niezaciągnął, y przy braniu prezentow zmayı świętokupstwa nie popełnił y o dalszych swoich nieskazitelnych dziełach, czyli o całym życiu nienagannym przekonywające składa dowody. Przeto zwyż wyrażone okoliczności zweryfikowawszy, tegoż w. x. Jana Szyszkiewicza żadney przeszkody kanoniczney niemającego, do installowania się żądającego, zdolnym do otrzymania tegoż beneficium Lewszowskiego uznał y instrument installacyi z kancelaryi swojej onemu wydać oświadczył m. n. d.

Roku 1796, miesiąca Oktobra 29 dnia v.s. w Grodnie.

Przed etc. stanowszy osobiscie w. x. Łukasz Andruszkiewicz, administrator Dubiński, imieniem w. x. Jana Miscewicza do cerkwi Kierdejowskiej w wojewodztwie Wilenskim, a dekanacie Oszmianskim sytuowanej, prezentowanego, oraz installować się żądającego, czyniący, na terminie z aktow i kaserwacyi dekreto-

wey pod dniem 19 miesiąca Nowembra, 1795. roku oznaczoney, przypadającym, in vim rzeczzonego sądu niniejszego wyroku w satysfakcyi onego pokładając fundusz 1641 roku, Marca 8 datowany, i tegoż roku oraz miesiąca, dnia 15 w Trybunale głównym przyznany, ww. Jana y Anny Sakowiczow Kierdejow, sędziow Ziemskich Oszmianskich do cerkwi Kierdejowskiej służący, a przy tym ekstrakt wizyty dziekanskiej 1795 roku, miesiąca Januaryi 4 dnia odbytey, specyfikacją i klasyfikacją de data wszelkich dokumentow in fundo znajdujących się, i temuż miejscowi służących, nie mniej ekstrakt prezenty na rzeczzone beneficium po śmierci zesłego parocha imści xiedza Jana Mokrzyckiego od w. p. Antoniego Ważyńskiego, po ten czas sędziego ziemskiego, a teraz podkomorzego Oszmianskiego, roku 1793, miesiąca Januaryi 15 dnia na osobę swą do tegoż beneficium wydanej, tak virtute wspomnionych dokumentow, iako też na mocy wyprowadzoney o stanie beneficium i zdolności, tudzież postępkow osobistych inkwizycyi o instytucją do rzeczzonego beneficium i cerkwi poprzednicze próżby pomógł, i installować onego suplikował.

Wielmożny nayprzewiel. i. x. opat y officyał generalny, ktory wyżey etc. wraz z assessorami siedząc etc. termin zachowany z dekretu odnawiając, produkowane de super w instancyi specyfikowane dokumenta, z pilną uwagą przejrzaawszy, oraz reprodukowany rotuł inkwizycyi i wyznań swiadkow przysięgłych przeczytawszy i roztrząsnawszy, gdy z dokumentu funduszowego dostatecznie wywiązuje się, iż cerkiew Kierdejowska quondam parochyalna, a dopiero bez żadnego parafianina od niepamiętnych czasow tylko co do cerkwi i gruntow nadanych exystująca, dostatecznie exdotowaną będąc, i gruntu z sianożęciami w iednym obrębie, z klasyfikacją granic i ubikacyi miejsc, bez wymiaru iednak wielosci, a iak swiadkowie dowodzą 12 włok gruntu w possessyi parochow Kierdejowskich nie nadwężenie zostających mając zupełnie, a strukturze swojej na nowo pobudowana,

a staraniem terazniejszego administratora i sumptem tak w ozdobę wewnętrzną, iako też apparamenta zakrzystyine, iak wizyta y inwentarz podawczy poswiadczaia, razem z zabudowaieiem plebanalnym na nowo restaurowanym opatrzona zostae; i gdy nad to po śmierci zeszłego immediate parocha przez zasługi i wartość w. x. Jan Miscewicz do wzmienionego beneficium Kierdejowskiego od wymienionego w. kollatora sposobami godziwemi i bez świętokupstwa zmayı prezentę wyiednawszy, a iak świadkowie przysięgli unanimiter dowodzą, że po wyordynowaniu się swoim przy tym beneficium Kierdejowskim urząd komęlarza odbywaiąc, a potem rząd administratoryalny aż dotąd za prezentą utrzymuiąc, statecznie, przykładnie około pomnożenia chwały Bożej, erekcyi y ozdoby cerkwi zabudowania plebanalnego gorliwie sprawował się. oraz przez przykład y cnotę publiczną, zaletę i miłość dla siebie zyskał; zaczym z wyż wyrażonych okolicznosci, de super zweryfikowanych, rzezonego w. x. Jana Miscewicza, iako żadney kanoniczney przeszkody nie maiącego zdolnyu do installowania się na beneficium Kierdejowskie, z warunkami utrzymania całości nadal funduszowych nadań i rekuperacyi awulsow procederami poprzedniczo zaiętych i ewinkowanych uznał. Eoque intuitu instrument institutionis z cancellaryi urzędu swojego wydać onemu oswiadczył m. n. d.

*P. x. instygator dekanatu Lidzkiego przeciwko w. x. Polikarpowi Chazanowiczowi z listu napominalnego.*

Roku 1796, miesiaca Nowembra 24 dnia v s. w Grodnie.

Przed wielmożnym nayprzewielebniejszym i. x. Maciejem Korniem, opatem Grodzieńskim z. s. B. W. officialem generalnym, metropolitalnym w. x. Litew. i sędzią, tudzież przewielebniejszymi i xx. Tomaszem Woszczełłowiczem, kanonikiem Kijowskim sędzią, surrogatem i dziekanem Grodzieńskim, Janem Dylewskim kanonikiem Kijowskim, dziekanem

i plebanem Słonimskim wyznaczonemi assesso rami na publiczney sądow audyencyi, stanąwszy osobiscie w. x. Jan Miscewicz, instygator dekanatu Lidzkiego pryncypalny czyniący powod, na terminie dzisiejszym z listu napominalnego prawnie przypadaiącym zaoczność w. x. Polikarpa Chazanowicza, administratora Radziwoniskiego, ieżeli niestawaiącego zaskarżył, i na iego nie uważaiąc niestawanie się wniosł, iako w. x. Chazanowicz nieporządnego zysku chciwością uniosłszy się na przymnożenie sobie akcydensu, a na omanienie różnego pospolstwa ludzi i pociągnięcia ich do składkowych offert. obrazek z wyobrażeniem Matki Nayswiętszey Częstochowskiej, czy sam przez siebie, czyli też przez subordynowanego, na drzewie lipowym, na cmętarzu, przy cerkwi Radziwoniskiej będącym, pierwiey zawiesić, potem, korą przebrawszy, w też drzewo wprawić, a potem iak by się cudownie ziawił temuż ludowi ogłaszać, cześć mu publiczną czynić, i oraz iż by się całe pospolstwo w potrzebach swoich dla uzyskania łask garnęło się i swoim przykładem na kolanach ku temu obrazowi pełząc pobudzać ważył się. Co większa. kiedy za doniesieniem do p. x. dziekana mieysca o takowym przez siebie zmyslnem ziawieniu, od tegoż p. x. dziekana miał zalecenie listowne iż by nie tylko publiczney temu obrazowi nie czynił czci, ale owszem iżby zdiąwszy do cerkwi ułokował, tego nie dopełnił, a bardziey na wzgardę takowemu zarządzeniu raportem sprawuiącemu powinność kapitana sprawnika powiatu Lidzkiego podać osmielił się; i gdy potym w. x. instygator dekanalny tenże obrazek z tego drzewa kryjomie wywiozł, po różnych mieyscach a nayosobliwiey w plebanij Hołdowskiej, tegoż w. x. instygatora lżyć, diffamować i dopełnić pokrzywdzenie iemu oswiadczał się, a z tego wszystkiego na expensa go naraża. Przeto za zmyslenie takowego cudu za exkommunikowanego uznać, i po ogłoszeniu, po absolucyi, gdzie z prawa należy odestać; za oskarżenie kapłana uie do jurydykcyi przyzwoitey stosowne kary przepisać, mieysce też cudotwor-

nego rozumienia oczyszczyć, i ludowi temu fałszywe wyobrażenia obiawić, oraz iako publiczne ztąd zgorszenia przynoszącemu kanonicznie ukarawszy, z mieyca i dyecezyi zdać, oraz na wydatkach i expensach prawnych na schedzie podaney wyszczegulnionych osądzić, z należytym uszanowaniem dopraszał się salvo et omni etc.

W przytomności p. x. Jozefata Horbacewicza examinatora archydiecezyi metropolitalney w. x. Litew. w imieniu w. x. Polikarpa Chazanowicza, administratora Radziwoniskiego, na mocy plenipotencji sobie daney stawiającego i przeciwko p. x. Janowi Miscewiczow, instygatorowi dekanatu Lidzkiego protestującego się. iako wzmieniony obrazek istotni jest w tym drzewie ziawionym, i tak ani przez swego pryncypała w. x. Polikarpa Chazanowicza, iako też ani przez iego subordynowanych został wprawiony donoszącego, i że najpierw tenże obrazek dziadowi szpitalnemu cerkwi Radziwoniskiej objawił się replikującego, i do czynienia żadney temuż obrazkowi publiczney czci klękania nie zeznającego się. tylko iedną ewangelią nad żoną iednego unter officera, silnie tego żądającą, że przeczytał nie negującego i na przekonanie tey prawdy przez inkwizycyą dowieść oświadczającego się y oney uznania proszącego. Że zaś na zalecenie p. x. dziekana mieysca na tych miast ziawionego nie zdiął obrazka, że stało się to nie na wzgardę iego zwierzchności, lecz do momentu widzenia się prędkiego z tymże p. x. dziekanem z exekucyą dopełnienia ociągnał się tłumaczącego się, i poznawszy oraz swoje przewinienie, iż posledniey, gdy już obrazek ten przez w. x. instygatora zdięty został, onego do sprawującego powinność kapitana powiatu Lidzkiego zażalił (ktorego potem iadącego do Radziwoniszek w drodze przeiął i zwrocił) pod wyrok i decyzją miłosierdną sądu oddającego się.

Wielmożny nayprzewielebniejszy imię xiaźdz official i sędzia. wraz z assessorami, którzy wyżey etc. siedząc etc. zważywszy tak w. x. instygatora dekanatu Lidzkiego wnie-

sienie, iako też p. x. Iozefata Horbacewicza plenipotenta odpowiedź etc., ponieważ na zarzuty w. x. instygatora dekanatu Lidzkiego, p. x. Iozefat Horbacewicz, w imieniu pryncypała swego stawiający, odpowiadając do inkwizycyi odwołał się y oney co do punktów w odpowiedzi wyrażoney uznania dopraszał się, przeto inkwizycyą potrzebną bydyż uznał y na wyprowadzenie oney kommissarzow stronom nominować zalecił, a gdy p. x. Iozefat Horbacewicz p. x. Stefana Horbacewicza, dziekana Lidzkiego, zaś w. x. instygator p. x. Onufrego Rolewicza, administratora cerkwi Zdzięcielskiej podali, tychże pp. xx. komissarzy approbował, ktorzy ażeby w czasie nayprędzszym po wydanym prawnie intymowanym obwieszczeniu, zieczawszy do Radziwoniszek na punkta stosownie do obmowy w processie wyrażone inkwizycyą z świadkow wiary godnych, żadney exepcyi prawney niepodległych i zaprzysiężonych odprawili y oną w zapieczętowanym rotule, z przypożwem stron, na następującą kadencyą, to jest na dzień osmnasty Ianuaryi, roku następującego tysiąc siedmset dziewiędziesiąt siódmego odesłali zobowiązał, m. n. d. vim literarum remissorialium mającego.

*I. w. instygator sądow przeciwko w. x. Janowi Zmitrowiczowi, administratorowi cerkwi Nankowskiej z listu napominalnego.*

Roku 1796, miesiąca Nowembra 24 dnia p. d. k.

Przed etc. stanowszy osobiscie p. x. instygator pryncypalny powód, na terminie dzisiejszym z listu napominalnego wypadłym, zaoczność w. x. Iana Zmitrowicza, administratora cerkwi Nankowskiej, jeżeli niestawiającego zaskarżył, i niezważając na iego niestawanie się wniosł, iako w. x. Zmitrowicz, wbrew prawu kanonicznemu i rozrządzeniom dyecezalnym czyniąc, własney zwierzchności subordynować się nie chce, przeciwko tey krunąbrnym i nieposłusznym stawia się,

bez pozwolenia urzędowego ss. sakramenta w cerkwi i parochyi Nankowskiej administrował, znak nieiaکی dystynguiący się od innych kapłanów z łańcużkiem na piersiach nosił i dalsze iednym celem ambicyi, pychy i wyniosłości, naprzeciw zniewagę własnemu duchowienstwu zrzędział postęпки, karami więc synodalnymi za przestępswo praw y zarządzeń dycezalnych ukarać, do należytego subordynowania się własney zwierzchności znaćlić, od administrowania ss. sakramentów zasuspendować, od beneficium Nankowskiego oddalić, zwrot używanych pożytków z teyże parochyi i beneficium nieprawnych nakazać, za używanie znaku dystyngwującego się, oraz i dalsze ambitne zdrożności stosownie ukarać, na wydatkach i expensach prawnych osądzić dopraszał się, salvo et omni etc.

W przytomności w. x. Iana Zmitrowicza, administratora cerkwi Nankowskiej stawiającego i protestującego się, oraz że własney zwierzchności ulega, rozrządzenia dycezalne pełni, na kongregacyach kwartałowych i kagregacyach miesięcznych bywa, odpowiadającego, a że za wiedzą urzędu kasytorskigo surrogatorskiego ss. sakramenta w cerkwi i parochyi Nankowskiej administruie, władzą w tym sobie z tegoż kasytorza dozwoloną dowodzącego; względem noszenia łańcużka na piersiach z krzyżykiem, iż to nie czynił celem ambicyi y pychy, na wzgardę własnego duchowienstwa, iedynie przez niewiadomość przyznającego się i pod miłosierny wyrok sądu siebie oddającego.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. oficyał i sędzia, wraz z assessorami, który wyżey etc. siedząc etc. ponieważ na zarzuty p. x. instygatora, na przeciw w. x. Ianowi Zmitrowiczowi, administratorowi cerkwi Nankowskiej czynione, tenże w. x. Ian Zmitrowicz odpowiadając, iako własney swej zwierzchności posłuszny, obowiązki stanowi swemu własciwie dopełnia, na wzgardę onym nigdy i w żadnym mieyscu nic nie czynił, oraz za wyraznym instrumentem z urzędu

kasytorskigo wydanym, administracyą cerkwi i parochyi Nankowskiej utrzymuie, urząd niniejszy przekonywa, a względem noszenia łańcużka dobrowolnie zeznając y nie wiadomością prawa wymawiając się, miłosierdzia sądu żęda. Przeto co do powyższych zarzutów wolnym go uznawszy, luboby karze słuszney za używanie nieprzyzwoitego sobie przez noszenie łańcużka znaku ulegać powinien i na te bydź wskazanym, widząc w. x. Iana Zmitrowicza pokorne submittowanie się namierzoną z prawa karę darował, iżby zaś daley podobnych znaków, czyli łańcużków na piersiach nie nosił i stosownych stanowi i osobie swoiey ile ustawami kanonicznymi przepisanych, iako i synod Przylepski w punkcie dziewiątym zatwierdza ubiorów i stroiów używał, pod karami naysurowszemi zastrzegł. oraz bywanie na kwartałowych kagregacyach i miesięcznych konferencyach zalecił, m. n. d.

*P. x. Bazyli Gutorski, dziekan Podlaski przeciwko w. x. instygatorowi.*

Roku 1796, miesiąca Nowembra dnia 24 v. s. w Grodnie.

Przed etc. stanąwszy osobiscie p. x. Bazyli Gutorski, dziekan Podlaski, paroch Goliniewski naprzeciw p. x. instygatorowi sądów wniosł, iako p. x. instygator z doniesienia iakiegoś kryiomego uformowawszy w sądzie niniejszym żalobę, w roku teraz bieżącym dnia 13 miesiąca Octobra i z tegoż sądu pod tąż datą dekret zapadły, zebrawszy się na dowód do inkwizycyi, po wydanym już przez i. xx. kommissarzy obwieszczeniu na terminie nie stanął, oney nie wyprowadził, tym sposobem na niesławę naraził i expensa zrzędził, zaczym o wydanie oskarżyciela, z którymby prawem czyniąc, publicznie rozrzucone na siebie mógł wstrzymać pomowienia i zwrotu poszukiwać expensow etc. dopraszał się, salvo omni etc.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. oficyał i sędzia, który wyżey etc. siedząc etc.

wraz z assessorami, ponieważ na dniu niniejszym jest wiadomo urzędowi, że p. x. instygator sądów obłożną będąc złożony chorobą, w ktorej i teraz zostaje z powodztwa swojego z p. x. Bazylim Gutorskim wniesioną przed sąd sprawę i po odwołaniu się na dowod do inkwizycyi oney doprowadzić na terminie przez pp. xx. kommissarzy niemógł, a. x. Bazyl Gutorski, dziekan Podlaski, zabierając się do odvodu i czuiący się w zarzutach być niewinnym, prawem własney swoiey niesławy poszukiwać oświadcza się, przeto tak na dowod w zarzutach, iako i odwod powrotnym swym wyrokiem inkwizycyą uznał i dopilnowanie, czyli doprowadzenie tej sprawy na miejsce, p. x. instygatora sądów dla niezdrovia być niemogącego w. x. Symonowi Onacewiczowi polecił dekret w tym swoy w tej sprawie w dniu 13 Oktobra v. s. roku terazniejszego zapadły całkowicie utrzymał, według ktorego ażeby pp. xx. kommissarze w czasie niezwłocznym przed następującą kadencyą, stosownie do punktow i warunkow w tymże dekrete opisanych wyprowadzili i wyprowadzoną w zapieczętowanym rotule na też następującą kadencyą, to jest na dzień 18 miesiąca Ianuaryi roku następującego 1797 z przypozwem stron odesłali zobowiązał, a w tym czasie tej sprawy delator, iż obiawi się, odpowiedział, m. n. d.

*P. x. instygator sądów przeciwko w. x. Ianowi Słaucie z listu napominalnego.*

Roku 1796, miesiąca Nowembra 26 dnia v. s. w Grodnie.

Przed etc. stanąwszy osobiscie p. x. instygator sądów pryncypalny powod na terminie dzisiejszym z listu napominalnego przypadającym zaoczność w. x. Iana Słautę, koadjutora cerkwi Howdziejowskiej, ieżeli niestawiającego zaskarżył i na iego niestawanie pozwanego za nieposłuszenstwo sądowi, za przestępstwo praw kanonicznych przez wy-

ordynowanie się nie u własnego dyecezyi pasterza, ani za pozwoleniem iego, bez dekretu in ordine habilitatis. od urzędu właściwego wydającym się, i po wyswięceniu się iakby przez wzgardę juryzdykcyi dycezalney, żadnych papierow i poswiadczaających wolność i moc administrowania ss. sakramentow, dowodow nie składającego, a ztąd w suspensie będącego, w niey zaś przez exekucyą kapłanskiej czynności irregularitatem ściągającego, podług prawa pro irregulari ogłosiwszy, gdzie z prawa należy po dyspense odesłać, za wstrzymany process za exkommunikowanego publikować i na wydatkach prawnych osądzić dopraszał się, salvo et omni etc.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. oficał generalny i sędzia, wraz z assessorami, ktory wyżej etc. na przeciwko i. x. Słaucie w terminie dzisiejszym z listu napominalnego przypadającym niestawiającemu i nie submitującemu się, ostatni list napominalny w formie zwyczajney z kancelaryi swoiey wydać rozkazał, m. n. d.

Roku 1796, miesiąca Nowembra 29 dnia v. s. w Grodnie.

Przed etc. stanąwszy osobiscie w. x. Symon Kornikłowicz, aktu presbyter i do beneficium Baksztanskiego prawnie wakującego prezentowany, oraz installować się żądający, na terminie z rotułu inkwizycyi, za instrumentem urzędu niniejszego przez delegowanych kommissarzow po poprzedniczym obwieszczeniu, expedyowaney, przeznaczonym, złożwszy rotuł wzmienioney inkwizycyi, stan rzeczzonego beneficium, życie i obyczaje swoje wyswiecający, ad praesens zamknięty i zapieczętowany, tenże otworzyć, kątęta onego publikować, a stosownie mając do wyznań swiadkow przysięgłych, tudzież innych dowodow w tymże rotule zawartych, zdolnym siebie do installowania się na wspomniane beneficium Baksztanskie uznać dopraszał się.

Wielmożny, nayprzewielebniejszy i. x. oficyał generalny metropolitalny w. x. Litewsk. i sędzia, ktory wyżej, wraz z asesso-

ramisiedząc etc. złożony przed sądem swoim rotuł wyżej wyrażoney inkwizycji za zgodą stron otworzywszy, kątetą onego razem z dokumentami inkluowanemi przeczytawszy y roztrząsnawszy, z których, a mianowicie wizyty generalney 1784 roku. Marca 2 dnia expedyowaney, ani defektu literalnego funduszu, poprzedniczych i posłedniejszych wizyt, inwentarzow podawczych y 1794, miesiąca Decembra 31 dnia wydanego, a 1796, Septembra 6 dnia w aktach ziemskich powiatu Oszmianskiego aktykowanego, i. x. Antoniego Zdankiewicza, plebana Pierszayskiego, bywszego dobr stołowych biskupstwa Wileńskiego generalnego kommissarza, z inwentarzow autentycznych wyjętego świadectwa, oraz wyznania świadkow przysięgłych, ponieważ dowodnie okazuje się, iż cerkiew Baksztanska pod tytułem Protekcyi Panny Maryi w dekanacie Oszmianskim będąca od niepamiętnych czasow na parochyjalną erygowana będąc, w strukturze swojej dość ozdobna, tylko trocha w dachu reparacyi potrzebująca, w cmentarzu oparkaniona i wewnętrzne co do ozdob dostateczne mając opatrzenie, przy utrzymującym się dość porządnym wedle reguł ordynacyi przy teyże cerkwi bractwie nadaniami gruntu włók pułczwarty i sianożęci morgow siedmnaście, prętow piętnaście, procz nadatkow distincte et specifice tak w wizytach generalnych, iako też 1796, Julij 5 dnia in fundo sporządzonym podaniu co do granic położenia i ubikacyi mieysc opisanych exdotowaną będąc, w spokojney i nieprzerwaney possessyi wspomnionych gruntow i sianożęci aż dotąd zostaje. Udzielenie zaś co się tycze postępkow i życia w. x. Symona Kornilłowicza, gdy równie z dokumentow wywiązuje się, iż tenże za poprzedzającym dekretem habilitatis na prowiąz do cerkwi Baksztanskoy 1794 roku, miesiąca Oktobra 13 dnia wyswięconym zostawszy, przy odbywaniu czułych i przykładnych obowiązkow kapłana, iak dekreta wizytatorskie i depozycye świadkow przysięgłych doswiadczaia. Po śmierci zesłego w. x. Piotra

Lenartowicza, ostatniego cerkwi Baksztanskoy parocha, roku przesłego nastaley, w roku niniejszym 1796, miesiąca Oktobra 3 dnia prezentę od przeswietney kapituły Wileńskiej w aktach tuteyszego kasytorza aktykowaną, sposobami godziwemi i bez świętokupstwa zinazy na osobę swą wyiednał, z powodu zaś obyczayności i nauki, oraz ochoczezy usługi parochyjalney na publiczną zaletę zasłużywszy, o żaden występkek gorszący nie był notowany i naymniejszej censury nie zaciągnął cerkiewney, zaczym z wyżej wyrażonych okoliczności, literalnych dowodow i depozycyi świadkow przysięgłych wszystko zweryfikowawszy, tegoż w. x. Symona Kornilłowicza, iako żadney kanoniczney przeszkody do instytucyi niemaiącego, zdolnym do installowania się na beneficium Baksztanskie bydz uznał y po odbytym examinie instrument institutionis z kancelaryi swojej wydać oswiadczył, oraz tak utrzymania całości nadań funduszowych, iako też reparacyi cerkwi, nie mniej odzyskania pułwłoczy gruntu cerkiewnego przez żyda arędarza Baksztanskoy zaiętego i niewłaściwie od lat kilkunastu używającego się pod nayscisleyszemi karami nakazł m. n. d.

*P. x. instygator sądow przeciwko w. x. Janowi Staucie z listu napominalnego ostatniego.*

Roku Panskiego od narodzenia tysiąc siedemset dziewiędziesiąt siódmego, miesiąca Stycznia 19 dnia v. s. w Grodnie.

Przed wielmożnym nayprzewielebniejszym i. xiędзем Macieiem Korniem, opatem grodzieńskim Z. S. B. W. officialem generalnym metropolitalnym w w. x. Litew. i sędzią, tudzież przewielebniejszemi i. xx. Tomaszem Woszczełłowiczem, kanonikiem Kijowskim sędzią surrogatem i dziekanem grodzieńskim, Janem Dylewskim kanonikiem Kijowskim dziekanem i plebanem Słonimskim wyznaczonemi assessorami, na publiczney sądow audyencyi, stanowszy osobiscie p. x. instygator pryncypalnie czyniący powod na terminie

dzisiejszym z listu napominalnego non viso robore przypadającym zaoczność w. x. Jana Słautę koadjutora cerkwi Howdziejowskiej iezeli niestawiającego zaskarżył, i na jego niestawianie, pozwanego za przestępstwo praw kanonicznych przez wyordynowanie się nie u własnego dyecezyi pasterza, a ztąd w suspensie będącego i w niey czynność kapłańską exekwującego, a zatym irregularitatem ściągającego pro irregulari ogłosić, i po ogłoszeniu gdzie z prawa należy po dyspense odesłać, za wstrzymany process osobne kary rozciągnąć, na expensach i wydatkach prawnych osądzić dopraszał się salvo et omni etc.

W przytomności w. x. Jana Słauty, koadjutora cerkwi Howdziejowskiej stawiającego, własną swoją w tym winę i występki zeznającego, względu i miłosierdzia sądu żądającego, i że o processie z urzędu wysłłym dla niebytności swojej w domu, lecz znajdowania się przez czas nie mały w Derewney, w dekanacie słonimskim, przez co nic dotąd nie wiedział odpowiadającego.

Wielmożny, nayprzewielebniejszy i x. official generalny i sędzia wraz z assessorami, który wyżej etc. siedząc etc., ponieważ w. x. Jan Słauta koadjutor cerkwi Howdziejowskiej tak przez urodzenie się, iako też niustannie w archydiecezyi metropolitalney Litewskiej mieszkanie jest należącym do jurydykcyi i prawa teyże archydiecezyi pasterza, a zabrawszy powołanie do stanu duchownego, z tego powodu in ordine do dostąpienia skutku swojego zamiaru uzyskawszy z urzędu niniejszego poprzedniczy do inkwizycyi i dekretu habilitatis instrument, oraz mając prez inskrypcyą prawną tytuł kanoniczny koadjutora do beneficium Howdziejowskiego, w archydiecezyi Litewskiej będącego, pomimo te wszystkie prawem zastrzeżenia, że bez pozwolenia u nie własnego biskupa przyjąć ważył się stopnie kapłańskie, a ztąd suspense na siebie ściągnął, a w oney administrując sakramenta in irregularitatem popadł. Dla czego zapatrując się na ukazy declarationum romanarum in concilio Tridentinum ad verba de reform. sessio

23 si secus fiat etc. w słowach „Clericus ab alieno episcopo sine ordinarij sui dimissoriis ordinatus et ministrans efficitur irregularis“, w. x. Jana Słautę, iako administrującego w suspensie, pro irregulari ogłosił i po dyspense pro hac irregularitate gdzie z prawa należy odesłał, tym czasem dla doskonalenia się w ustawach cerkiewnych i Teologii moralney do klasztoru Ławryszowskiego ww. xx. bazylianow, iako miejsca na edukacya aspirantow surrogacyi Nowogrodzkiej oznaczonego, na miesiący dwa od daty niniejszego dekretu odesłał, a po uzyskanej ab irregularitate dyspense, tudzież po odprawionym examinie, w miarę zdolności jego approbatę wydać oświadczył, przyczynę zatrzymania processu akceptował, expensa prawne kondonował m. n. d.

Roku Pńskiego 1797, miesiąca Januaryi dnia 19 p. d. k. w Grodnie.

Przed etc. stanowszy osobiscie w. x. Paweł Denisewicz, actu prezbyter i do beneficium Dubińskiego prawnie wakującego prezentowany, oraz installować się żądający, na terminie dzisiejszym, z rotulu inkwizycyi, za instrumentem urzędu niniejszego przez delegowanych kommissarzow poprzedniczym obwieszczeniu expedyowaney przeznaczonym, złożwszy rotul wzmienioney inkwizycyi, stan rzeczzonego beneficium, życie i obyczaje swoje wyswiecający, ad praesens zamknięty i zapieczętowany, tenże otworzyć, kątęta onego publikować, a stosownie mając się do wyznań świadkow przysięgłych, tudzież innych dowodow w tymże rotule zawartych zdolnym siebie do installowania się na wspomniane beneficium Dubińskie uznać dopraszał się.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i x. official generalny i sędzia, który wyżej, wraz z assessorami produkowany przed, sądem swoim rotul wyżej wyrażoney inkwizycyi otworzywszy i kątęta onego z pilną uwagą przeczytawszy i roztrząsnawszy—ponieważ tak z wyznań świadkow przysięgłych, wizyt generalnych i wizyt dekanatowych dostatecznie się okazuje, iż cer-

kiew parochyjalna Dubienska w powiecie i dekanacie Grodzieskim sytuowana pod tytułem świętego Eustasiego będąca od dawnych czasów na parochyjalną erygowaną y nadaniem funduszowym w poletkach Dubińskich po włók dwie we trzy zmiany, oraz w poletkach Książowodzkich, po odebraniu morgów 30-tu na karczmę dla żyda gruntu funduszowego, po włók trzy w każdą zmianę zamianą w roku 1715 przez i. w. Alexandra Sapiechę marszałka w. x. Litew. danym i dokumentem pod tą datą od tegoż i. w. marszałka w Jabłonowie urządzonym, takową zamianę potwierdzającym, a w aktach kasytorza generalnego metropolitalnego w. x. Litew. w Wilnie 1753, miesiąca Januaryi dnia 14 oblatowanym, z innemi przydatkami, placami, ogrodami i sianozęciami exodotowana, w possessyi spokojney na zawsze przez aktualnych parochów Dubińskich aż do ostatniego iey rządcy w. x. Adama Baranowicza rządzona i possydowana była, w nadaniach swoich z zamianą wyż wyrażoną, jako in defectu originalnego funduszu (który, fertur, iż czasu inkursyi w kraju Szwedzkiej z cerkwią spalony został) possessyą spokojną zawarowanych, żadney od nikogo przeszkody nie ponosząca, procz kupney za Niemnem sianozęci przez w. x. Sierhieykiewicza niegdyś parocha Dubińskiego morgów 5 i do tej cerkwi Dubińskiej aplikowanej i possydowanej, która od lat kilkunastu przy wyprowadzeniu granicy po Niemen przez j. o. książkę Jabłonowską wespół z sianozęciami Dubińskimi za Niemnem będącemi odebrana i do dworu Jabłonowskiego przyłączona, pokrzywdzenie mająca, wstrukturze swojej dobra, reparacyi procz dokączenia nie zupełnie oparkanionego cmętacza niepotrzebująca, bractwo od zwierzchności aprobowane z nienaruszonemi ich iakie są dochodami utrzymująca, w apparamenta i inne sprzęty zakrystyne po okradzeniu przez ludzi złośliwych cerkwi, starannoscia ad praesens w. x. administratora znowu pomiernie opatrzona. Co się zaś sściaga do osobistych w. x. Pawła Denisewicza przymiotów, ponieważ równie z depozycyi świadków przysięgłych okazuje

się, iż po wyswięceniu się pierwey obowiązki kapłana przysięgłego przy cerkwi Jaczeńskiej należycie i cnotliwie odbywał, potym po za-rezygnowaniu dobrowolnym tegoż beneficium Jaczeńskiego, oraz po wzięciu na też beneficium Dubińskie przez czas administracyi swojej statecznie, przykładnie i spokojnie zachował się, żadney noty ani censur cerkiewnych niezaciągnął, ani przy iednaniu prezenty zmayı świętokupstwa nie popełnił, zacyzm wszystkie okoliczności zweryfikowawszy tegoż w. x. Pawła Denisewicza, iako iuż w roku 1793, miesiąca Marca dnia 15 od nayiasniejszego Stanisława Augusta króla Polskiego prezentowanego i do installacyi otrzymania żadney kanoniczney przeszkody niemającego, zdolnym do installowania się na też beneficium Dubińskie uznał i instrument installacyi z kancelaryi urzędu swego wydać oswiadczył, oraz dokonczenie oparkanienia cmętacza i zabraney za Niemnem sianozęci, ile bydyż może, poszukiwać zalecił m. n. d.

Roku 1797, miesiąca Januaryi dnia 19 v. s. w Grodnie.

Przed etc. stanowszy osobiscie w. x. Tomasz Rafałowicz actu prezbyter i do beneficium Hołyńskiego prawnie wakującego prezentowany, oraz installować się żądający, na terminie dziesieyszym z rotułu inkwizycyi, za instrumentem urzędu niniejszego przez delegowanych kommissarzów po poprzedniczym obwieszczeniu expedyowanej przeznaczonym, złożywszy rotuł wzmienioney inkwizycyi, stan rzeczzonego beneficium, życie i obyczaje swoje wyswiecający, ad praesens zamknięty i zapieczętowany, tenże otworzyć, kątęta onego publikować, a stosownie mając się do wyznań świadków przysięgłych. tudzież innych dowodów w tymuż rotule zawartych zdolnym siebie do installowania się na wspomnione beneficium Hołyńskie uznać dopraszał się.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. officyał generalny i sędzia wraz z assessorami, który wyżej etc. siedząc etc. złożony przed sądem swoim rotuł wyż wyrażoney inkwizy-

cyi otworzywszy, kątetu onego razem z dokumentami inkludowanemi przeczytawszy i roztrząsnawszy, ponieważ tak z wyznań świadków przysięgłych, iako też dawniejszych wizyt generalnych y wizyty ostatniej dziekańskiej w roku przeszłym ekspedyowanej i z innych dowodów w tymże rotule zawartych dostatecznie okazuje się, iż cerkiew Hołynska w powiecie i dekanacie Słonimskim sytuowana, pod tytułem. Protekcyi Maryi Panny zastająca, od niepamiętnych czasów na parochyjalną erygowana, i od parochów aż do ostatniego w. x. Franciszka Pożowskiego rządzona była, nadaniem gruntu po włók trzy w każdą zmianę z naddatkami, placami i morgami, tudzież w różnych uroczyszczach, granicach i opisaniach na koscow 93 sianożęciami, z trzema poddanemi z oddzielnym dla nich gruntem y szesciodniową na tydzień panszczyzną, tudzież opłatą dziakła, z wolnością wstępu do lasu, iak fundusz przez w. Haraburdę, chorążego Słonimskiego w roku 1680 uczyniony w kopij ex archivo metropolitano wydany i legalizowany, z obowiązkiem odprawowania co tydzień przez parochów po trzy mszy za żyjących i umarłych kollatorów poswiadcza, iest exdotowana, w strukturze swojej dość wspaniała i reparacyi niepotrzebująca, w apparamenta i inne sprzęta zakrystyjne należycie opatrzona, cmętarsz obszerny i oparkaniony mająca, bractwo z onych iakie są dochodami spokojnemi utrzymująca, w nadaniach funduszowych i possessyi onych żadney przeszkody ni od kogo nieponosząca. Co się sciąga osobistych w. x. Tomasza Rafałowicza do teyże cerkwi prezentowanego przymiotów, ponieważ z wjz wzmiankowanych depozycyi świadków przysięgłych rownie okazuje się, iż przez cały czas po poświęceniu się i administracyi tego beneficium obowiązki kapłana należycie odbywał, statecznie, spokojnie i przykładnie sprawował się, żadney noty ani censur kościelnych niezaciągnął, i przy staraniu się o przętę zmayı świętokupstwa nie popełnił, zaczym te wszystkie okoliczności zweryfiko-

wawszy, tegoż w. x. Tomasza Rafałowicza, w roku 1785, dnia 20 Apryla n. s. od i. o. xiążęcia Alexandra Sapiehy, właściwego kollatora prezentowanego y do installowania się żadney kanoniczney przeszkody niemającego. zdolnym do otrzymania na te beneficium Hołynskie uznał y instrument installacyi zancellaryi urzędu swojego wydać oświadczył. m. n. d.

Roku 1797. miesiąca 19 Stycznia v. s. w Grodzie.

Przed etc. stanowszy osobiscie w. x. Jan Myslewicz instygator dekanatu Lidzkiego z urzędu swego czyniący powód, na terminie deisieyszym tak z powodu do otwarcia rotulu w. x. Polikarpowi Chazanowiczowi, administratorowi cerkwi Radziwoniskiej wydanego, iako też przez pp. xx. kommissarzy do wysłuchania inkwizycyi naznaczonych oznaczonym prawnie przypadającym zaoczność w. x. Polikarpa Chazanowicza, administratora cerkwi Radziwoniskiej, iezeli niestawiającego zaskarżył, oraz na iego niestawanie rotul wyprawdzoney inkwizycyi otworzyć i zeznania świadków ogłosić, z których gdy tenże w. x. Polikarp Chazanowicz, że obrazek Nayswiętszej Panny Częstochowskiej czy sam przez siebie, czy przez subordynowanego, na drzewie lipowym, na cmętarszu przy cerkwi Radziwoniskiej będącym pierwey zawiesić, potym kore przebrawszy, w też drzewo wprawić, a potym, iakby się cudownie zjawił, temuż ludowi ogłaszać, cześć mu publiczną czynić ważył się przekonany bydz się okaże, gdy rozrządzenia p. x. dziekana mieysca. iżby takowy obrazek zdiąwszy z lipy, w cerkwi własney ulokował, nie tylko nie dopełnił, lecz na wzgardę własnego urzędu do sprawującego powinność ziemskiego kapitana powiatu Lidzkiego udał się, a w. x. instygatora dekanatu, że ten obrazek zdiął i sprawę w tym do urzędu niniejszego wprowadził, onego po różnych mieyscach lżył, dyffamował i z dopełnieniem pokrzywdzenia onemu oświadczał się, gdy dowiedziono zo-

stanie za zmyślenie takowego cudu i dalsze nieprzyzwoitości stosownie według poprzednich prośb w processie wyrażonych kary rozciągnąć, na expensach y wydatkach prawnych osądzić dopraszał się, salvo et omni etc.

W przytomności w. x. Polikarpa Chazanowicza, administratora cerkwi Radziwoniskiej stawiającego, na otwarciu rotułu zezwalającego, publikowania zeznań świadków suplikującego i pod wyrok sądu skłaniającego się.

Wielmożny, nayprzewielebniejszy i. x. official generalny i sędzia, wraz z assessorami, który wyżej, etc., siedząc etc., przychylił się do instancyi stron, tudzież zważając legalność terminu do otwarcia rotułu inkwizycyj przypadającego, rotuł pomieniony otworzył, zeznania świadków zaprzysiężone ogłosił, po którym przeczytaniu i z rozmyslną uwagą roztrząśnieniu, ponieważ z tychże zaprzysiężonych na obie strony przyjętych i examinowanych świadków zeznań nic nie okazuje się i nie dowodzi, iżby w. x. Chazanowicz takowy obrazek Maryi Panny Częstochowskiej miał, czy sam przez siebie, czy przez kogo innego na drzewie lipowym, na cmentarzu cerkwi Radziwoniskiej naidującym się, pierwem zawiesić, a potem na tymże drzewie, kore przebrawszy, wprawić, owszem przekonywa się, iż tenże obrazek nigdy w domu plebanalnym widziany, ani przeniesiony nie był, a ztąd iedynym według onych zrozumienia, niby ziawiouym bydl się zdaie, iak świadek 1-szy na punkt 4-ty zeznał, iż on naypierwem idąc z rana na pacierze dzwonić, iasność na tym drzewie lipowym spostrzegł; przeto w zarzutach takowej okolicznosci rzecz między dwoma, to iest oskarżającym i oczyszczającym się dzieje, a zwyczaj i prawo nie inaczej kładzie srzodek w podobnych zdarzeniach, iak przysięgę, ktoremu od niewinności uayprzyzwoitsza, te w. x. Polikarpowi Chazanowiczowi na punkta 1-mo—iako wzmienionego obrazka ani sam przez siebie, ani przez subordynowanego na drzewie lipowym, na cmentarzu cerkwi

Radziwoniskiej nie zawieszał, ani wprowadzał, 2-do—iako o tym nie wie, ktoby to uczynił, 3-tio—iako żadnego cudu z tąd wynikającego nie ogłaszał, na tych miast przed sądem niniejszym w obecności w. x. instygatora naznaczył. Po dopełnieniu takowej przysięgi od wyrażonego zarzutu wolnym w. x. Chazanowicza uznał. Że zaś tenże w. x. Polikarp Chazanowicz na przeciw zniewagę urzędowi w. x. instygatora czernił, przeciwko onemu knąbrnym stawiał się, lżył, dyffamował i na dalsze ukrzywdzenia onegoż oswiadczał się i takowe pogroźki w przytomności p. x. dziekana mieysca i wielu i. xx. dekanatu Lidzkiego, iak zaswiadczenia od tychże ww. xx. w roku przeszłym 1796, iniejsiąca Oktobra, dnia 9 w Hołdowie wydane, a w sądzie niniejszym złożone dowodzą, winnym go bydl nalazł, i ażeby w miarę przewinienia w czasie następującej kągeregacyi dekanatu Lidzkiego, w przytomności zgromadzonego kleru, w prezydencji p. x. dziekana publiczną deprekacyą temuz p. x. instygatorowi złożył i sławę mu przywrocił, nakazał, a dla nauczzenia się pokory, skłonności i ducha łagodnego, oraz spokojnego obchodzenia się, iako stanowi duchownemu nayszczegulniejszego, trzydniowe rekolekcyje od dnia 15 Februaryi v. s. w Mołczadzi u p. x. dziekana odprawić i z odprawionych zaswiadczenie w urzędzie niniejszym złożyć postanowił. Co do expensow i wydatkow prawnych—ponieważ w. x. Polikarp Chazanowicz po oczyszczeniu się przez przysięgę z zarzutow niewiadomo iuż przez kogo zawieszzonego na drzewie lipowym obrazka od kar stosownych uwolnionym został, gdy iednak przez nie zadosyć uczynienia rozrządzeniom p. x. dziekana, nie tylko obrazka takowego nie zdiół, do urzędu kasytorskigo należnie uatychmiast nie doniósł, lecz przez wprowadzenie z tey okolicznosci niniejszey sprawy do sądu niniejszego, expensa zrządził, przeto, ażeby tenże w. x. Chazanowicz po ogłoszonym dekrete w ciągu dni 12 p. x. instygatorowi złotych czterdziestcia zaliczył i

oddał, pod rygorem mandatu exekutoryalnego przysądził. Dalszy występki w. x. Chazanowicza przez zanesione skargi do w. kapitana sprawnika, iako przez jego postrzeżony, żalowany i dalej nie ponawiany darował, m. n. d.

*P. x. instygator sądów przeciwko p. x. Bazylemu Gutorskiemu.*

Roku 1797, miesiąca Januaria dnia dwiętnastego p. d. k. w Grodnie.

Przed etc. stanowszy osobiscie p. x. Onacewicz paroch Brzostowicy Małej, w imieniu p. x. instygatora sądów pryncypalnie czyniący powód, rotuł zaapellowany przez siebie do sądu niniejszego kommissyi, w sprawie między sobą, iako aktorem zieduey, a p. x. Bazylim Gutorskim, dziekanem Podlaskim pozwanym, z drugiey strony pp. xx. kommissarzy, w roku terazniejszym 1797, miesiąca Januaria 14 dnia p. d. k. w plebanij Golniewskiej rozpoczętey, a w nowych punktach do sądu niniejszego odwołanej otworzyć, wyrazi onego roztrząsać, i te dalsze nowe punkta, iako p. x. Bazyl Gutorski dziekan Podlaski i dawniey w tymże nałogowym występku pierwey z Białoszewiczówną, ad praesens bratową swoją y Hapusią Rymarczykową w plebanij swojej Golniewskiej przez lat 6 na usługach zostająca, cielsnie z onemi żyjąc był dostrzegany, oraz nie przyzwoitą rządząc się passią Rymarczyka żonę nic sobie niewinną, na dom oney z processiami naszedłszy, te na cmentarz cerkiewny przyprowadzić i rozgami nie miłosernie czwiczyc kazał, a potym tak ciężką skrzywdzoną po połogu do cerkwi już wprowadził, lubo nad brzmienie dekretu w teyże sprawie w roku przeszłym 1796, miesiąca Oktobra 13 dnia v. s. zapadłego, ile teraz świeżo obławione świeżym wyrokiem do teyże inkwizycyi ułaczyć, inne ieszcze zarzucić się mogące przyiać y takową inkwizycyą kaczyć nakazać dopraszał się, salvo et omni etc.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. official generalny i sędzia, ktory wyżey etc. sie-

dząc etc. rotuł inkwizycyi rozpoczętey w plebanij Golniewskiej przed sądem swoim złożony otworzył y kątęta onego przeyrzał, a stosując się do przepisow prawa, dalsze punkta przez p. x. Onacewicza w imieniu p. x. instygatora czyniącego nad dekret powyżey wyrażony, do aktu tey komissyi podane i w czasie kommissyi podać się ieszcze mogące examinować y takową inkwizycyą w czasie niezwłoczym konczyć, tak iżby całkowite oney dzieło, czyli rotuł w początkowych dniach miesiąca następującego Maia, roku teraz bieżącego, dla ostatecznego rozsądzienia niechybnie był odeślany, tych pp. xx. kommissarzy zobowiązał, oraz tenże akt rozpoczętey inkwizycyi et ad ad praesens rozpczętowanej. urzędownie zapieczętować y pp. xx. kommissarzom oddać cancellaryi swojej zalecił m. n. d.

Roku 1797, miesiąca Februarya, dnia dwunastego v. s. w Grodnie.

Przed etc. stanowszy osobiscie w. x. Andrzej Affanasewicz, actu prezbyter, i do beneficium Łopiennickiego prawnie wakującego praesentowany, oraz installować się żądający, na terminie dzisiejszym z rotułu inkwizycyi za instrumentem z urzędu niniejszego przez delegowanych kommissarzy, za poprzedzającym obwieszczeniem expedyowanej przeznaczoney, złożywşy rotuł inkwizycyi, wzmieniony, stan rzeczzonego beneficium, życie i obyczaje swoje wyswiecający, ad praesens zamknięty i zapieczętowany, tenże otworzyć, kątęta onego publikować, a stosownie mając się do wyznań swiadkow w tymże rotule zawartych, zdolnym siebie do installowania się na wspomniane beneficium Łopienickie uznać dopraszał się. W. i. x. official, który wyżey etc. wraz z assessorami siedząc etc. produkowany przed sądem swoim rotuł wyż wyrażoney inkwizycyi otworzywszy i kątęta onego z pilną uwagą przeczytawszy i roztrząsnowszy, ponieważ tak wyznania swiadkow przysięgłych, wizyt generalnych, iako też i wizyty przeszłoroczney dziekanskiey dostatecznie okazują, iż cerkiew dorochoyalna Łopiennicka w powiecie i deka-

nacie Wołkowyskim sytuowana, pod tytułem świętego Eliasza Proroka będąca, od dawnych czasów na parochyjalną erygowana, y nadaniem funduszowym po włoce iedney w każde trzy zmiany, z płacem na zabudowanie plebanalne i ogrodem, tudzież sianozęcią udzielną w swoich uroczyszczach na morgow kilka wynoszącami exdotowana, w possessyi spokojney na zawsze przez aktualnych parochow Łopienickich, aż do ostatniego iey rządcy w. x. Xawerego Rudkowskiego rządzona y possydwana była, w nadaniach swoich, iako in defectu oryginalnego funduszu y niewiadomo gdzie znajduiącego się possessią spokojną zawarowanych, żadney od nikogo przeszkody nie ponosząca, w strukturze swojej dobra, reparacyi niepotrzebująca, bractwo pod tytułem Niepokalanego poczęcia Panny Maryi z dochodami onego iakie są nienaruszenie utrzymująca, w apparamenta y inne sprzęta zakrzytyne pomiernie opatrzona. Co się sciąża do osobistych w. x. Andrzeja Affanasewicza przymiotow, ponieważ równie z depozycyi swiadkow przysięgłych okazuje się iż, po wyświęceniu się cały czas obowiązki kapłana przy teyże cerkwi Łopienickiej odbywał statecznie, spokojnie y przykładnie sprawował się, żadney noty ani cenzur cerkiewnych niezaciągnął, ani też zmazy świętokupstwa przy braniu prezentow nie popełnił, zaczym wyż wyrażone okoliczności zweryfikowawszy, tegoż w. x. Andreja Affanasewicza, iako w roku 1787 miesiąca Oktobra, dnia 20 od j. w. Ludwika Tyszkiewicza hetmana prezentowanego i do installacyi żadney przeszkody kanoniczney niemającego, zdolnym do otrzymania installacyi na też beneficium Łopienickie uznał y instrument institutionis z kancelaryi urzędu swojego wydać oświadczył, oraz o aprobatę funduszu lub uczynienia nowego ukollatorow starać się zobowiązał m. n. d.

Roku 1797, miesiąca Februarya 12 dnia v. s. w Grodnie.

Przed etc. stanowszy osobiscie w. x. Benedykt Plucinski, actu prezbyter i do beneficium Choroszewickiego prawnie wakuiacego prezen-

towany, oraz installować się żądający, na terminie dzisiejszym z r. tułu inkwizycyi za instrumentem z urzędu niniejszego przez delegowanych kommissarzy za poprzedniczym obwieszczeniem expedyowaney przeznaczonym, złożwszy rotuł wzmienioney inkwizycyi, stan rzeczzonego beneficium, życie i obyczaje swoje wyswiecający, ad praesens zamknięty i zapieczętowany tenże otworzyć, kątęta onego publikować, a stosownie mając się do wyznań swiadkow przysięgłych, tudzież innych dowodow w tymże rotule zawartych, zdolnym siebie do installowania się na wspomniane beneficium Choroszewickie uznać dopraszał się.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. official, który wyżey, z assessorami siedząc etc. produkowany przed sądem swoim rotuł wyż wyrażoney inkwizycyi otworzywszy i kątęta onego z pilną uwagą przeczytawszy i roztrząsnowszy, ponieważ tak z wyznań swiadkow przysięgłych, wizyt generalnych, iako też dziekanskich w roku przeszłym odprawioney dostatecznie okazało się, iż cerkiew parochyjalna Choroszewicka w powiecie i dekanacie Wołkowyskim sytuowana, pod tytułem Protekcyi Panny Maryi od dawnych czasow na parochyjalną erygowana i nadaniem funduszowym w różnych szachownicach, kawałkach y morgach, wiedno zniósłszy po włoce iedney w każde trzy zmiany, z naddatkami legacyinemi w szachownicach w Dereniach na morgow 15 y w Pociernieykach, po zmarłym poddanym plebanskim, na morgow 10 z dalszemi w ich uroczyszczach kawałeczkami, tudzież placami pod zabudowaniem exdotowana w possessyi spokojney zawsze będąca, aż do ostatniego iey rządcy w. x. Koncewicza spokojnie possydwana była, w nadaniach swoich, iako in defectu oryginalnego paenes fundum fundusza (ktory według wizyt wyrażenia iakoby in archivo metropolitano nayduie się) possessią spokojną zawarowanych, żadney od nikogo przeszkody nieponosząca, procz tylko przez zaległą dziesięcinę zbożową w snopach naznaczoną z dworow dwóch ww. Łopotow i z dworu Choroszewickiego mająca, bractwo pod tytu-

tem S. Troycy z ich spokojnymi dochodami utrzymująca, murowana, nowa w strukturze wspaniała, niedawno fundowana, w apparamenta dosyć opatrzona, cmętarz obszerny lecz nieoparkaniony mająca. Co się zaś ciąga do osobistych w. x. Benedykta Plucinskiego przymiotów, ponieważ równie z tychże świadków depozycji okazuje się, iż po wyswieceniu się pierwsi zostawał przy cerkwi Jatwieskiej i tam obowiązki kapłana należycie odbywał, według zaświadczenia na piśmie przez w. Stanisława Laskowskiego, chorążego Petyhorskiego w. x. Litew., jako dziedzica majątności Jatwieskiej i kollatora, oraz po wzięciu prezenty na toż beneficium przez czas administracji swojej statecznie sprawował się, żadnej noty ani censur cerkiewnych nie zaciągnął, owszem dla aplikacji i statku u kollatorów właściwych sposobami godziwemi, bez świętokupstwa zmazy na osobę swą wyiedział. Zaczyn wyż wyrażone okoliczności zweryfikowawszy, tegoż w. x. Benedykta Plucinskiego, jako już od właściwych kollatorów Michała Bułharyna, podkomorzego powiatu Wołkowskiego, w roku 1787 Listopada 15 dnia y Antoniego Bykowskiego Łopotta pułkownika jazdy narodowej w roku 1788, Marca 1 dnia w Choroszewiczach prezentowanego i do installacji żadnej przeszkody niemającego zdolnym do otrzymania installacji na też beneficium Choroszewickie być uznał y instrument institutionis z kancelaryi urzędu swego wydać oświadczył, a po otrzymaney installacji ekstraktem fundusz ex praedicto archivo metropolitano wyjąć i utracone awulsa, czyli dzieścięcinę zaległą rekuperować, oraz zniósłszy się z dworem y parochyanami cmętarz cerkiewny ogrodzić zobowiązał m. n. d.

Roku 1797, miesiąca Februarya, 12 dnia v. s. w Grodnie.

Przed etc. stanowszy osobiscie w. x. Iozef Żuromski, actu prezbiter i do beneficium Zeldzinskiego prawnie wakującego prezentowany, oraz installować się żądający, na termbnie dziesiejszym z rotułu inkwizycji, za instru-

mentem urzędu uiniejszego przez delegowanych kommissarzów, za poprzedniczym obwieszczeniem expedyowaney przeznaczonem, złożysz rotuł wzmienioney inkwizycji, stan rzezonego beneficium, życie y obyczaje swoje wyswiecający, ad praesens zamknięty i opieczętowany, tenże otworzyć, kątęta onego publikować, a stosownie mając się do wyznań świadków, tudzież innych dowodów w tymże rotule zawartych, zdolnym siebie do installowania się na wspomniane beneficium Zeldzinskie uznać dopraszał się.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. official generalny i sędzia, który wyżej, wraz z assessorami siedząc etc. złożony przed sądem swoim rotuł wyż wyrażoney inkwizycji otworzyszy i kątęta onego z pilną uwagą przeczytawszy i roztrząsnawszy, ponieważ tak z wyznań świadków przysięgłych, wizyt generalnych, jako też dziekanskich dostatecznie okazuje się, iż cerkiew parochyalna Zeldzinska, w powiecie i dekanacie Słonimskim sytuowana, pod tytułem świętego Krzyża będąca, od dawnych czasów na parochyjalną erygowana, nadaniem funduszowym gruntu, jak kopia testamentu przy cerkwi uaydująca się, w roku 1743, miesiąca Marca dnia 19 przez w. x. Symona Prochorewicza Czapliewa, samego fundatora i w ow czas parocha Zeldzinskiego uczynionego poswiadcza, obrębem iednym gruntu na włok trzy wynoszącym z sianożęciami exdotowana, przez aktualnych parochów, aż do ostatniego iey rządcy w. x. Michała Czapliewskiego posiadowana była spokojnie, w strukturze swojej dość przyzwoita, w apparamenta i inne sprzęta opatrzona, po części tylko reparacyi okien potrzebująca, bractwo pod tytułem Niepokalanego Poczęcia Panny Maryi utrzymująca. Co się ciąga do osobistych w. x. Iozefa Żuromskiego przymiotów, ponieważ z tych świadków okazuje się, iż w ciągu po wyswieceniu się administracji tego beneficium obowiązki kapłana należycie odbywał, statecznie y przykładowie sprawował się i żadnej noty, ani censur cerkiewnych nie za-

ciągnął y przy iednaniu prezenty, zmayı świętokupstwa nie popełnił. Zaczym takowe okolicznosci zweryfikowawszy, tegoż w. x. Iozefa Żuromskiego, iako iuż w roku 1786, Oktobra dnia 30, od właściwych kollatorow prezentowanego i do installowania się żadney kanoniczney przeszkody niemającego, zdolnym do otrzymania installacyi na też beneficium Zeldzinskie uznawszy y staranie onemu okien reparacyi zaleciwszy, instrument institutionis z kancelaryi urzędu swego wydać oświadczył, m. n. d.

Roku 1797, miesiąca Marca 8 dnia v. s. w Grodnie.

Przed etc. stanowszy osobiscie w. x. Antoni Tupalski, sanctissimi Domini alumnus Wileński, actu prezbyter, na beneficium Dereczynskie prawnie wakujące od właściwych kollatorow prezentowany, oraz installować się żądający, na terminie dzisieyszym do otwarcia rotułu inkwizycyi za instrumentem urzędu niniejszego, przez pp. xx. kommissarzy wyprowadzoney oznaczonym, złożywszy rotuł teyże inkwizycyi, o stanie beneficium oraz inne dowody o zdolności y przymiotach swoich przekonywające okazawszy, na mocy tych po otwarciu rotułu zdającym siebie do installowania się uznać i w possessiā też beneficium Dereczynskie podać dozwolić z należytym uszanowaniem dopraszać się.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. officyał generalny i sędzia, który wyżey, wraz z assessorami siedząc etc., złożony w sądzie swoim zapieczętowany rotuł inkwizycyi otworzywszy, oraz wyznanie swiadkow zaprzysiężone, tudzież inne dowody i dokumenta sądownie złożone, przeczytawszy i z rozmyslną uwagą zważywszy, ponieważ z tychże dostatecznie okazuje się, iż cerkiew parochialna Dereczynska pod tytułem Narodzenia Panny Maryi i Przemienienia Paskiego będąca, od początku swego na parochyjalną erygowana y w possessyi spokojney nieprzerwanie przez aktualnych parochow, aż do ostatniego

iey rządcy w. x. Michała Homolickiego rządzoną była, po którym w. x. Aleksander Puksza, prezentowany oney administrator, gdy dobrowolną uczynił cessiā, p. x. Antoni Tupalski od właściwych kollatorow prezentowany, za wyszłą od zwierzchności duchowney administracyā, iako wakującą prawnie w rząd mu oddaną, i że pomieniona cerkiew nie potrzebuiać reparacyi, w rekwizyta i inne sprzęty cerkiewne należycie opatrzoną, cmentarz obszerny murowany wkoło mającą, nadaniem funduszowem włok 13 gruntu z poddanemi (iako w funduszu przydatkowym i. w. Alexandra Połubinskiego, podkomorzego Lidzkiego pod rokiem 1612, miesiąca iulia 27 dnia wyraża się) w obrębach zaś Płozach i różnych przydatkach pierwszym tegoż i. w. Połubinskiego funduszem nadanych, iako wizyty generalne od roku 1712 y podania różne aż do roku 1790 czynione wyszczegulniaią. w uroczyszczu Podzowiu włok 6, w uroczyszczu Łazie włok sześć, w uroczyszczu Chłupowszyna włok 9, w uroczyszczu Bobrze włok 9, wszędzie komorniczey miary, z sianowcami nad rzeką Zelwą włok 6 y morgow 9, nad rzeką Podzówką i między gruntami, dotąd od nikogo w possessyi przeszkody niemającemi iest exdotowana y bractwo pod tytułem Niepokalanego Porzęcia Panny Maryi approbowane z dochodami onych utrzymująca. Przewielebny ten xiaźdz Antoni Tupalski od wspomnionego beneficium installować się żądający pomimo przymiotow, ktore o zdolności niewątpliwie czynią przeswiadczenia, z wyprowadzoney teraz inkwizycyi o dopełnianiu chwalebnym swych powinności ma dostateczną zaletę. Zaczym te wszystkie okolicznosci z dokumentow y zeznań swiadkow przysięgłych okazujące się zważając, p. x. Antoniego Tupalskiego, iako iuż od własnego kollatora j. o. xiaźęcia Franciszka Sapiehy 1797 roku, Februaryi 8 dnia prezentowanego zdolnym do installowania się na pomienione beneficium Dereczynskie być uznać i gdy żadney do installacyi nie znalazł kanoniczney przeszkody

dy instrument institutionis z kancellaryi swoey wydać oświadczył, m. n. d.

Roku 1797, miesiąca Maia 15 dnia v. s. w Grodnie.

Przed etc. stanowszy osobiscie w. x. Ian Iankowski, actu presbyter do beneficium Zelwińskiego prawnie wakującego prezentowany, oraz installować się żądający, na terminie dzisiejszym z rotułu inkwizycyi, za instrumentem urzędu niniejszego przez delegowanych kommissarzow, za poprzedniczym obwieszczeniem expedyowanej, przeznaczonym złożywszy rotuł, stan rzeczonego beneficium, życie i obyczaje swoje wyswiecający, ad praesens zamknięty i zapieczętowany, tenże otworzyć, kątęta onego publikować, a stosownie mając do wyznań świadkow przysięgłych, tudzież innych dowodow w tymże rotule zawartych, zdolnym siebie do installowania się na wspomniane beneficium Zelwianskie uznać dopraszał się, salvo etc.

Wielmożny, nayprzewielebniejszy i. x. officyał generalny i sędzia, który wyżej etc. wraz z assessorami siedząc etc. produkowany przed sądem swoim rotuł pomienioney inkwizycyi otworzywszy, kątęta onego z pilną uwagą przeczytawszy i roztrząsnawszy, ponieważ z wyznań świadkow przysięgłych, wizyt generalnylnych i wizyty dekanatowey, w roku przeszłym odprawioney, dostatecznie się okazaie, iż cerkiew parochyalna Zelwińska w powiecie i dekanacie Wołkowyskim sytuowana, pod tytułem świętęy Troycy, w dobrach dziedzicznych kollacyi i. o. xiążęcia Franciszka Sapiehy będąca, od dawnych czasow na parochyalną erygowana y od parochow aż do ostatniego iey rządu p. x. Kazimierza Dawidowicza, dziekana Wołkowyskiego, possydowana y rządzona była, nadaniem gruntu, iako n defektu funduszu oryginalnego sama possesya dowodzi, opisanie wizyt zatwierdzaia, w każde zmianę po włók dwie mniej użytecznego, w swoich znakach y uroczyszczach z sianozęciami, oraz y morgami według dokumentu i. o.

xiążęcia Sapiehy, podkanclerzego w. x. Litewskiego na morgow cztery z opisaniem miejsc, w których się znayduia, pod rokiem 1654 dnia 14 Augusta wydanym, lubo nie przyznany i nie aktykowany, oraz placami pod wszelkim zabudowaniem plebanalnym i ogrodami exdotowana, tudzież przez szczupłość funduszu tęy cerkwi Zelwińskięy, a po zawakowaniu niegdys cerkwi w Bereszkach będącęy, potym po przeniesieniu tężęy cerkwi z Bereżek na miejsce zgorzałęy do Zelwy, za wydanymi prezentami przez i. o. xiążęcia Sapiehy, kanclerza wielkiego w. x. Litewskiego, zeszełemu p. x. Kazimierzowi Dawidowiczowi przyłączonego . . . . . do iednego miejsca plebanij Zelwińskięy, iak ekstrakta dokumentow (ktorych oryginały in archiwo metropolitano nayduia się) iednym pod rokiem 1655, dnia 14 Iulia przez i. w. Alexandra Połubinskiego, pisarza polnego w. x. Litewskiego, drugim w roku 1681, Decembra 1 dnia przez i. w. Zofią Połubinską marszałkową wielką w. x. Litewskiego urządzonemi poświadczaią, po włók dwie gruntu z sianozęciami, różnemi uroczyszczami zwanych, gdzie folwark i poddanych dwóch zabudowanych nienaruszoną possessią maiąca i w tych wszystkich gruntach niskąd uszczerbku nieponosząca, procz że część placu funduszowego przy cerkwi Zelwińskięy, za pozwoleniem świętęy pamięci p. x. Dawidowicza parocha w roku 1784, przez żyda Jankiela Morduchowicza na pobudowanie zaięta, z assekuracją Mejera Irszowicza temuż p. x. Dawidowiczowi wydaną obowiązuiącą się, co rocznie za takową część placu wiecznemi czasy do cerkwi Zelwińskięy dawać wosku czystego po funtow 5, łoju po pułkamienia, co nie dochodzi, taż cerkiew w dachu reparacyi potrzebuiająca. Bractwo niedawno wprowadzone z nienaruszonemi ich iakie są dochodami utrzymuiąca, w apparamente i dalsze sprzęty opatrzona. Co się zaś sciąga osobistych w. x. Jana Jankowskiego przymiotow, ponieważ rownie z inkwizycyi świadkow przysięgłych okazaie się, iż po wyswieceniu się na prowizią do cerkwi Zel-

wienskiej, przy teyże cerkwi w obowiązkach kommedarza w pomocnictwie prowizorowi swemu należycie, cnotliwie zostawał i we wszystkich przykładnie i statecznie (iak udzielnie zaswiadczenie od w. x. Józefa Malinowskiego kanonika Inflanskiego, dziekana Rozańskiego, plebana Zelwieskiego miesiąca Maia 12 dnia roku teraz bieżącego wydane przeswiadcza) zachowywał się, żadney noty ani censur cerkiewnych niezaciągnął, ani przy jednaniu prezenty zmayı świętokupstwa niepopełnił, zaczym wszystkie okoliczności zweryfikowawszy, tegoż w. x. Jana Jankowskiego, iako iuż w roku 1786, miesiąca Septembra dnia 18 od i. o. xiążenia imści Alexandra Sapiehy kanclerzą w. x. Litewskiego prezentowanego i do installacyi żadney kanoniczney przeszkody niemającego zdolnym do otrzymania installacyi na to beneficium Zelwieskie uznał y instrument instytucyi z kancelaryi urzędu swojego wydać oswiadczał, tudzież o poprawę pokrycia na cerkwi staranność czynić załeczył, oraz od daty ostatniego kwitu zaległy воск i łoy w sposobie terragii z placu, przez żyda zabudowaniem zaiętego, odzyskać i następnie co rocznie na cerkiew odbierać, lub w przypadku niezadosyć uczynienia przez żyda na tym placu mieszkającego z tym żydem iak prawo zarządza postąpić, awulsa odzyskiwać i całości funduszowej strzedz zobowiązał m. n. d.

Roku 1797, miesiąca Maia 15 dnia v. s. w Grodnie.

Przed etc. stanowszy osobiscie w. x. Andrzej Zapolski actu prezbyter i do beneficium Kołłataiewskiego prawnie wakującego prezentowacy, oraz installować się żądaiący, na terminie dzisiejszym z rotułu inkwizyci za instrumentem urzędu niniejszego przez delegowanych pp. xx. kommissarzy za poprzedniczym obwieszczeniem expedyowaney przeznaczonym, złożywszy rotuł teyże inkwizyci, stan rzeczzonego beneficium, życie i obyczaje swoje wyswiecający, ad praesens zamknięty, także otworzyć, kątęta onego publikować, a

stosownie mając się do wyznań swiadkow przysięgłych, tudzież innych dowodow w tymże rotule zawartych, zdolnym siebie do installowania się na wspomniane beneficium Kołłatajewskie uznać dopraszał się, salvo etc.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i x. official generalny i sędzia, który wyżej, wraz r assessorami siedząc etc. produkowany przed sądem swoim rotuł wyż wyrażoney inkwizycyi otworzywszy i kątęta onego z pilną uwagą przeczytawszy i roztrząsnowszy, ponieważ tak z wyznań swiadkow przysięgłych, wizyt generalnych i wizyty dekanatowey dostatecznie się okazuje, iż cerkiew parochyalna Kołłataiewska w powiecie i dekanacie Wołkowyskim sytuowana pod tytułem świętey Trojcy będąca, od dawnych czasow na parochyalną erygowana, y od parochow aż do ostatniego iey rządcy w. x. Andrzeja Leszczynskiego posiadowana i rządzona była, nadaniem funduszowym gruntu, iak widymus ekstraktu funduszu przez i. pp. Szymona Kołłataja i Jana Sawina, polkownikow Wołkowyskich uczynionego, y przez tychże na roczkach ziemskich Wołkowyskich w roku 1641, dnia 10 Februarii przyznanego, z tychże akt ziemskich Wołkowyskich roku 1739, miesiąca Augusta dnia 8 wyięty poswiadcza, w uroczyszczach Łukianowszczyzna y Łapunowszczyzna, z dwoma poddanemi teraz nie naydującemi się, wielością według opisanja wizyt na wszystkie trzy poletki morgow 94 iest exdotowana, oraz po zabraniu przez dwor na karczmę funduszowego placu, na plebanią oznaczonego, razem z ogrodem i sianożęcią, w innym mieyscu przy cerkwi, gdzie teraz plebania zabudowana z ogrodem i sianożęcią wzamianę plac i grunt mająca dany, w strukturze swojej przyzwoita, reparacyi potrzebiująca, bractwo niedawno wprowadzone z nienaruszonemi ich iakie są dochodami utrzymująca, w apparamenta i dal-sze sprzęty po okradzeniu przez ludzie złosliwych cerkwi ieszcze niezupełnie uprowadzona.

Co się zaś sziaga do osobistych w. x. Andrzeja Zapolskiego przymiotow, ponieważ rów-

nie z depozycji tychże świadków okazuje się, iż po wysięczeniu się pierwiej obowiązki kapłana przez administracyą przy cerkwi Nowodworskiej należycie i cuotliwie odbywał, a po otrzymaniu prezenty na toż beneficium Kołłatajewskie przez czas administracyi swojej statecznie i przykładnie zachował się, żadney noty ani censur cerkiewnych niezaciągnął, zaczym wszystkie zweryfikowawszy okoliczności tegoż w. x. Andrzeja Zapolskiego, iako iuż w roku 1784, miesiąca Sierpnia dnia 26 od i. w. Zygmunta z Konopnice Grabowskiego, krayczego w. x. Litewskiego, starosty Krzemienieckiego, podkomorzego nadwornego iego królewskiej mości pułkownika woysk Litewskich, orderu świętej Anny kawalera prezentowanego i do installacyi żadney kanoniczney przeszkody niemającego, zdolnym do otrzymania installacyi, pod warunkiem rekuperowania awulsow funduszem opisanych, oraz uzyskania dokumentu approbacyjnego na zamianę placow i gruntow z sianożatką danych na to beneficium Kołłatajewskie uznał i instrument installacyi z kancelaryi o reparacyą cerkwi y przymnożenia wewnątrznych w oney apparatusow staranność czynić zobowiązał m. n. d.

*P. x. Jan Myslewicz instygator dekanatu Lidzkiego przeciwko w. x. Andrzejowi Kostycewiczowi parochowi Lebedzkiemu.*

Roku 1797, miesiąca Oktobra 15 dnia v. s. w Grodnie.

Przed wielmożnym nayprzewielebniejszym i. x. Macijem Korniem opatem Grodzienskim Z. S. B. W. officialem generalnym, metropolitalnym ww. x. Litewskim y sędzią, tudzież przewielebniejszymi i. xx. Tomaszem Woszczetłowiczem kanonikiem Kijowskim, sędzią surrogatem i dziekanem grodzienskim, plebanem Brzostowicy wielkiej, Janem Dylewskim kanonikiem Kijowskim, dziekanem i plebanem Słonimskim wyznaczonemi assessorami na publiczney spraw audyencyi, stanowszy osobiscie p. x. Jan Myslewicz instygator dekanatu

Lidzkiego pryncypalnie czyniący powód na terminie dzisiejszym przez pp. xx. kommissarzow oznaczonym rotuła inkwizycyi w sprawie w. x. Andrzeja Kostycewicza parocha Lebedzkiego expedyowaney 1-szy o nieodprawowanie w dni uroczyste dla własnych parochyan mszy świętych, lub gdy się te odprawiają częstokróć nienaczcze, a celem zysku po dwie mszy, o nierządne z różnemi niewiastami życie, iawnie bawiąc się z onemi i gwałtem do swey żądzy one przywodząc, nawet własną swą corkę bezwstydnie do odjęcia jej panieństwa zmuszając i oraz własną swą żonę, aby obcowania kobiet namawiała, przynaglaiąc, o namawianie na spowiedzi do tegoż bezwstydnego swojego występku paenitentek i naznaczając onym z sobą za pokutę cielesnego społeczeństwa, o administrowanie w pijanństwie naywiększym, wcale bez przytomności ss. sakramentow, iako to chrzszczenia dzieci, o rewelowanie sekretu spowiedzi y absolwowania od grzechow s. stolicy apostolskiej rezerwowanych za absolucyą onych do opłacenia sobie obowiązując, o nieuszanowanie s. sakramentu, kiedy dostrzegłszy w puszcze zakwitłe cząstki, te przemywał, w piecu osuszał i nazad do puszek odkładał, a iędząc do chorych tenże przenayswiętszy sakrament wożąc na koniu, lub w domu chorego nieprzystojnie zawieszał, sam tem czasem pijanstwem i bezwstydnymi w słowach bluźnierstwami zabawiał się, o dosledzenie tajnym sposobem zmykania przez chciwość cudzych rzeczy, o podpalenie domu niewinnego sobie parafianina, a tym sposobem przez pożar zniszczenia i dalszych ludzi; 2-gi zaś rotuła o chęć przyspieszenia sobie śmierci przez sposób zawieszenia się, którymby pewnie swoy judaszowski domierzył zamiar, gdy by w tym czasie żona nie odratowała, otworzyć, zeznania świadkow zaprzysiężonych ogłosić i publikować, a stosując się do swiadeństw onych, wyrok ferować, położony areoszt na pozwanego pieniądze do ukączenia sprawy z p. x. dziekanem utwierdzić, na expensach i wydatkach prawnych osądzić, dopraszał się salvo omni etc.

W przytomności w. x. Andrzeja Kostycewicza parocha Lebedzkiego stawiającego i przeciwko pierwszej, pod dniem 1 Julia p. d. k. roku terażniejszego w plebanij Lebedzkiej odbytey inkwizycyi, iako nie przez wprowadzenie świadkow i wyznanie ich expedyowana, lecz na samym wyznaniu samego, ate iż było częścią po pianemu, częścią przez trwogę i lękliwość, a naywięcey niezupełną przytomność przez ogłos powszechny, iż miał być skąptwowany, wzięty, od plebanij oddalony i na zawsze ściśle osadzony zaczęta, zakączona i podpisana oświadczającego się i otwarcia niezwalającego y komunikacyi sobie w kopij onego zachowując wszelkie dobrodzieystwa prawne suplikującego.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. officiał generalny i sędzia, wraz z assessorami który wyżej etc. siedząc etc. rotuła inkwizycyi w sprawie niniejszey przed sądem swym złożone, pierwszy dla własney informacyi swoiey, drugi za zezwoleniem strony otworzył, kątęta onych przejrzał, po przeczytaniu których y pilnym z uwagą roztrząśnieniu, gdy pierwszego rotułu inkwizycya . . . . w oney że przez w. x. pozwanego w iednym iest rodzaju i sprawy y punktach, co poslednieysza inkwizycya dziełem swym obięła, przeto tak komunikacyą teyże drugiey komissij na żądze w kopij pozwanemu wydać, który zeznania świadkow publikował, iako też onemu wyraznie odpowiedzieć zalecił m. n. d.

Anno et mense eodem die vero decimo sexta.

Przed etc. stanowszy osobiscie w. x. Andrzej Kostycewicz, paroch Lebedzki na komunikowaną sobie inkwizycyą replikował, iako w dni uroczyste i niedzielne nayprzyzwoiciey i naytrzezwiey, po iedney nie zaś po dwie mszy odprawuie, sekretu spowiedzi, a tym bardziey wyiawienia spowiadających się osob niewymieniał, procz trafunkowego w kompanij dyskursu o rodzaju wyznających się grzechow na spowiedzi, bez wytknięcia osob i czasu, z osobami żadnymi płci niewiesciey nigdy nie obcowalcielesnie, proczdo

bawienia się i żartu, a tembardziey własną nie zmuszał corkę, oraz i żadney na spowiedzi paenitentki do tego nie ciągnął grzechu i za pokutę nie naznaczał, iako za przypadek przesuszanych komunikantow za doniesieniem w ow czas generalnemu wizytorowi p. i. x. Marciniewskiemu w roku ieszcze 1784 ukarany został, a wożąc wiaty-kum . . . . na nieuszczanowanie żadnym . . . . nował, ani w domu chorych, a tem bardziey na koniu nie zawieszał, domu Pawła Oszmiany przez pożar spłonięnego niepodpalał, nie od ktorego nawet, ale od Iozefa Bielaka, a to w czasie nocnym i właśnie spoczynku sennego takowy wzniecił się pożar. Iako siebie samego, gdy niby przez porozumienie zawiesić przedsięwziął, szczegulnie to uczynił z postrachu dla żony, iż pieniądze iego były przez nią zabrane y u w. x. instygatora ulokowane, a przez urząd generalny z okazji p. x. Horbacewicza, dziekana Lidzkiego przyaresztowane, iż by ta ulękni-na tym przedsięwzięciem starała się one odzyskać nazad, dla czego iako w powyżey wyrażonych punktach zupełnie nie czuiąc się być winnym, a w zdarzeniach, tylko nie zaś nałogowie w pijanstwie był postrzegany zeznając się, tudzież co do punktu okolicznosci niby namierzonego zawieszenia srzodku, do examinu żonę swoię tu przytomną sądownie wprowadzić prosząc i zeznanie iey przyjąć, a siebie samego od dalszey impetycyi aktora uwolnić, oraz areszt na pieniądze położony znieść i na tych karach, ktore w ciągu siedmioletniowey rekolekcyi w Ławryszowie u i. xx. Bazylianow czuł łaskawie i miłosierdzie zaprzestać, a na dalsze nie wskazywać . . . . . od pen prawnych uwolnić nappokorniey suplikował.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. officiał generalny i sędzia, który wyżej etc. siedząc etc. visis et lectis his replicationibus et consideratis niestanowiąc tem czasem wyroku na żądze w. x. pozwanego, żonę iego examinu praevis juramento sądownie

wprowadzić pozwolił i takowy examen uczynić kancelaryi swoiey zalecił, m. n. d.

Eodem actu et die.

Tenże wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. official generalny i sędzia, który wyżej, wraz z assessorami, etc. siedząc etc. po przeczytanych rotulach inkwizycyjow, po ogłoszeniu zeznań świadkow, po kommunikowaniu stronie kopiow y po przeczytaniu repliki, oraz złożeniu depozycyi z kancelaryi przed sądem swoim z examinu ieymosci pani. Katarzyny Kostecewiczowey, żony w. x. pozwanego, ponieważ z depozycyi i tychże świadkow niedostatecznie okazało się, iż byw x. Kostycewicz po pijanemu msze odprawował, a to ieszcze w dniu po dwa razy, i że nigdy żadnych paenitentek na spowiedzi na uczynek cielesny nie namawiał, a tem bardziej takowego uczynku dopełnienia z sobą za pokutę nie naznaczał, ani też na publicznym . . . tylko widzianych z osobami płci niewiesciey żartow dostrzeżony nie był i żony swoiey, iż by mu do nierządu kobiety intentowała y przyprowadzała nie przynaglał, oraz corki swey w żaden sposób na tenże nierząd nie pociągał, sekretu spowiedzi i wylawienia osob nie czynił, tudzież w przypadku tylko, czyli ostatnim zgonie człowieka iednego, a bez wymienienia iego nazwiska, od grzechu s. stolicy apostolskiey rezerwowanego absolwował, więcey tego nigdy nie czyniąc, kradzieży żadney nigdy nie popełniał, wreszcie gdy iakoby w okolicznosci zawieszenia się był dostrzeżony, w ow czas nie z rzetelney to czynił chęci, lecz iedynie na postrach żenie swoiey, aby zebrane, przez boiazń takowego skutku niebezpieczeństwa, zwrociła pieniądze; nad to nigdy najswiętszego sakramentu wożąc do chorych na nieuszanowanie nie exponował, ani w tem razie żadnym bluznierstwem szkaradnym nie bawił się, a za dopełniony występек przy wizycie generalney, iż części zakwitłe w puszcze konserwował one w piecu przesuszał i znowu tamże lokował, przez dekret wizytatorski ukarany został. Przeto co do

tych zarzutow wolnym go byđż uznał. Co zaś do pijaństwa nałogowego, a ztąd wynikających dla powszechnosci zgorszeń i nie zupełnego parochyanom swoim, co do ich potrzeb, dopełnienia obowiązku, ponieważ wyznanie świadkow dowodzi i jawnie przekonywa, że w. x. Kostycewicz nieustannym zalewaniem się trunkami bawi się y o tenże występек pijaństwa już dwakrotnie w urzędzie foralnym surrogatorskim po dowodach dekretami, iednym pod rokiem 1789, miesiąca Ianuaria 24 dnia, drugim 1791, miesiąca Maia 15 dnia zapadłemi, w Słonimie na kary stosowne był wskazany i teraz o to oskarżony, przekonany, a nie poprawiony, godnym surowszey kary byđż się okazał, dla czego stosując się do prawa tak concilium Trydenskiego, sessyi 24 c. b. de reformatione, ebrietatem etc. omni studio vitent, iako też synodu Zamoyskiego w tit. 10 de parochis etc., oraz in praxi Fer. tit. clericus art. 5 na kanon 41 y 42 w słowach: crapula ebrietas sub gravissimis paenis usque ad suspensionem ab officio et beneficio est clericis interdicta, w. x. Andrzeja Kostycewicza parocha Lebiedzkiego kanonicznie upomniawszy, tak od plebanij iego Lebiedzkiey, iako też odprawowania mszy świętych od daty niniejszego dekretu na niedziel sześć zasuspendował y na czwicieuie się w Teologii moralney, oraz branie nauk i pożytkow duchownych do klasztoru Ławryszowskiego i. xx. Bazyljanow pod dozór przełożonego i oycy duchownego, przy mortyfikacij przez cztery piątki swoją ręką, przy widzu oycy duchownego dyscyplinney, przez psalm Pomiłuj mia Boże, od dnia 24 terażniejszego miesiąca poczynając, na niedziel cztery, idque tygodni dwa na słuchanie Teologii i tyleż na rekolekcyę ciągiem przy własnym iego expensie wskazał, dozór parochyi Lebiedzkiey i rząd plebanalny p. x. dziekanowi mieysca powierzył, z odprawionych rekolekcyi i nauki teologiczney świadectwo w kancelaryi swoiey złożyć nakazał. Po odprawieniu ktorych rekolekcyi, jeżeli by w. x. Kostycewicz nie

okazał poprawy, obowiązków parocha czulego nie dopełniał przykładnie i o inne iakiekolwiek nieprzyzwoitości był postrzeżony, za najpierwszym p. x. instygatora dekanatowego doniesieniem (ktorego sumnieniu takowy poruczył dozór) za równemi dowodami i przekonaniem, iż całkowicie od plebanij oddalony i karami iakie na niepoprawnych kleryków rygor praw przepisuię obciążony będzie zastrzeżł. Że zaś w sprawie swojej niniejszey w. x. instygatorowi przy wyprowadzeniu dwakrotney inkwizycyi, dwakrotney oraz do urzędu niniejszego przejazdce expensu przyczynił, przeto w miare nagrody, ażeby tenże x. Kostycewicz, paroch Lebedzki f. 50 w. x. instygatorowi w ciągu dni szesciu, za kwitem od niego wydanym, zaliczyć nakazał, a do ukączenia co do udzielnego z okazji w. xiędza Kostycewicza, p. x. Horbacewicza, dziekana Lidzkiego, skrzywdzenia sprawy w sądzie grodzkim Lidzkim rozpoczętey, areoszt na pieniądze utwierdził. Co do zarzutu iakoby podpalenia domu Pawła Oszmiany, ponieważ przez prywatną osobę wzmianka tylko i to z słyszenia w akcie wyrażoney inkwizycyi specyfikuię się, a ten ani dowodami, ani świadectwy żadnemi nie iest wsparty, ani się żaden okazuię delator, przeto i od tego punktu wolnym go być uznal, a za dosyć uczynienie powyższym swym wyrokom we wszystkich punktach pod rygorem mandatu exekutoryalnego ponowił, m. n. d.

*P. x. instygator przeciwko w. x. Symonowi Czerwiakowskiemu.*

Roku 1797, miesiąca Oktobra 19 dnia v. s. w Grodnie.

Przed etc. na publiczney, spraw audyencyi stanawszy osobiscie p. x. instygator sądow pryncypalnie czyniący powód, z oskarżenia i. panow Jurjewiczow na terminie dzisiejszym przez pp. xx. kommissarzy oznaczonym rotuła inkwizycyi w sprawie w. x. Symona Czerwiakowskiego, administratora cer-

kwi Mironimskiey pozwanego, za instrumentem urzędu niniejszego wydaney, 1-szy o punkt sacrilegii iakoby dotykalnie dopełnionego, 2-gi o zaniedbanie częste obowiązków parocha właściwych, niemiewanie w dni niedzielne mszy ss., a iesli się ta odprawuię, to w naywiększey nieprzytomności dla całonocney pijatyki, w czasie wielkanocney spowiedzi przychodzących do siebie w tem celu parafian wszetecznemi i przeklęstwa pełnemi słowy złorzeczenia, owszem tychże w dni swięteczne zebranych na mszą do cerkwi, kijem w oney bicie i wypędzenie, o administrowanie sakramentow ss. żądaiącym wzbranianie się, lub onych w naywiększey nietrzeźwości i nieskromności sprawowanie, niezapisywanie metryk, o jawne oświadczenie się być sobie nie katolikiem y o inne objekta stanowi kapłańskiemu ubliżenie czyniące z posmiewiskiem i pogorszeniem patrzących, szczególniey zaś z powodztwa niestatku, czyli opilstwa rzeczzonego pozwanego pochodzące, otworzyć, zeznania świadkow zaprzysiężonych ogłosić i publikować, a stosuiąc się do świadectw onych wyrok ferować, iako do tyła występnego od beneficium Mirominskiego na zawsze oddalić, na expensach i wydatkach prawnych osądzić z należytym uszanowaniem dopraszał się, salvo omni etc.

W przytomności w. xiędza Rafałowicza, parocha Wiercieliskiego dokumentem pod dniem Augusta 3, 1797 roku, z strony pozwanego, do przysłuchania się ostatecznemu wyrokowi umocowanego, a od sądu niniejszego akceptowanego plenipotentą, na otwarcie rotułów zezwalającego i przystępiącego y komunikacyi onych sobie w kopij zachowuiąc, wszelkie dobrodzieystwa prawne suplikuiącego.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. officyał generalny i sędzia, który wyżey, wraz z assessorami siedząc etc., rotuła inkwizycyi w sprawie niniejszey przed sądem swoim złożone, za poprzedniczym stron zezwoleniem otworzył, kątęta onych przejrzał, zeznanie świadkow publikował i tak komunika cya

onych na żądze w kopij pozwanemu wydać, iako też odpowiedzieć zalecił, m. n. d. Anno, mense et die eodem.

Stanowszy osobiscie w. x. Rafałowicz w imieniu i odwodzie w. x. Czerwiakowskiego, pozwanego na komunikowaną sobie inkwizycją, szczególniej rotulem pierwszym zaiętą replikował iako rze . . . . w chęci i zamiarze nie godzi . . . . a potem na własny obrocenia pożytek, lecz dla niebezpieczeństwa kilka razy przez złośliwych ludzi cerkwi okradzenia praktykowanego, przez wieżdżającego z domu na czas długi obżalowanego z sobą kosztowniejsze w drogę pobrane były. Co zaś do opilstwa, że te nie było ciągłym, a z tąd wynikających rozmaitych pogorszeń i nieprzyzwoitości w punktach żałoby powyższej opisanych mianowicie niemiewania w dni niedzielne mszy świętych, lub oney odprawowania nieprzytomnie, wzbraniania się sprawowania sakramentów ss., iako to nieprędkiego chrzczenia dzieci i nie spowiadania, iż to nie z okoliczności ustawicznej pijatyki, lecz z zdarzenia słabosci zdrowia pochodziło, nie kiedy oświadczył, w dalszych kategoriach przewinień nie tak ciężko winnym być zeznając się, od kar uciążliwych, i prawnych expensow uwolnić, przy beneficium Mirominskim, iako uręczającego poprawę utrzymać, łaskawy y miłosierny wyrok ferować najpokorniej suplikował.

Ex adverso w przytomności p. x. instygatora sądow, takową replik . . . . uręczoney już nie raz . . . . po tylu kanonicznych upomnieniach poprawy, a co raz świeższemi za każdym różnych sądow wyrokiem dopełnianey występkami przyrzekającą się i teraz poprawę niepodobną y nie rzetelną być wnoszącego.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. officiał generalny i sędzia, wraz z assessorami, który wyżey etc. siedząc etc. his auditis et consideratis replicationibus po przeczytanych rotulach inkwizycyow, po ogłoszeniu zeznań świadkow przysięgłych, po komunikowaniu

stronie kopijow, po przeczytaniu repliki, ponieważ dostatecznie okazuje się, iż w. x. Czerwiakowski w ciągu administracyi beneficium Mirominskiego, potylekrotnych przez urząd foralny surrogatorski, przez dekreta napomnieniach bez poprawny w nałogu pijanstwa pomnażający się, publicznie z tąd parochyan i lud gorszący, tymże parochyanom w dopełnianiu obowiązkow właściwych nie dogodny i od tychże parochyan iest nienawistny i nie cierpiany, onego do dalszego urzędu czyli ile nie przysięgłego, a prezenta mającego, od tychże prezentow do beneficium Mirominskiego oddalonym byź uznał, beneficium te Mirominskie za wakujące ogłosił y moc prezentowania właściwym kollatorom consensu urzędu swojego zdatney osoby . . . . . w. x. Czerwiakowskiego przez . . . . . miesięczne w klasztorze i. xx. Bazyljanow Bytenskich duchowne odbyte ćwiczenie się, od dalszych kar uwolniwszy, pod scisły dozór i rząd, oraz oznaczenia mu miejsca w dekanacie Słonimskim p. x. dziekanowi miejsca polecił, od impetycyi p. x. instygatora w materi sacrilegij iemu zadaney, a niedowiedzionej uwolnił i expensa prawne ex sola clementia onemu kondonował, m. n. d.

*P. x. instygator sądow przeciwko p. x. Bazylemu Gutorskiemu, dziekanowi Podlaskiemu ostatecznie.*

Roku 1797, miesiąca Oktobra 22 dnia p. d. k. w Grodnie.

Przed. etc. na publiczney spraw audyencyi, stanowszy osobiscie p. x. Symeon Onaciewicz, paroch Brzostowicy Małej w imieniu p. x. instygatora sądow pryncypalnie czyniący powód na terminie dzisiejszym z przeznaczenia i. xx. kommissarzy do otwarcia rotułu przypadającym zaoczność p. x. Bazylego Gutorskiego, dziekana Podlaskiego, parocha Goliniewskiego, ieżeli niestawiającego zaskarżył i na iego niestawianie rotul wzmienionej inkwizycyi o trzymanie przez trzy dni w letniej odzieży w tęgie i ciężkie mrozy w

szpichlerzu Wawrzynca Milewskiego, a potem onego niemilosierne ćwiczenie i przez te przyczynienia mu śmierci, o utrzymywanie w domu plebanalnym Apolonii Białoszewiczówny i Antoniny Bieniaszewiczówny i z onemi nierządnego do obrzemiesienia życia, tak iż z Antoniny Bieniaszewiczówny spłodzone i podrzucone we wsi Kordzikach zostało dziecko, o nagabywanie do tegoż uczynku Zuzanny Bieniusiewiczówny . . . złotych 20- a oświadczeniem się do pełnienia . . . gwałt, gdyby wymieniona Zuzanna Bieniusiewiczówna do dworu Goliniewskiego nie uciekła, o złe równie y nierządne z różnemi osobami obcowanie, iako to z Apusią Rymarczykową, wdową, przez lat sześć w plebanij Goliniewskiej służącą, oraz z Białoszewiczówną, ad praesens bratową swoją, o gwałcenie dni niedzielnych i świątecznych, nagłacie własną plebanalną czeladź do robocizny, otworzyć, zeznania świadków publikować, a we dług tychże zeznań i dowodów oczewisty dekret ferować, na wydatkach i expensach prawnych osądzić dopraszał się, salvo et omni etc.

W przytomności p. x. Iozefata Horbacewicza, examinatora w archi-diecezyi metropolitalnej w. x. Litew. p. x. Bazylego Gutorskiego, dziekana Podlaskiego, parocha Goliniewskiego, plenipotentą stawiającego, na otwarcie rotułu inkwizycji zezwalającego, publikowania zeznań świadków proszącego i komunikacji w kopij takowej że inkwizycji swojemu pryncypałowi suplikującego.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i x. official generalny i sędzia, który wyżey etc., wraz z assessorami etc. siedząc etc. rotuł pomienoney inkwizycji przed sądem swoim złożony i zapieczętowany, za zezwoleniem i w przytomności stron otworzył, kątęta onego przeyrzał, zeznanie świadków ogłosił i komunikacją w kopij inkwizycji do dnia praesentis p. x. Horbacewiczowi . . . iżby w tym dniu p. x. Bazyli Gutorski, dziekan Podlaski, osobiscie stawił się i usprawiedliwił, zalecił i do tego czasu termin zachował, m. n. d.

Roku 1797, miesiąca Oktobra 24 dnia v. s.

Przed etc. stanowszy osobiscie p. x. Bazyli Gutorski dziekan Podlaski po komunikowaniu w kopij inkwizycji, nayprzod względem zarzutu iakoby przez siebie przyczynienia śmierci Wawrzyncowi Milewskiemu szewcowi do zeznań świadków odwołując się, oraz co do złego i neprzystoynego z różnemi osobami, a nayszczegulniej z Apolonią Białoszewiczówną i Antoniną Bieniuszewiczówną, tudzież Apusią Rymarczykową nierządnego obcowania, in evadendo od kalumny, jurament oświadczając, tenże sądownie uznać, sławę niewianie uiejętą ocalić i od dalszego przesładowania aktora uwolnić salvis etc. humillime suplikował.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. official generalny ww. x. Litew. i sędzia wraz z assessorami etc. siedząc etc. rotuł inkwizycji przeczytawszy i z pilną uwagą roztrząsnowszy, oraz replikę podaną zważywszy, ponieważ z depozycji tychże dostatecznie ukaznie się świadków, że p. x. Bazyli Gutorski, dziekan Podlaski nie żadną nieprzytomną wniesiony passyą, lecz iedynie na powściągnięcie w nałogowym zostającego pijanstwie, a ztąd nieposłusznego, iako przez dzierżawę dworu Goliniewskiego inwentarzem podawczym mając zajętego, nie w tęgie . . . mrozy, bo iesienią w dniach ostatnich . . . naywięcey pułgodziny w szpichlerzu . . . Milewskiego szewca trzymał i czterdziesto plagami ukarał, po których lubo świadkowie od powodu 1-szy, 2-gi a 3-ci in utramque partem przyięty z słyszenia mówią, że iakoby wymieniony Wawrzyniec Milewski z okazji takowych plag w tygodni szesnaście umarł, że zaś 4-ty świadek od powodu w owczas przytomny wie i wiedział, iż po tym ukaraniu szewc Milewski w plebanij dni ośm robił, a od ludzi słyszał, iż potem koło domu po tychże plagach włoczył się; oraz i 5-ty z słyszenia od ludzi twierdzi iako po ukaraniu szwiecko robił; tudzież świadkowie od pozwanego: 1-szy i 2-gi z słyszenia od ludzi na ten czas widzących przekonywają, iako tenże wymieniony Milewski szewo

po plagach w plebanij toż szwiecką bawił się robotą i tygodni ze trzy koło swego domu choć nieregularnie chodzącym był widziany, a potem iak świadek 1-szy świadczy na dys-senteryą zachorowawszy, aż w tygodni szes-naście umarł. Przeto według prawa polegając na kilku oczewistych i widzialnych świadectwach p. x. Bazylego Gutorskiego dziekana Podlaskiego od okazyi przyczynienia śmierci Wawrzyncowi Milewskiemu wolnym byćż uznał. Co zaś do nierządnego i z różnemi osobami bezwstydnego obcowania, ponieważ tychże świadków wyznanie, iako 1-go od powodu z widzenia, iż Apolonia Białoszewiczowna była brzemienna . . . 2-go z słyszenia od ludzi, iż takowe obrzemiesienie... x. Gutorskim; 3-go i 4-go na obie strony przyiętych, oraz i 2-go z strony pozwanej z kimby Zulka teraz w plebanij hodująca się spółdzona była niewiadość swą wyznających, a 1-go od wywodu z słyszenia, iż Apolonia Białoszewiczowna w ciąży z plebanij wywieziona była-mówiącego; tandem ponieważ świadek 1-szy, i 2-gi od powodu z widzenia w ciąży będącą pannę Antoninę; 3-ci i 4-ty na obie strony oraz i udzielnie świadek 2-gi od pozwanego z słyszenia od ludzi, że Antonina Bieniuszewiczowna w owczas, gdy x. Bazyli Gutorski dziekan Podlaski dwor Gólniewski trzymał dziecko miała, i że też Antonina Bieniuszewiczowna iakoby w plebanij powtórnie położy zległa. Świadkowie od powodu 1-szy, 2-gi i 3-ci, oraz czwarty, na obie strony przyięty z słyszenia twierdzą, a pozwanego niewiadość wyrażają. Nad to ponieważ ciż świadkowie idque 1-szy i 2-gi od powodu z słyszenia niedawno od ludzi, iakoby dla nagabywania od x. Gutorskiego Zuzanna Bieniuszewiczowna do dworu uciekać musiała, a żaden iawnie, czyli iawnemi przeswiadczeniami procz iż wzmienione osoby obrzemiesione były, lecz niewiado, czy przez x. Gutorskiego lub kogo innego niedowodzą, zaś tenże p. x. Gutorski in evadendo z takowego na siebie zarzutu oświadczając juramęt i onego dopełnić dozwolenia żądając, tale evasorium juramen-

tum na punkta: iako żadnego cielesnego społeczeństwa z Apolonią Białoszewiczowną, Antoniną Bieniuszewiczowną i Apusią Rymarczykową wdową . . . w plebanij Gólniewskiej hodującą się nie jest corką Apolonij Białoszewiczowny i iako gdy Zuzannę Bieniuszewiczownę niby napastował i oną ku złej a lubieżney wabił chęci, to działo się istotnym żartem i oney próbą, o czym Antonina iey siostra i bratowa więcej od tygodnia wiedzieli wypełnić dozwolił, i ten w dniu 26 praesentis przed sądem swoim przyięć deklarował, wszakże lubo świadkowie niedowodzą nierządnego przez cielesne społeczeństwo z wyż wyrażonemi osobami p. x. Bazylego Gutorskiego obcowania i sam p. x. Bazyli Gutorski dziekan Podlaski w tym przez przysięgę oczyszcza się, wszelak, gdy prawo. Concili Tridentini sessyi 24 cap. 15 consortium czyli pomieszkanie w iednym że domie z osobami, złą sławę mającemi, zakazuje, i na takowych kary rozciąga, iako i synod Zamoyski w lit. de Parochis przepisuie, i ponieważ x. Bazyli Gutorski, dziekan Podlaski, solicytowaniem czyli nagabywaniem pannę Zuzannę Bieniuszewiczownę, lub w mniemaniu swoim, iakoby żart, tak wzmienioney Bieniuszewiczownie, iako też powszechności stał się okazją zgorszenia, a i na takowych szczególnie rozciągają się sprawy, tegoż p. x. Bazylego Gutorskiego winnym nalazł. Przeto ażeby p. x. Bazyli Gutorski, iako dotąd utrzymujący w domie własnym o nierząd przekonane osoby . . . dni pięć kasytorzu generalnym w Grodnie . . . Nowembra odprawił, też osoby . . . Białoszewiczownę i Antoninę Bieniuszewiczownę w ciągu dni sześciu od daty niniejszey z rezydencyi swoiey nazawsze oddalił i nigdy przy sobie nieutrzymywał i daley na takowe okoliczności utrzymywaniem podobnych osob nienaradzał się nakazał. Osobno zaś ponieważ ci świadkowie dowodzą z obu stron, że plebanalna czeladz p. x. Bazylego Gutorskiego na publiczne zgorszenie parochyanom w dni niedzielne i świąteczne robocizną, wożeniem kop do gunna, wyczyszczaniem zboża trudni się,

ażebym w miarę nadgradzał w tym przewinienie swoje na potrzebę własnej swej cerkwi złotych czterdzieścia zaliczył i z tego przy wizycie dekanatowej usprawiedliwił się zasądził. Inne punkta jakoby o poprzednicze niegdyś życie z Białoszewiczną ad praesens bratową swoją, o czwicie rozgami Rymarczykowej, iako przez wyznanie świadków wiadomo, iż pierwsze sądem kasytorza generalnego metropolitalnego Wilńskiego pośledni decyzją dworu przed laty dwudziesto zaspokojone, iako według prawa żaden o ieden występki dwakrotnie być karany niemoże—skasował, a na expensach prawnych do złotych trzydziestu w nadgodę fatygi p. x. instygatora, nie zchodząc z sądów p. x. Bazylego Gutorskiego dziekana Podlaskiego kondemnowawszy, za dosyć uczynić... punktach swemu niniejszemu . . . mandatu exekutorialnego . . .

Roku 1797, miesiąca Oktobra 26 dnia v. s. w Grodnie.

Przed etc. stanowszy osobiscie w. x. Józef Piekarski, instygator dekanatu Oszmianskiego do beneficium Bienickiego, prawnie zawakowanego, od należytego kollatora prezentowany do rzeczzonego beneficium oraz cerkwi instalować się żądający, na terminie otwarcia rotułu inkwizycji o stanie przereczzonego beneficium, oraz o życiu, obyczajach i zdolności swojej przez delegowanych pp. xx. kommissarzów, za instrumentem urzędu niniejszego in fundo Bienicy odbytey przypadającym, złożony rotuły wyżej wzmienionej inkwizycji zamknięty i zapieczętowany, wespół z dokumentami do beneficium Bienickiego służącymi tenże otworzyć, kątęta onego publikować, i stosując się do wyznań świadków przysięgłych, tudzież literalnych dowodów zdolnym siebie do installowania się na beneficium Bienickie uznać, eoque intuitu instrumentem institutionis zaszczyć dopraszać się.

Wielmożny nayprzewielebniejszy i. x. official generalny, który wyżej, wraz z assessorami, produkowany przed sądem swoim rotuły

wzmienionej inkwizycji zamknięty i opieczętowany otworzywszy i kątęta onego z pilną uwagą przyrzawszy, z których, a mianowicie kopij listu nayłasnieszego króla Zygmunta, 1554 roku, Oktobra 3 dnia datowanego i pośledniejszych . . . wizyt et ad praesens depozycji świadków przysięgłych ponieważ dowodnie okazuje się, iż cerkwi Bienicka w powiecie i dekanacie Oszmianskim sytuowana, od dawnych czasów pod tytułem świętego Eliasza na parochyjalną elewowaną będąc, i zawsze przez aktualnych parochów utrzymując się, z których niedawno po zeysciu z tego świata w. x. Bazylego Ciechanowicza, ostatecznego cerkwi Bienickiej parocha prawnie wakująca, zupełnie co do ozdób wewnętrznych we wszystko przy staraniu porządnego bractwa i gorliwości kollatorskiej, procz apparatus, iako w czasie rewolucyi zabranych i częścią podartych uprowidowana, zewnątrz w dachu trochę reparacyi potrzebująca, cmętarz na około oparkaniony mająca, w nadaniach swoich funduszowych, trzy włóki gruntu procz placu plebanalnego z nadatkami i sianożęciami, co do granic i rozciągłości w wizycie generalnej 1794 roku expedyowanej i pośledniejszych per specificum opisanemi exdutowana, a w używalności ciągłej parochów Bienickich bez uszczerbku i niczyiego wtrącenia się ad sustentationem kapłana zostająca adusque haeret. Co się zaś tyczy osobistych przymiotów w. x. Piekarskiego, gdy równie tak z literalnych dokumentów, iako też aktu inkwizycyjnego dowodzi się, że x. Piekarski od roku 1788 za inskrypcją koadjutorji i prezentą w. Huszczy podczaszego na beneficium Dolubienskie . . . sytuowane wyordynowanym . . . tak na rzeczonym beneficium w posłudze i naczulszych obowiązkach parochyjalnych w urzędzie instygatora dekanatowego, przy spełnieniu akkuratnym onego powinności nayprzykładniej i naystateczniej sprawował się, a tym samym na wzgląd i zaletę w powołaniu swym zasłużywszy, prezentą do beneficium Bienickiego po śmierci zeszłego parocha od j. w. Tadeusza Kocięła

starosty sądowego Oszmiańskiego, orderow polskich kawalera, właściwego tej cerkwi i beneficium kollatora, sposobami godziwemi i bez świętokupstwa zmayı roku biejącego 1797, miesiąca Augusta 16 dnia datowaną i w aktach niniejszych pod tą datą oblatowaną zaszczyconym został, zaczyn wyż wyrażone okoliczności z produkowanych dokumentów i wyznań świadków przysięgłych zweryfikowawszy, tegoż w. x. Jozefa Piekarskiego, iako żadney przeszkody kanoniczney nie mającego i censurami cerkiewnemi nieobciążonego, *attenta ius idoneitate et habilitate personali, tanquam seminarij Swierzenensis alumni*, po odbytych przed p. x. instruktorem dycezalnym scisłym examinie zdolnym do instalowania się na beneficium Bienickie . . . kancelaryi swojej instrument institutionis . . . samym nexu juramenti ad recuperanda avulsa i satysfakcyi dekretów reformationis wizytatorskich, szczegulniey 1784 roku onego nayscisley obowiązując do utrzymania całosci nadan funduszowych, sporządzenia aparatów, oraz w regularności i subordynacyi bractwą oświecenia naygorliwszego ludu sobie powierzonego, na snmnienu z obligował i pod rygorem praw zalecił m. n. d.

Roku 1797, miesiąca Oktobra dwudziestego osmego dnia p. d. k. w Grodnie.

Przed etc. stanowszy osobiscie w. x. Ignacy Hempel z. S. B. W. profess, actu prezbyter, virtute dispensationis apostolicae ad obtinenda beneficia saecularia habilitatus do beneficium Sławatyckiego w archydiecezyi metropolitalney Litewskiej w dekanacie i powiecie Słomimskim sytuowanego, ut juris et moris prezentowany i installować się żądający na terminie otwarcia rotułu inkwizycyi, za instrummentem z urzędu niniejszego przez delegowanych pp. xx. kommissarzów expedyowanej przeznaczonym, oskarżył zaoczność w. x. instygatora . . . sądowego, oraz iak . . . mających, in quantum niestawiających, a w takowej onych niestanności złożwszy rotuł wzmiankowanej inkwizycyi zamknięty i za-

pieczętowany tenże otworzyć, kątęta onego publikować i stosując się tak do dokumentów, iako też wyznań świadków przysięgłych zdolnym siebie do installowania się na rzeczzone beneficium i cerkiew Sławatycką uznać dopraszał się.

W przytomności p. x. instygatora sądów stawiającego i na przeciw w. x. Ignacemu Hempelowi do instytucyi na beneficium Sławatyckie zabierającemu się i teyże instytucyi dopraszającemu oświadczającego się i protestującego, a do submissyi tegoż w. x. Ignacego Hempela, przed uzędem niniejszym w roku 1795, miesiąca Czerwca dnia 16 p. d. k. uczynionej, w aktach pod tą datą własnoręcznie podpisanej, odwołując się i ponosząc, iako tenże w. x. Ignacy Hempel, administrator Sławatycki w ciągu dwuletnim od daty powyżey wyrażoney, według możności swojej plebanią Izabelińską w zarządzeniu swoim będącą reparować, dalsze zabudowania plebanalne . . . avulsa (ieżeli iakowe były) odzyskiwać, takowe wzmienione beneficium Izabelińskie . . . porządku utrzymywać assekuro . . . tego wszystkiego w naymniejszym punkcie nieuiscił wnoszącego, a zatym tak, dopoki zadosyć uczynienie takowej submissyi i opisanemu wręczeniu co do beneficium Izabelińskiego niestanie się zasuspendowania żądanej instytucyi do beneficium Sławatyckiego uznać, iako też zwrot do beneficium Izabelińskiego w. x. Hempelowi nakazać suplikującego, *salvis etc.*

Wielmożny nayprzewielebniejszy, który wyżey etc. wraz z assessorami do żądań stawiającego i instancyi de super wyrażoney przychylać się, a razem zapatrzywszy się na Breve apostolicum 1793 roku, miesiąca Marca 8 dnia p. n. k. ex cancellaria sub annulo Piscatoris datowane stawiającego ad beneficium Izabelense habilitujące praevia circa dimissionem ex religiositatis subordinatione et jurisdictioni loci ordinarij subiectione produkowanej, przed sądem swoim rotuł wyprawdzonej inkwizycyi otworzył, kątęta onego publikował i do pilney rozwagi

wszelkich szczegółów, oraz kombinacji i zeznań świadków przysięgłych przystąpiwszy, gdy między innemi obiektami per movencie trutinij stawiającemi odgłos publici rumoris nie wczesne i nie w miejscu dziewki Teresy Dziwonowny służącey, a dotąd u stawiającego na usługach zostawiającej uczyniona depozycja, zwłaszcza w właściwej sprawie odvodu i dowodu wedle myśli prawa nie stanowiąca, a tym bardzley przy . . . . występku bez wymienienia. . . opiniuj ex re przyjęcia . . . widocznie występney rodzi; co większa, gdy w tym punkcie wyznania świadków przysięgłych unanimiter zgodne bardzley obwiniać iak emendować stawiającego zdają się i z tego powodu tanquam materiam publici rumoris in se continentis habilitacją i promocyą do instytucji na beneficium żądane onemu zastanawiają. Przeto zasuspendowawszy rezolucją względem dekretu habilitatis ad institutionem dla tym dostateczniejszego przekonania się y ewikcyi tymże pp. xx. komissarzom Antoniemu Tupalskiemu, konsystorza niniejszego pisarzowi, plebanowi Dereczynskiemu i Iozefowi Żuromskiemu, examinatorowi dekanatu Wołkowyskiego, plebanowi Zeldziuskiemu akt pierwszy inkwizycji odbywającym zlecił i delegował, aby ad fundum beneficium Sławatyckiego ziczawszy, nayprzod z dostatecznych i przysięgłych świadków stan beneficium cerkwi, sprzętów, gruntów i sianożęci wiadomych, wedlą punktów zwyczajnych naydokładniey, cum causa notitiae szczegulnie opisali, ex post iak może bydź naycisley wszystkie postęпки i zachowania się . . . . w assistencyi w, x. instygatora dekanatu . . . . ludzi, nie opuszczając domowych . . . . Dziwonownę czyli Kochonownę na examen, przy zaciągnienu wiadomosci poprzedniczych iey postępkow i obeyscia się dosledzając, oraz autora swywoli, iesli do tey sam winnym zezna, a w ostatku miarkując permanencją kądencją i kroki sub uno tectu nastale utrum suspicionis stawiającego, z Teresą non oritur materia, przy doysciu przyczyny dla

czego występna ićterum na usługi wzięta została i oną z miejsca tego ex post oddaliwszy i zabroniwszy na czas dalszy trzymać, nayakuratniey wyindagowali, opisali i dosledzili, a po zakonczonym tym inkwizycyi w plebanij Sławatyckiey akcie, do drugiey, oraz expedyowania inkwizycyi (za poprzedczym iednym że obwieszczeniem na tych miast w plebanij Izabelinskiey na wniesione p. x. instygatora sądow na przeciw temuż w. x. Ingacemu Hempelowi i powyżey wyrażone punkta) przystąpili naydokładniey, iak się skład rzeczzonego beneficium, Izabelinskiego i sytuacja onego ma, opisali; i takowych inkwizycyow rotuła cum omni formalitate do sądu niniejszego z przeznaczeniem terminu, czyli na kadencyą następującego roku, miesiąca Stycznia, z przypozwe w. x. Hempla do otwarcia odesłali, nakazał, i potrzebney władzy ad praemissa expedyowania etiam in contumaciam ktorey kolwiek strony uchylivszy subsequenti in termino z niniejszego . . . . . ad ea quae juris est . . . . . V. P. D. V. L. R. habentis . . . . .

Roku Pańskiego tysiącznego siedmsetnego dziewiędziesiąt osmego, miesiąca Februaria osmnastego dnia p. d. k. w Grodnie.

Przed etc. na publiczney spraw audyencji, stanowszy osobiscie w. x. Alexander Pukszt, actu prezbyter, i do beneficium Skidelskiego, oraz do niego affilowanej cerkwi Kotrzanskiey prawnie wakującego prezentowany, oraz installować się żądający, na terminie dzisiejszym z rotułu inkwizycyi, za instrumentem urzędu niniejszego przez delegowanych pp. xx komissarzy, za poprzedniczym obwieszczeniem expedyowanej przeznaczonego beneficium, życie i obyczaje swoje wyswiecający, ad praesens zamknięty i zapieczętowany, tenże otworzyć, kątęta onego publikować, a stosownie mając się do zeznań świadków przysięgłych, tudzież innych dowodow w tymże rotule zawartych, zdolnym siebie do installowania się na wspomniono-

beneficium Skidelskie i Kotrzanskie uznać najpokorniej dopraszał się.

Wielmożny najprzewielebniejszy i. x. official generalny i sędzia, który wyżey etc. wraz z assessorami siedząc etc. produkowany przed sądem swoim . . . . . inkwizycyi otworzywszy i kątęta onego z pilną uwagą przeczytawszy i roztrząsnawszy, ponieważ tak z wyznań świadków przysięgłych, iako też wizyt, a szczególniej naydawniejszey wizyty przez s. p. i. x. Iozefa Tupalskiego, administratora w ow czas surrogacyi grodzienskiej dziekana Wołkowyskiego, w roku 1773 ekspedowaney dostatecznie okazuje się, iż cerkiew parochyjalna Skidelska pod tytułem Protekcyi Maryi Panny z affiliowaną do niey Kotrzanską, pod tytułem świętego Jerzego będąca, w powiecie i dekanacie Grodzienskim położona od dawnych czasow na parochyjalną erygowana, i od pąrochow aż do ostatniego iey rządcy w. x. Michała Bielkiewicza posydlowana i rządzona była, nadaniem funduszowym, a konfirmacją listu nayiasniejszego krola polskiego Iana Kazimierza do rewizorow ekonomij grodzienskiej w dacie 14 Decembra 1650 roku z Warszawy potwierdzonym gruntu w wiosce Puzowiczach włok dwie na trzy zmiany, w wiosce Bielakowszczyźnie włoka iedna, na ogrody w miasteczku Skidlu morgow 12 i placow 12, tak na zabudowanie dla parocha, iako też na szkołkę, szpital i sługę cerkiewnego, oraz przy filij Kotrzanskiej obremb ieden na trzy podzielony zmiany, z ktorych ua każdej po pułtory beczki zboża wysiewa się, tudzież sianozęci . . . . . nazwaney na wozow 10 wynoszącey iest exdotowana, w strukturze swoiey, w kopule i dachu całkowitym znaczney reparaacyi potrzebuiać, cmentarz obszerny, lecz co tylko w oparkanieniu rozpoczęty mialąca, bractwo pod tytułem Rożanca świętego z nienaruszonemi ich dochodami iakie są utrzymuiać, w apparatach i sprzętach zakrystyinyh melioracyi potrzebuiać. Co się zaś sćiąga do osobistych w. x. Alexandra Pukszty przymiotow, ponieważ z de-

pozycyi tychże przysięgłych świadkow okazuje się, iż po wyswięceniu się nayprzod przy katedrze Wilenskiej lat pięć cnotliwie na usługach wikaryuszowskich będąc, następnie rząd beneficium Dereczynskiego przez lat sześć należycie i przykładnie utrzymywał, a po uzyskaniu prezenty na to beneficium Skidelskie i filią Kotrzanską przez czas administracij swoiey statecznie i przykładnie zachował się, żadney noty ani censur cerkiewnych nie zaciągnął; zaczym wszystkie okolicznosci zweryfikowawszy, tegoż w. x. Alexandra Puksztę iako iuż w roku 1797, miesiaca Czerwca 29/30 dnia od i. o. xiżney Kolety Czetwiertynskiej, kasztelanowey Przemyskiej prezentowanego i do installacyi żadney przeszkody nie mialącego kanoniczney, zdolnym do otrzymania installacyi, pod warunkiem rekuperowania avulsow, wynalezienia i odzyskania . . . . . dokumentow tej cerkwi służących . . . . . Skidelskie uznał y instrument instytucyi z kancelaryi urzędu swoiego wydać oswiadczył, tudzież staranność o zupełną reparaćą cerkwi i ukaczenie oparkanienia cmentarza czynić zalecił, m. n. d.

Roku 1798, miesiaca Februrarij 19 dnia p. d. k. w Grodnie.

Przed najprzewielebniejszym wielmożnym imść xiędzem Macieiem Korniem, opatem Grodzienskim Z. S. B. W. officalem generalnym metropolitalnym w. x. Litewskiego i sędzią, tudzież przewielebniejszy ichm. xx. Tomaszem Woszczeńtowiczem kanonikiem Kijowskim sędzią surrogatem i dziekanem Grodzienskim, Janem Dylewskim kanonikiem Kijowskim, dziekanem i plebanem Słomskim wyznaczonym assessorami, na publiczney sądow audyencyi, stanowszy osobiscie wielobny xiązd Symeon Homolicki, actu przebyter i do beneficium Dziewiątkowiczskiego prawnie wakuiącego prezentowany, oraz installować się żadaiać, na terminie dzisieyszym z rotułu inkwizycyi, za instrumentem urzędu niniejszego przez delegowanych kom-

missarzow poprzedniczem edyktowie obwieszczeniu expedyowaney przeznaczonym włożywszy rotuł wzmienioney inkwizycji, stan rzeczzonego beneficium, życie i obyczaje swoje wyswiecający, ad praesens zamknięty i zapieczątowany, tenże otworzyć, kontenta onego publikować, a stosownie mając się do wyznań świadkow przysięgłych, tudzież swych dowodów i dokumentów w tymże rotule zawartych zdolnym siebie do installowania na wspomniane beneficium Dziewiątkowiczskie uznać dopraszał się.

Nayprzewielebniejszy w. i. x. officyał generalny metropolitalny w. x. Litew. i sędzia, który wyżey, wraz z assessorami etc. złożony przed sądem swoim rotuł wyż wyrażoney inkwizycji otworzywszy, kontenta onego razem z dokumentami inkludowanemi przeczytawszy y roztrząsnawszy, ponieważ tak z wyznań świadkow przysięgłych, iako też dawniejszych wizyt generalnych i wizyty ostatniey dziekanskiey w roku przeszłym 1796, miesiąca Maia 8 dnia expedyowaney i innych dowodów w tymże rotule zawartych dostatecznie okazuje się, iż cerkwi Dziewiątkowiczska pod tytułem świętey męczenniczki Praxedy w unij z kościołem świętym Rzymskim zjednoczona, w powiecie i dekanacie Słonimskim sytuowana, od niepamiętnych czasow na parafialną erygowana i nadaniem gruntu w obrębach . . . granicach nayduiącego się, a wogule, iak . . . wyznania świadkow dowodzą, włók ośm zamykającego z sianożęciami . . . uroczys . . . scow—49 z czterema poddanymi jest exdotowana . . . parochyalnych aż do ostatniego wielebnego xieżdza Jozefa Homolickiego rządzona była, w sprzęty zakrystyne i ozdoby wewnetrzne dostatecznie opatrzona, reparacyi iednakże wnętrzney dla starsosci w budowli, w dachach i scianach potrzebująca, bractwem formalnym, ozdoby i posługę przyczyniającym, pod subordynacyą parocha existującym zaszczycona, cmętarz obszerny i należycie oparkaniony mająca. Co się zaś tycze osobistych talentów, zdatności, statku i gorliwości w powołaniu postępkuw wielebnego

xieżdza Symeona Homolickiego, gdy dekreta reformationis wizytatorskie należną postępkuw onego oddają sprawiedliwość i zaletę, a wyznania świadkow przysięgłych zgodnie dowodzą, iż tenże xieżd Symeon Homolicki po śmierci oycy swojego w roku 1781, miesiąca Februrarij 9 dnia od i. w. Zofij Sliżniowey podkomorzyny Słonimskiej, iako kollatorki prezentowanym, a od i. w. Horbackiego biskupa Pińskiego wyswięconym zostawszy, ciągiem urząd administratoryalny za instrumentem konsystorza, aż dotąd na temże beneficium sprawował i wszelkie, jak przynależy pasterskie swym parochianom dopełniając obowiązki przykładnie, spokojnie, bez żadney złey noty i zaciągnięcia censur cerkiewnych sprawował się. Z tych zatem powodów wyż wyrażone wogule i wszczegule okoliczności zweryfikowawszy, kiedy cerkiew Dziewiątkowiczska w ozdobach opatrzona, beneficjum w exdotacyi i zupełney possessyi nienadwerężone bydz się okazało i kiedy tak w akcie po wydanym liscie edyktalnym samey inkwizycji, iako i teraz nikt w żadnym punkcie do takowey installacyi przeszkody nie czyni, mając na baczności stan rzeczzonego beneficium Dziewiątkowiczskiego, iżby uszczerbkom iakowym nie ulegało, a oraz rozległość parochij Dziewiątkowiczskiej z 222 domow składającej się przez racyą nieodbytey potrzeby, iżby parochyanie i dusze powierzone nayczuley co do nabożeństwa oswiecenia, zachowania praw przez aktualnego i przysięgłego parocha, do nayscislejszey odpowiedzi zawsze obowiązanego, zarządzane były, tegoż wielebnego xieżdza Symeona Homolickiego prezentowanego po odbytych przed przewielebnym xieżdem instygatorem dyceczalnym examine i okazanym dowodzie w nauce teologij moralney zgodnym do installowania się na cerkiew i beneficjum Dziewiątkowiczskie osądził i uznał . . . instrument institutionis z kancelaryi urzędu swego wydać . . . tem samym do opatrzenia cerkwi nayregularniejszego . . . oraz rekuperacyawulsow iakie się przeciw . . . okaza me diante praesenti.

Roku 1797, miesiąca Februarij 20 dnia p. d. k. w Grodnie.

Przed etc. na publiczney spraw andyencyi stanawszy osobiscie w. x. Ignacy Hempel z. s. B. W profess, actu prezbyter, virtute dispensationis apostolica ad obtinenda beneficia secularia habilitatus do beneficium Sławatyckiego w archidiecezyi metropolitalney, w dekanacie i powiecie Wołkowyskim sytuowanego, ut juris et moris prezentowanego, installować się żądający, na terminie otwarcia dwóch rotułów inkwizycyi za dekretem w urzędzie niniejszym, w roku przeszłym 1797, miesiąca Oktobra 28 dnia z instancyi p. x. sądow instygatora zapadłym, oskarżywszy zaoczność w. x. instygatora dekanalnego i sądowego, oraz wszystkich in quantum niestawiających, a w takowey onych niestanności złożywşy rotuł wzmiankowanych inkwizycyi zamknięte, opieczętowane, idque ieden w plebanij Sławatycskiej w rzeczy tak stanu tegoż beneficium, iako też życia i postępku w. x. stawiającego, z publicznego ogłosu nieprzystoynego onego obcowania z Teresą Dziwonowną, drugi w plebanij Izabelinskiej w okoliczności tegoż beneficium, iż one po wedle tegoż stawiającego przed urzędem niniejszym w roku 1795, miesiąca Czerwca własnoręcznego w aktach tychże i pod tąż datą urączenia assekuracyi i podpisania się w ciągu od daty wyrażoney dwuletnim według możności swojej plebanją Izabelinską, w zarządzeniu swoim będącą, reparować, dalsze zabudowania plebanskie konczyć, awulsa ieżeliby iakowe były odzyskiwać, expedyowanych—te otworzyć, kontenta onych publikować, stosując się tak do dokumentow fundi, iako też wyznań swiadkow przysięgłych zdolnym siebie do instytuowania się na rzeczne beneficium i cerkiew Sławatyczką uznać, a od dalszey impetycyi wielobnego xiędza instygatora względem beneficium Izabellinskiego uwolnić humillime dopraszał się. Salvis etc.

Nayprzewielebniejszy wielmożny i. x. ofiціаль etc., który wyżey, wraz z assessorami

siedząc etc. do żądań stawiającego przychylając się, a razem zapatrzysz się na Breve Apostolicum 1798 roku, miesiąca Marca 8 dnia Romae, sub annulo Piscatoris datowane ad beneficium Izabelinense habilitując, praevia jurisdictioni loci ordinarij subiectione, tum praevia a R-ma ejusdem ordinis provinciali permissione produkowane, przed sądem swym rotuły wyprowadzonych inkwizycyi otworzył, kątęta onych publikował, do pilney rozwagi wszelkich szczegółów, oraz kombinacyi i wyznań swiadkow przysięgłych przystąpiwszy, następny wydał wyrok, a nayprzod co do inkwizycyi i rotułu beneficium Izabelinskiego, ponieważ z zamkniętych w tymże rotule dowodow iawnie wyswietla się, że wielobny xiądz Ignacy Hempel . . . . własną swoją assekuracyą w ciągu dwuletnim ile można . . . . Izabellinską we wszelkich zabudowaniach reparować i awulsa . . . . odzyskiwać, gdy innego zabudowania plebanją Izabellinską . . . . oryginalnych pism przewielebnego xiędza dziekana Wołkowyskiego Kazimierza . . . skiego iednego pod rokiem 1794, miesiąca Nowembra . . . dnia w Izabelinie . . . . daniu sporządzonego i wielobnego xiędza Ignacego Hempela . . . . słowiech „zjachawszy ad fundum plebanij Izabelinskiej, daley tymże inwentarzem żadne nie szczególnią się budynki“; drugiego z polecenia konsystorskiego w roku 1795, miesiąca Iunij 22 dnia wyrażonego w słowiech: „budynek mieszkalny, w mur pruski murywany stary i opadły, a teraz przez miejscowego rządce, to iest w. x. Hempela w scianach, oknach i piecach dobrze iest opatrzony zireperowany, co i swiadectwo i. p. ekonoma dworu Izabellinskiego 1798 r., miesiąca Iauuarii 20 dnia wydane poswiadcza i potwierdza, czynił staranność i ponieważ w rekuperacyi od plebanij Izabellinskiej zdawna odpadłych gruntow, tenże w. x. Ignacy Hempel iuż od siebie w roku 1796, miesiąca Marca 31 dnia daną plenipotencyą wielmożnemu Iozefowi Bielawskiemu, komornikowi powiatu Wołkowyskiego z w. Sczygielskim, iuż udawaniem

się do w. Kołłupayły, kommissarza i plenipotenta i. ww. Grabowskich, iak rezolucya wspomnionego wielmożnego plenipotenta okazała, miał usiłowanie; ku reszcie na skutek tegoż obowiązku własnego, ponieważ w chęci podzwignienia zabranego gruntu, w wyszukiwaniu funduszu w archivum archi-dyeczalnym, podług świadectwa tegoż archiwisty silnego nie oszczędzał starania, przeto te dowody przeczytawszy, a z tych czułość ile możności co zadosyć uczynienia submissyi przez w. x. Hempela dostrzegłszy, tegoż w. x. Ignacego Hempela od dalszej impetycyi przewielebnego xiędza instygatora względem beneficium Izabellinskiego, oraz dalszego obowiązku uwolnił. Co się zaś siera rotułu inkwizycyi beneficium Sławatyczskiego, gdy tak z wyznania świadków przysięgłych, wizyt generalnych i wizyt dekanalnych co rocznie odprawowanych, dostatecznie się okazało, iż cerkiew parochialna Sławatyczska, w powiecie i dekanacie Wołkowyskim sytuowana, pod tytułem świętego Jerzego będąca, od dawnych czasów na parochialną erygowana i od parochów aż do ostatniego iey rządcy w. x. Bułharowskiego posydwana i rządzona była nadaniem z dawna funduszowym z trzema poddanymi gruntu, iak zapis konfirmacyiny w r. 1704, m-ca Marca d. 5 na też grunta od i. o. xiążęcia Wiszniowieckiego hetmana wielkiego, wielkiego xięstwa Litewskiego uczyniony i w tymże roku i miesiącu, dnia 12 w akta Magdeburgij Wołkowyskiej, a miesiąca Maia dnia 26 w akta metropolitalne wprowadzony potwierdza, włok dwie na trzy poletki z trzema poddanymi z osobnym półwłokiem na dziaka na trzy . . . zabezpieczeniem wolności osadzenia innych poddanych z majątności Sławatyczskiej, tudzież z wolnością mliwa bez czerhy i miarki . . . sianozęcią za konsensem j. w. Hrebnickiego, metropolity w . . . miesiąca Decembra dnia 2 wydanym, w uroczyszczu Kokowisku niegdys przez dwor Sławatyczski na inną bliższą plebanij za . . . . . iest exdotowana, w strukturze swojej murowanej reparacyi potrzebiąca, w

apparamenta zakrystyjne, sprzęty i bieliznę nieposlednie uprowidowana, cmentarz nie oparkaniony, a mogiłki dla grzebieńcia ciał zmarłych oddzielnie mająca. Nad to, gdy z tychże depozycyi swiadkow przysięgłych, co do życia i obyczajów w. xiędza Ignacego Hempela przynależy okazać się, iż ten od czasu administracyi beneficium Sławatyczskiego, wszystkie iak na czułego kapłana dopełnia obowiązki przykłaśnie, cnotliwie, trzezwo i bez zaslągnięcia censur cerkiewnych zachował się i zachowanie, oraz przy iednaniu prezenty, zmayı świętokupstwa nie popełnił, a lubo z publicznego pomowienia o cielesny występki z Teresą Dziwonowną na usługach w plebanij Sławatyczskiej zostającą, przez examen iednego domownika, to iest Korożę, teyże plebanij, lecz przez w. x. stawiającego w samym akcie inkwizycyi, iako on na uczynku kradzieży poscigniony i za to publicznie był karany zamanifestowanego, nawet niedostatecznie zdać się obwiniać, kiedy świadectwo podług prawa iedney osoby, a ieszcze excepcyi ulegiającej, wiary mieć nie powinno. Wszelak tak z wyznania swiadkow examen Michała Machniuka, parobka, ciągiem lat trzy w plebanij Sławatyczskiej służącego, iako też przez examen samey Teressy Dziwonowny praeio juramento w słowach: „iako nie z xiędza przyczyny, lecz Franciszka kucharza dworu Pieniuczskiego, syna ogrodnikowego, została obrzemieniona i iako nigdy żadnego razu cielsnie z xiędzem nie znała się“. Co do wspomnionego publicznego w rzeczoney okolicznosci czerwidła, oczyszcza się. Zaczem wszystkie okolicznosci zweryfikowawszy, tegoż w. x. Ignacego Hempela, na fundamencie Breve apostolskiego, w dacie wyż wyrażoney, habilitowanego, a iuż w roku 1795, miesiąca Februarii dnia 8 od i. ww. Jerzego z Konopnicy generała leytenanta, kawalera orderow polskich, Michała, połkownika i adjutanta Kazimierza Grabowskich, kollatorów prezentowanego i do instytucyi żadney kanoniczney przeszkody nie mającego, stosownie do wa-

runkow i wyrazow w tymże Breve opisanych, zdolnym do otrzymania instytucji na cerkiew i beneficium Sławatyczskie uznał i instrument institutionis z kancelaryi urzędu swego wydać oświadczył, m. n. d.

Roku 1798, miesiąca Februarii 20 dnia p. d. k. w Grodnie.

Przed etc. stanąwszy osobiscie w. x. Ian Chalkowski, actu prezbiter, do beneficium Łaszanskiego prezentowany, na terminie do . . . otwarcia rotułu inkwizycji o stanie tego beneficium i . . . za instrumentem urzędu niniejszego expedyowanej . . . dając pomieniony rotuł zamknięty i zapieczętowany . . . a tej cerkwi Łaszanskiej, wizyty, podania i inne dowody . . . do instalacji na to beneficium probujące, tenże rotuł . . . na mocy zeznań świadków przysięgłych, iako też wspom . . . dokumentow i dowodow siebie . . . instytuować supplikował.

Nayprzewielebniejszy wielmożny i. x. officjał i sędzia, który wyżey, wraz z assessorami siedząc etc. rotuł produkowany przed sądem swoim inkwizycji otworzywszy i wyznania świadków przysięgłych, iako też dokumenta w tym że rotule zawarte z pilną uwagą przeczytawszy i przetrząsnawszy, z których ponieważ dostatecznie okazuje się, iż cerkiew Łaszanska, pod tytułem świętego Mikołaja, w powiecie i dekanacie Grodzińskim sytuowana, od niepamiętnych czasow na parochialną erygowana i nadaniem funduszowem, lubo in defectu oryginalnego funduszu, który fertur, iż in archivo metropolitano znajduje się, iak wizyty cerkiewne i podania possessyą probują, gruntu w każdą zmianę po włok cztery i poł, z ogrodnikami czterema zabudowanymi i z sianozęciami we trzech zmianach, w pierwszej nad rzeką Swisłoczą na wozow czterdzieście, w drugiej na połwłok jeden przy uroczyszczu Hłuszycy, w trzeciej na morgow cztery w uroczyszczu Sukowicze jest nienaruszenie exdotowana i od aktualnych parochow aż do ostatniego w. x. Iana Popławskiego rządzona była, w sprzęty za-

krystynie i ozdoby wewnętrzne iakożkolwiek uprowadzona, reparacyi iednak zewnętrzney w sianach i pokryciu potrzebująca, bractwo od roku wprowadzone pod rządem parocha naydujące się utrzymująca, cmętarz obszerny nie zupełnie oparkaniony mająca. Co się zaś tycze osobistych talentow, zdolności, statku i przykładowego życia w. x. Iana Chalkowskiego, gdy równie z zeznań zaprzysiężonych świadkow dostatecznie okazuje się, iż tenże w. x. Ian Chalkowski w roku 1796, miesiąca Ianuarii, dnia 23 od i. w. Arseniusza Główniewskiego, biskupa Brzeskiego, Litewskiego na prowizyą do czrkwi Łaszanskiej wyswięcony zostawszy, przy teyże cerkwi dotąd po śmierci tegoż w. x. Iana Popławskiego przez lat dwie urząd administratora za instrumentem kasytorza odbywając przykładowie, statecznie, parochianom dogodnie, bez żadney złey noty i zaciągania censur cerkiewnych sprawował się i zachowywał. Przeto do zeznań tychże świadkow przychyliwszy się, oraz i na dalsze dowody nieskazitelność obyczajow, trzeźwość, spokojność w. x. Iana Chalkowskiego przekonywających, zapatrzwszy się tegoż w. x. Iana Chalkowskiego iako od prawdziwego kollatora i. w. Michała Kazimierza kniazia z Kozielska Oginskiego, hetmana bywszych woysk . . . orderow kawalera w roku 1797, miesiąca Grudnia 15 dnia . . . prezentowanego, a żadney niskąd z żadnego punktu przeszkody . . . nie mającego, po odbytych przed wielbnyim xieżdem . . . dycieczalnym examinie i okazanym dowodzie w nauce teologii moralney, zgodnym do installowania się na cerkiew i beneficium Łaszanskie osądził i uznał i takowy instrument installationis z kancelaryi urzędu swego wydać . . . się, a tem samym opatrzenie . . . cmętarz . . . dekretami reformacyinemi . . . ponowił i zastrzegł, m. n. d.

Roku 1798, miesiąca Oktobra 8 dnia p. d. k. w Grodnie.

Przed etc. stanąwszy osobiście wielebny

xiądz Ignacy Żuromski actu praesbyter i do beneficjum Woroniłowickiego prezentowany, oraz installować się żądający, na terminie dzisiejszym z rotułu inkwizycji, za instrumentem urzędu niniejszego przez delegowanych kommissarzy poprzedniczem edyktalnie obwieszczeniu expedyowaney przeznaczonym, złożwszy rotuł wzmienioney inkwizycji, stan rzeczzonego beneficjum, życie i obyczaje swoje wyswiecający, ad praesens zamknięty i zapieczętowany, tenże otworzyć, kontenta onego publikować, a stosownie mając się do wyznań świadkow przysięgłych, tudzież innych dowodów i dokumentów, w tymże rotule zawartych, zdolnym siebie do installowania się na wspomniane beneficjum Woroniłowickie uznać dopraszał się, *salvis etc.*

Nayprzewielebniejszy wielmożny imść xiądz official i sędzia *etc.* złożony przed sądem swoim rotuł wyż wyrażoney inkwizycji otworzywszy, kontenta onego razem z dokumentami inkludowanemi przeczytawszy i z pilną uwagą roztrząsnawszy—ponieważ tak z wyznań świadkow przysięgłych, iako też dawniejszych wizyt generalnych i wizyty ostatniey dekanalney w roku niniejszym expedyowaney i innych dowodów w tymże rotule zawartych, dostatecznie okazui się, iż cerkiew Woroniłowicka, pod tytułem Przemienienia Pańskiego, w unij z kościołem s. rzymskim zawsze z iednoczoną będącą, w dekanacie i powiecie Słonimskim sytuowana, od niepamiętnych czasów na parochialną erygowana, nadaniem gruntu, iak wyrażone wizyty, dokumenta i wyznania świadkow dowodzą, woguł włok sześć i pół, razem w siedzibach i szachownicach z gruntami gruntów Woroniłowickich położonych zamykającego z sianożeciami na wozów mniej więcej piędziesiąt, z osmią poddanymi iest exdotowana, i od parochów zawsze aktualnych aż do ostatniego przewielebniejszego imści xiędza Eliasza Mokrzyckiego kanonika, pisarza apostolskiego, dziekana Oszmiańskiego, to iest do czasu dobrowolney prawnie przed urzędem i aktami konsystorza niniejszego rezygnacji jego rządzona była, w sprzęty za-

krzystyine i ozdoby wewnętrzne iakoż kółwiek opatrzona, reparacyi iednak w scianach i dachu w części potrzebująca, bractwem porządnym ozdobę cerkwi przyczyniającym, pod subordynacją parocha exystującym, zaszczycona, cmętarz obszerny, niezupełnie oparkaniony mająca. Co się tycze osobistych talentów wielebnego xiędza Ignacego Żuromskiego, gdy równie zeznania świadkow przysięgłych zgodnie i iednomyslnie dowodzą . . . wielebnny xiądz Ignacy Żuromski tak po wyswieceniu się od . . . biskupa Turowskiego, w roku terazniejszym 1798 . . . na tytuł koadiutorii do rzeczzonego beneficjum Woroniłowickiego . . . w tymże roku, miesiąca Augusta dnia 28, od i. o. xiążęcia imści Franciszka . . . kanonicznie prezentowanego zostawszy, wszelkie iak przy . . . dopełniając obowiązki przykładnie, spokojnie, bez żadney . . . gnienia censur cerkiewnych sprawował się i zachował . . . wyż wyrażone wogule i . . . okolicznosci . . . Woroniłowicka w ozdoby opatrzona beneficjum w exdotacyi i zupełney possessyi nienadwerężenie bydz się okazało, i kiedy tak w akcie powydany m liscie edyktalnym samey inkwizycji, iako też i teraz nikt w żadnym punkcie do takowey installacyi przeszkody nie czyni, nie raz wspomnianego w. x. Ignacego Żuromskiego, iako prezentowanego, przykładnego i statecznego, po odbyty m przed p. x. examinatorem dycezalnym generalnym examinie i okazany m o zdolności dowodzie w nauce teologii moralney, zgodnym do installowania się na cerkiew i beneficjum Woroniłowickie—osądził i uznał, i takowy instrument institutionis z kancelaryi urzędu swego wydać oświadczył się, a tem samem staranność o reparacyą dachu cerkiewnego, oparkanie dostateczne cmętarza dekretami reformacyinemi wizyt zastrzeżone, mediante praesenti sententia ponowił i zalecił m. n. d.

Roku 1798, miesiąca Pazdziernika 29 dnia w Grodnie.

Przed nayprzewielebniejszym wielmożnym

etc. stanąwszy osobiscie przewielebny imść xiądz Eliasz Mokrzycki kanonik, pisarz apostołski, dziekan Oszmiański do beneficjum Smorgońskiego od należytych kollatorów prezentowany i installować się żądający, na terminie otwarcia rotułu inkwizycyi za instrumentem urzędu niniejszego przez delegowanych komissarzow o stanie rzeczzonego beneficjum i osobistych swych obyczajach, oraz zdadności expedyowaney przeznaczonym, składając rotuł wymienionej inkwizycyi zamknięty i zapieczętowany produkując, oraz dokumenta fundo i osobie służące tenże otworzyć, kontenta onego publikować i stosując się do wyznań swiadkow przysięgłych, iako też dowodow zdolnym siebie do installacyi na przerzeczzone beneficjum uznać dopraszał się.

Najprzewielebniejszy wielmożny imść. x. official generalny, wespoł z assessorami, który wyżej, produkowany przed sobą rotuł inkwizycyi otworzywszy i kątęta onego z pilną uwagą przejrzawszy, oraz roztrząsnąwszy, z którego, a mianowicie swiadkow przysięgłych i złożonych dokumentow, idque dokumentu funduszowego i. oo. xiążąt Albrychta, Władysław i Anny Zenowiczowny Radziwiłłow kasztellanow Wileńskich 1635 roku, miesiąca Aprila 26 dnia datowanego, oraz ekstraktu wizyty generalney w . . . miesiąca Februarii 21 dnia expedyowaney; ponieważ nie wątpliwie okazuje się, iż cerkiew Smorgonska w dekanacie i powiecie Oszmiańskim sytuowana, pod tytułem Przemienienia Pańskiego na parochialną . . . będąc, zawsze przez aktualnych parochow aż do ostatniego immediate zeszłego przewielebnego xiędza Jana Lesniewskiego . . . rządzona była, po zgorzeniu zaś w czasie rewolucyi . . . miasta Smorgoń cerkiew ze wszystkimi ozdobami i zabudowaniem plebanalnym, staraniem przewielebnego imści xiędza Eliasza Mokrzyckiego i naywięcej własnym sumptem na nowo postawiona, oraz po poświęceniu onej za instrumentem urzędu niniejszego publicznie przez tegoż p. i. x. rządcę—w apparamenta zakrystynie, ozdoby wewnętrzne, ołtarze i dzwony przy-

stojnie, iako się dostatecznie z inwentarza podawczego wyswieca, uprowidowana, cmętarz oparkaniony i bractwo pod tytułem Trojcy najswiętszej pod należytą subordynacją zostające, a do ozdoby cerkwi przyczyniające się mająca; nadaniem zaś funduszowem wyżej wymienionem xiążąt Radziwiłłow i posledniejszemi w mieście Smorgoniach trzema ogrodowemi placami, na których dopiero wolni ludzie mieszkają, szmatem gruntu użytecznego zamiastem włoką nazywającym się, oraz w Norotach, gdzie folwark plebanalny pobudowany, obrębem gruntu z sianozęciami i naywięcej zaroslami sześć włok w iednym miejscu znajdować się powinny, a co do granic i rozciągłości specifice w wizycie ieneralney roku 1784, oraz posledniejszych inwentarzach opisanych wolnością mliwa we młynach mieyskich bez czerhy i miarki zastrzeżeniem odbierania targowego, we dni Najswiętszej Panny Bolesney i Narodzenia exdotowana, a w possessyi i używalności spokojney rzeczonych gruntow i sianozęci, oraz wolnosciami nadanych dotąd bez niczyiego wtrącania się i krzywdy będąca. Co się tycze osobistych przewielebnego imści xiędza Eliasza Mokrzyckiego przymiotow, gdy rownie z produkowanych dowodow okazuje się, iż ten przed wyordynowaniem się swoim lat niemało na urzędowaniu i dycecezalnych posługach strawiwszy, a po wyordynowaniu się na prowizyą do cerkwi Smorgońskiej w roku 1793 ustawicznie publicznie i użytecznie dla dycecezy iako to: pisarza konsystorza Mińskiego, dziekana Oszmiańskiego obowiązkami zatrudniając się, niemniej czułość parochialną i iego powinność na beneficjum Smorgońskim z gorliwoscia i przykładem odbywając, wszędzie wedle przyzwolitej stanowi swemu talentow urzędem piastującym się nayprzykładniej sprawował się i o żaden excess powołanym nie był, a z publiczney zalety i użyteczności dla mieysca ile po zgorzeniu cerkwi i zabudowania plebanalnego oraz w folwarku Norotach będąc z własnego majątku beneficjum Smorgonskiego restauratorem, iako też o całość nadań fun-

dusзовых przez wynaydzenie dokumentow, a na zgorzałe uczyniony przed aktami ziemskimi powiatu Oszmiańskiego roku 1796, Julij 21 dnia z specyfikacją dostateczną dokładny manifest dbający na rzeczzone beneficjum od i. o. xiążęcia imści Michała Radziwiłła woiewody Wileńskiego, roku 1795, Oktobra 28 dnia prezentę na osobę swą sposobami godziwemi i bez świętokupstwa zmazy wyiednał i onem virtute instrumentow administracyjnych . . . Zaczem wyż wyrażone okoliczności z allegowanych dowodow . . . swiadkow zweryfikowawszy tegoż przewielebn. imści xiędza Eliasza Mokrzyckiego, iako żadney przeszkody kanoniczney nie mającego, zagrze . . . podobney gorliwości żdolnym do

installacyi na beneficjum . . . uznał eoque intuitu instrumentem institutionis . . . . . oswiadczył się.

Wyż wyrażony . . . wy odbytych spraw . . . . . z kart . . . osmiu, zapisanych składający się w czasie exekwniácey się juryzdykcyi mnie niżey wyrażonego jeneralnego urzędu metropolitalnego przez kancelaryą konsystorską utrzymywany konnotuię. Dat w Grodnie 1799, miesiąca Maia 15 dnia przy stwierdzeniu metropolitalną pieczęcią. Maciey Korn opat Grodzieński z. s. B. W. officiał metropolitalny w w. x. Litewskim. (Печать митрополита).

(Печатано съ рукописи Виленской Публичной Библиотеки Б. шк. 3, № 157).



## V.

### Protokół wizyty ieneralney dekanatów Cyryńskiego y Nowogrodzkiego, przez xiedza Tomasza Woszczellowicza, delegowanego wizytatora w roku 1798 czynionej sporządzonej.

Maciej von Zegierd Korn, opat Grodzieński Z. S. B. W. namiestnik wrzeczach duchownych, metropolitalny officjał i konsystorza jeneralnego w w. x-ie Litewskim, prezydent.

Całemu duchowieństwu archi-dyecezyi metropolitalney w gubernij Litewskiej, a szczególnie w dekanatach Cyryńskim, Nowogrodzkim i Lidzkim naydującemu się, zbawienie w Panu.—Czyniemy wiadomo, iż my po przyęciu namiestniczego w rzeczach duchownych rządu, w archi-dyecezyi metropolitalney Litewskiej, za instrumentem i. w-o Teodozjusza Rostockiego, arcy-biskupa, metropolity całej Rusi, wielu orderow kawalera, jednym na dniu 6 m-ca Julij roku 1794 w Radomyslu, drugim pod dniem 11 Maja 1796 w Petersburgu datowanym, w zupełne y pełno mocne zarządzenie nasze, iak loci ordynaryuszom należy, archi-dyecezyą swą oddającym i wruczającym. Lubośmy w powszechnosci potrzebom archi-dyecezalnym, ile okoliczności dozwoliły zaradzać usiłowali, z tem wszystkim pragnąc dostateczniej, szczególnie i nayskuteczniej, co do wprowadzenia ożywienia, i utwierdzenia dobrego porządku we wszystkim,

wykorzenia złych, wprowadzenia dobrych obyczajow, utrzymania w swych obrębach praw synodu Zamoyskiego i archi-dyecezalnych ustaw, zgola wzbudzenia w każdym, wszelkie jakie do kogo należą właściwych obowiązkow, wynaleść naydogodniejszy szrodek, wizytę jeneralną w pomienionej archi-dyecezyi, a teraz w dekanatach Cyryńskim, Nowogrodzkim i Lidzkim, jako do tego nayskuteczniejszy sposob, uznaliśmy, ktorey kiedy przy nieustannych rządowych i hierarchicznych zabawach, w każdym czasie potrzebujących dawania z mieysca reskryptow, sami z rezydencyi naszej bynajmniej oddalić się y takowej wizyty osobą naszą czynić y odbywać nie możemy, z ramienia przeto y na mieyscu naszym do zaskutecznienia rzeczoney wizyty jeneralney przewielebniejszego i. x-a Tomasza Woszczellowicza, kanonika Kijowskiego, w konsystorzu jeneralnym metropolitalnym asesora, sędziego, surrogata i dziekana Grodzieńskiego, plebana Brzostowicy Wielkiej, obrać y przeznaczyć umysliliśmy.—Jakoż tym listem instrumentem naszym pomienionego dopiero i. x-a surrogata Grodzieńskiego, z cnot wybornych,

wielkich zasług, zupełney praw znajomości, y wysokich przymiotów, dobrze nam y całej archi-diecezyi znajomego, obieramy za wizytatora jeneralnego nad wyż pomienionemi dekanatami, przeznaczamy i wszelkiej onemu mocy u władzy, dokąd urzędu według przepisu synodu Zamoyskiego, tudzież artykułow instrukcyjnych zupełnie nieukończy, dajemy i nadzielamy w Imie Pańskie. Żadając i obowiązując przewielebnego i. xiedza surrogata Grodzieńskiego, aby za dójściem rąk swoich niniejszego instrumentu, nieodwłocznie obwieszczenie, współ co do słowa umieszczoną kopią tego instrumentu z terminem przyzwoitym do pomienionych dekanatów wydawszy i miejsce, od którego ma zacząć tę wizytę przeznaczwszy, oraz p. x. dziekana miejsca i instygatora dekanalnego na tenże termin i miejsce przeznaczone zwoływawszy, władzą wizytatorską sobie udzieloną, y w obecności tychże, a razem nadarzonego na ten czas kleru, jurydykcyą wizytatorską ufundowawszy, do samego dzieła wizyty przystąpił i onę podług praw, zwyczajow bez zwłoki i uprzykrzenia się duchowieństwu, po dalszych cerkwiach y beneficjach oznaczonych w assystencyi pp. xx-y. dziekana miejsca y instygatora dekanalnego też wizytę kończył, a ukończywszy exemplarz jeden przy każdej cerkwi y parochu zostawił, drugi zaś równie na czysto przepisany i równie iako pierwszy podpisem ręki swej, a pieczęcią archi-pasterską stwierdzony, do kancelaryi konsystorza jeneralnego, w Grodnie agitującego się, odesłał. Nakoniec ostrzegamy i obowiązujemy jak najmocniej cały kler świeckijakiey bądź kolwiek dystynkcji y obowiązkow, w pomienionych dekanatach naydujący się, aby wyżey wspomnionego przewielebniejszego i. x. Woszczełłowicza, kanonika, sędziego, surrogata y dziekana Grodzieńskiego, jako prawego wizytatora jeneralnego od nas przeznaczonego z przyzwoitą czcią y należyłą podległością przyjął, dawniejsze wizyty, podania y wszystkie dokumenta, jakie się tylko znajdować mogą, w gotowości miał, oraz temuż wizytatorowi swemu w sprawo-

waniu urzędu iego, podług udzieloney władzy zupełnie y wiernie fpowolnym był, a to pod naysurowszemi na sprzeciwiających się karami zupełney władzy y mocy wizytatora jeneralnego powierzoney. Działo się w Grodnie 1798 roku, m-ca Marca 1 dnia, p. d. k. Oryginał własnoręcznie podpisany tak: Maciej Korn, opat y official. Mieysce pieczęci. Antonius Tupalski. p. d. k. g. m. w w. x. Lit., pisarz.

---

Tomasz Woszczełłowicz, kanonik Kijowski konsystorza jeneralnego metropolitalnego w w. x. Lit., assesor, sędzia, surrogat i dziekan Grodzieński, pleban Brzostowicy Wielkiej, jeneralny przez dekanaty Cyryński, Nowogrodzki i Lidzki, delegowany wizytator.

Przewielebniejszemu i. x. Bazylemu Marciniowskiemu, sędziemu surrogatowi Nowogrodzkiemu, dziekanowi Cyryńskiemu, plebanowi Lubczanskiemu i. m. x. Ianowi Sawiczowi, dziekanowi Nowogrodzkiemu, plebanowi Siennieskiemu, w w. xx. parochom, kommendarzom, wikaryuszom y innym rządcom cerkwi curam animarum utrzymującym, tudzież wszystkim wiernym Chrystusowym w pomienionych dekanatach Cyryńskim, Nowogrodzkim znajdującym się, podajemy do wiadomości: iż my, instrumetem, którego w kopij legalizowanej razem komunikuję, będąc obranemi i przeznaczonemi dla czynienia wizyty jeneralney przez rzeczne dekanaty, wizytę takową wewnętrzną i zewnętrzną wszystkich i każdej z osobna cerkwi dopełnić postanowiliśmy, a tę dnia 15-go miesiąca Kwietnia, podług starego stylu roku teraz bieżącego, od cerkwi Połonskiej dekanatu Cyryńskiego zaczawszy, dni następnie idących, do innych cerkwi wspomnioną wizytę przenosząc, cokolwiek z prawa, lub zwyczaju do wizytatora jeneralnego należy, zaskutecznie przedsięwzięliśmy. Dla czego, zapewniając tym listem naszym, władzą nam powierzoną obowiązujemy, aby wyżey wzmiankowanych cerkwiow rządzczy w gotowiznie mieli świadectwa poświęcenia swego,

prezenty. instytucye. installacye. administracye. approbaty. fundusze. wizyty i od swoich cerkwi nie oddalali się. a przez ten czas, nim przybędziemy. cerkwi beneficjow, inwentarze rzeczy tak cerkiewnych. jako i gruntowych. tudzież parochialne spisali. Ktoby zaś z osob duchownych. lub świeckich co stosownego do przedsięwziętej czynności w obowiązku sumnienia donieść żądał. to uczynić może. my zaś co okoliczność wyciągać y potrzebować będziemy. według możności zarządzać nayusilniey starać się będziemy. I nad to obowiązujemy. aby w czasie wizyty naszej lud z miast lub wsiow parochiom swoim podległy. za uczynionym przez ww. xx. parochow oznaymieniem. do cerkwi własney zgromadzał się. oraz aby wraz za odebraniem tego listu naszego. po cerkwiach tenże list nasz w przytomności ludu był ogłoszony. Ku reszcie upewniamy wszystkich y każdego z osobna rządcow cerkwi. iż chociażby który w tych czasach y dniach. podczas takowej wizyty przy cerkwi y plebanij swojej. osobą swą niebył. jednak do tego. czego po nas sprawiedliwość święta wyciągać będzie. bynajmniey na takową absencją nie uważając. przystąpimy. a takowego nienaydującego się do ściśłego usprawiedliwienia się powołać zaleciemy. Co aby zawczasie każdego wiadomości doszło. niniejszy list nasz obwieszczalny. traktem kursoryi. po cerkwiach dekanatow Cyryńskiego y Nowogrodzkiego. przez wyż wspomnionych pp. i xx. dziekanow przepisany. rozesłany mieć żądamy. y obligujemy. Datt w Brzostowicy Wielkiej. dnia 23 miesiąca Marca p. d. k. 1798 roku. Na oryginale podpisano: Tomasz Woszczełłowicz. kan. sur. y wizytr. jener. etc. Mieysce pieczęci. Antoni Tupalski. p. d. k. g. m. y w. g.. pisarz.

*Roku tysięcznego siedmsetnego dwiędziesiąt ósmego, miesiąca Kwietnia piętnastego dnia, według starego stylu, w Polsce.*

Przed wielmożnym przewielebniejszym i. x. Tomaszem Woszczełłowiczem. kanonikiem Kijowskim. konsystorza jeneralnego metropolitalnego w wielkim księstwie Litewskim assessorem. sędzią. surrogatem y dziekanem Grodzieńskim. plebanem Brzostowicy Wielkiej. jeneralnym przez dekanaty Cyryński. Nowogrodzki y Lidzki delegowanym wizytatorem. stanawszy osobiście p. x. instygator na terminie dzisiejszym. z listu obwieszczalnego przez rzeczzone dekanaty Cyryński y Nowogrodzki przypadającym. oryginalny. delegacyiny instrument. w przytomności przewielebn. x-a F. Marciniewskiego. zastępcy dekanatu Cyryńskiego i zgromadzonego kleru czytał; na mocy którego jurysdykcyą wizytatorską ufundować. wizytę takową w cerkwi Połonskiej rozpocząć. y onę do dalszych cerkwi przynosząc. expedyować. dopraszał się. Salvo etc.

Wielmożny przewielebniejszy i. x. wizytator jeneralny. który wyżey. etc. dopełniając obowiązek instrumentem powierzony. zapatrzwszy się na termin z listu obwieszczalnego przypadający. oraz przychylając się do instancyi p. x. instygatora. po odprawionym z zgromadzonym klerem zwykłym nabożeństwie. przy wezwaniu Ducha Przenajświętszego. jurysdykcyą swą wizytatorską w Imie Pańskie ufundował. do oney w cerkwi Połonskiej przystąpił. i tę dniami następniemi po dalszych cerkwiach natychmiast czynić oświadczył się.

### **Młasteczko Połonka.**

Cerkiew pod tytułem s. Praxedy Męczenniczki. fundacyi w-o Brzuchanskiego. sędziego ziemskiego Słonimskiego, a teraz w dziedzictwie y kollacyi j. ww. Niesiołowskich. wojewodow Nowogrodzkich. drewniana. brusowana. reparacyi potrzebna. gętami kryta. z kopułą posrzedku y krzyżem żelaznym. oraz dwoma

krzyżami po rogach cerkwi; cmentarz w koło oparkaniony. na którym dzwoniczka o czterech słupach kryta gąkami. nadstarzała. w której dzwonek dwa. jeden mniejszy y drugi nieco większy. Wchodząc do cerkwi drzwi na zawiasach żelaznych. drugie po lewej stronie z cmentarza na zawiasach żelaznych z probojami. i zamkiem wewnętrznym. W tej chor. balasowy. posadzka z cegieł nowa. okien w. drzewo oprawnych sześć; po prawej stronie zakryta. z okienkiem małym y drzwiami na zawiasach żelaznych. z takąż zaszczepką.

Ołtarz wielki. roboty stolarskiej. z obrazem Najświętszej Panny na drzewie malowanym, w ramach. na którym srebrnych dwie korony z krzyżykami. bisiur sznurków czterech. koralów sznurków trzy, prostych granatek sznurków pięć. Obrazek blaszany N. Panny Częstochowskiej. Zasłonka kitayki nowej zielonej. z szyszem w dole żółtym. druga różowa. wybladła. trzecia żałobna. Na mensie cyboryum duże. stolarskiej roboty. malowane. w której aservatur Sanctissimum w puszcze nowej srebrnej. sporey intus y krzyżykiem w górze wyślacany. krzyż z korpusem drewniany. lichtarzów cynowych para jedna. drewnianych par trzy. tuwałów dwie, z których pierwsza bawełniczna. biała. z haftowaniem brzegów wokół. druga bez żadnej ozdoby. antemis i. w-o Wołodkiewicza. metrop.. pod którym obrusów gniłych dwa. Poduszeczka włóczkowa. nakrywadło płócienne. w dole gradusów dwa stolarskiej roboty.

Ołtarz poboczny po prawej stronie. z obrazem s. Praxedy y Bolesney Najświętszej Panny starym. tak pierwszym. jak i drugim. z zasłonką dymową starą. Na mensie krucyfiks drewniany. lichtarzów takichże para. tuwalnia. obrus y nakrywadło płócienne. antepedium jakie. wiedzieć nie można.

Ołtarz drugi po lewej stronie. z obrazem s. Dominika. na którym zasłonka kartunowa stara. Na mensie krzyż drewniany. lichtarzów takichże para. tuwalnia. obrus. nakrywadło płócienne. antepedium stare flanelowe.

Ołtarzyk ponośny, czyli processjonalny. z obrazem Matki Najświętszej.

### *Apparaty y bielizna.*

Apparat kitayki żółtej jeden. drugi różowy. 3-ci larasowy podarty. 4-ty z gęsiey skóry w kwiaty. na dzień popielatym. z krzyżem szychowym żółtym. 5-ty żałobny atlasowy. biały. z kołnierzem mانشesterowym czarnym. kompanką na około jedwabną czarną akkomodowany. Te wszystkie cum omnibus requisitis. Bursa do chorych materyalna. korporałów pięć. alba płótna tkackiego. z korunkami dwie. alba płótna Pruskiego nowa. z siatką w dole. astrachanią podbitą. stara. także jedna. humerałów trzy. komż płótna tkackiego trzy. pasków dwa. puryfikaterzów siedm. chorągwi harusowych trzy.

### *Srebro, cyna. etc.*

Kielich srebrny z pateną intus et extra poślacany. łyżeczka prezentalowa. ditto sprofanowana jedna. vasculum srebrne intus wyślacane. bez łyżeczki. krzyż cynowy bez postumentu. miernica cynowa troista. patena cynowa sprofanowana. puszka cynowa stara. dzwonek ołtarzowy dwa. turybularz mosiężny. kociołek drewniany do konserwowania wody święconey. ampulek szklanych dwie. dzwonek przy bursie.

### *Księgi.*

Mszał infolio dobry. mszał mniejszy prazdniczny. do używania zdalny. lecz oprawy potrzebny. trebnik Supraslski. nowy. Ewangelia pisana. bez początku. Ewangelia Polska. mowy parochialne. inwentarz ludności parochialnej. metryki dawniejsze od roku 1769 w dwóch księgach. terazniejsze w jednej księdze. Cerkiew ta oparkaniona. od Myszy mil dwie odległa. Obrazu cudownego. odpustów. relikwii świętych, szkółki parochialnej y szpitalu nie ma. Bractwo przez zamitrzenie obrządku ustało. }

### *Parafia.*

Miasteczko Połonka. wieś Lotwice. Swirany. Horuny. Niebyły. Zerobitowice. Zarzecze.

Dziatkowicze. Wszystkie te wioski bez przepraw, najdalsze o półmle, składają domow 165. Mężczyzn do spowiedzi zdolnych 370, niewiast 377. wogule 747.

### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała z komorą y sieńmi, gdzie piec kaflany z kóminkiem. stół y pomost z tarcie; drzwi do sieni na zawiasach żelaznych; z tamtąd do izby takż na zawiasach żelaznych. z izby do komory na zawiasach żelaznych; okien wszystkich w szkło oprawionych 3. Ze wszystkim te zabudowanie przez dwor jest postawione. przez rządow przeszłych zabudowane. Piekarnia dranicami pokryta. z sieńmi y komorą; gumno na dwóch sochach; chlewkow dwa y szpichlerzyk z drzwiami na zawiasach żelaznych. dranicamiż kryty. A terazniejszy w. x. rządcą te wszystkie opatrzywszy budynki y studnią do starych chlewkow w kwadrat przybudował nowe.

### *Grunta.*

Włok dwie we wsi Horunach. przy scianie bokowej od miasteczka Połonki, w każdym ze trzech poletkow z drugimi równo poletkami y włokami wsi Horonowskiej, z przydatkami, zarosłami y sianożęciami; przy tymże place w miescie. gdzie plebanija y cerkiew zostaje. Plac w tymże miasteczku. nad stawem. między drogami do starey y nowej Myszy idącemi. nazwany Pawlukowszczyzna. poczyną się od uliczki poprzeczney do gościńca Staromieskiego; przy tych placach y gruntu polnego, nazwanego klin pod Swiranami. Do tego gruntu. gdzie był poddany Siemion Dudarczyk jest w miescie plac. który pomieniony Semion trzymał. teraz przyłączony do plebanij. Na tym placu mieszka dopiero żyd Azik, y z niego do plebanij płaci czynszu złot. 5. Drugi poddany Scieputa Horodzieyczek. z synami Janem y Hryszkiem na półwłocz mieszkaający, przywłaszczony jest przez xx. Dominikanow Połonskich. Item włoka jedna Popowszczyzna zwana, lubo była do cerkwi naznaczona, jak poświadczają wizyty — jeneralna pod rokiem 1784 y

1787. znajduję się atoli dopiero w possessy woiewodow Nowogródzkich.

### *Dokumenta.*

Fundusz 1680 roku dnia 21 Junij per extractum wyięty z ksiąg ziemskich Słonimskich, przez w. j. p. Brzuchańskiego sędziego uczyniony. którym gruntu—włok dwie we trzech zmianach. plac w miasteczku Połonce, klin pod Swironami y dwóch poddanych, oraz wolny wstęp do lasow na opał y budowlę tak dla samego parocha. jako też dla wyżey wymienionych jego poddanych nadaje wiecznie y leguje wizyta jeneralna y podawcza pod rokiem 1784. Dekret teyże wizyty pod tąż datą. przyłączający część parafii od cerkwi Derewińskiej do cerkwi Połonskiej; wizyta jeneralna pod rokiem 1787 przez j. w. Teodozjusza Rostockiego w ow czas coadjutora metropol. czyniona. różne wizyty y podania. pod różnemi datami przez różnych y wielu parochom służące. sztuk 11.

Przy tey cerkwi kaplic affilowanych bez żadney exdotacyi dwie. Jedna o półmle w Lotwiczach. w dziedzictwie w. Siwickiego starosty, strukturą przyzwoitą stawiona. nowa. Druga o mle w Lochowie. w dobrach j. w. Słizniowej. podkomorzeyney Słonimskiej, przy której kaplicy za konsensem konsystorza jeneralnego, metrop. ww. x. Litt. w Grodnie agituiącego się. różną utrzymuje kapelaniją we dworze mieszkać. y tam sustentacyą życia mając w. x. Marcin Horbacewicz z dyecezyi Pińskiej przybyły. w leciech sędziwych będący. przykładny. stateczny.

Rządcą tey cerkwi w. x. Stefan Popławski z rodzicow wolnych w woiewództwie Brzeskim zrodzony. wieku swego lat 37 mający, wyświęcony w teyże dyecezyi Brzeskiej przez j. w. i. x. Stefana Symeona na Młocku Młodzkiego Prototr. metropolity całej Rusi. Włodzimierskiego y Brzeskiego biskupa, w roku 1783, miesiąca Lutego dnia 8. jak zaświadcza dokument (przez przypadek zatraconey formaty) od j. w. Arseniusza Główniewskiego, biskupa Brzeskiego wydany w Brześciu dnia 23 Grudnia v. s. w 1795 roku. Z której dyecezyi Brzeskiej pierwey pismami z tamtejszego konsystorza gen. corocznie uwalniany od roku 1791 w archidyecezyi

metr. w Połonce zamieszkał się. Posledniey. to jest w roku 1796. miesiąca Marca d. 10 v. s. w Grodnie, przez j. w. tegoż Arseniusza Główniewskiego, biskupa Brzeskiego nazawsze z dycezyi Brzeskiej uwolniony y wypuszczony został. Administracją wespół z approbatą z konsystorza metr. surrogatoryalney Nowogrodzkiej w roku 1797 miesiąca 7-bra d. 28 w Lubczu mając sobie wydane, w roku terażniejszym 1798 miesiąca Marca. dnia 28 zakończył.

Żeby w. x. Stefan Popławski za dynissą z dycezyi Brzeskiej przybyły w archidiecezyą metropolitalną Litewską, w konsystorzu jeneraln. metropolitalnym w Grodnie. jako namiestniczym urzędzie. w ciągu tygodni czterech. wespół z administracją o admisse starał się nakazaliśmy. Po których uzyskanych zostawione urządzenie wizytą jeneralną w roku 1788 miesiąca Lutego 28 dnia expendyowaną ponawiamy, ażeby funduszem oznaczonego poddanego. a z dawnych czasow przez j. xx. Dominikanow Połonskich sobie przywłaszczonego. jako już przez zeszłego s. p. j. w. x. Pawła Drużyłowskiego. w ów czas będącego parocha Połonskiego z temiż j. xx. Dominikanami rozpoczęty proceder w sądach ziemskich Słonimskich. w roku 1784 miesiąca Junij 23 dnia. y pod tąż datą tymże wyrokiem na komportacyi dokumentow zawieszony. a śmiercią j. x. Drużyłowskiego niedokończony. udawszy się do p. j. x. syndyka surrogatoryalnego Nowogrodzkiego. od tegoż stopnia pomienioną wskrzesił sprawę y kończyć nie zaniedbał. y oraz dalsze awulsa wszelkimi środkami. jakie bydź mogą. nayskuteczniejszymi pozyskiwać zaleciliśmy.

Kiedy obowiązkiem jest rządzcy każdego należycie oświecać lud. pastwie swojej powierzony. a to przynajmniej w dni niedzielne y świąteczne. jak synod Zamoyski w tit. 2 nakazuje. a nie dopełniających już to zapłaceniem na cerkiew złotych dziesięciu grozi. już to w przypadku większego niedbalstwa suspensą y dalsze kary woli pasterzującego determinuje. nauczania więc ludu pod temiż samymi warunkami w. x. rządzę zastrzegliśmy. W przypadkowych zaś dochodach mieć za cel skromność y

umiarkowanie, aby nie zaciągnąć przymówek zdzierstwa y chciwości postanowiliśmy. Powinność nauczania niewiast, dziatki przyjmujących, intencji y formy chrztu sw. aby w nagłej potrzebie niebezpieczeństwa ich śmierci ważne ochrzcić umiały, przypomnieliśmy. Liczbę przychodniow w parafij. to jest ludzi płci oboiej zabłąkanych y przemieszkujących. po imieniu y przezwisku opisać ich miejsce. parafią. skąd wyszli. czas, od którego tu bawią się. lata onych, fizygnomiją przyznali. y w ciągu tygodni dwóch do p. x. dziekana miejsca podać: a to dla zraportowania urzędowi jeneralnemu konsystorskiemu. do którego. gdy o listy edyktałne zdarzaia się rekwizycya. łacniejsza udaiącym się nastąpi dogodność. zarządziliśmy.

Na ostatek iżby niezwłocznie zameczek od cyborium zepsuty zreparował. teologią czytał y w oney doskonalił się. na konferencyach y doświadczeniach bywał. własney zwierzchności we wszystkim subordynacją domierzał y wszelkich zdarzeń y wypadkow. jakieby tylko stan. kler y charakter hańbić lub też szkodliwe wnioski czynić mogły. strzegł się. unikał. a we wszystkim dogodnie odpowiadał powołaniu swemu oświadczyliśmy. Co wszystko od pomienionego rządzcy aby było skutecznem p. x. dziekan miejsca dopilnować. jest obowiązany.

### Miasterzko Mysz.

Cerkiew pod tytułem Przemienienia Pańskiego. kollacyi j. ww. Niesiołowskich. wojewodow Nowogrodzkich. drewniana. brusowana. należycie zreparowana. kryta gąkami. wśród której kopuła z krzyżem żelaznym y takiemiż dwoma po końcach. Wchodząc z cmentarza drzwi podwójne na zawiasach żelaznych z zamkiem wewnętrznym. Z babińca do środka cerkwi drzwi podwójne futrowane. na zawiasach żelaznych. Nad babińcem chor balasowy. Wewnątrz cerkwi pomost y stol z tarcic. Przed wielkim ołtarzem kraty balasowe. nad którymi w górze na belce. krzyż duży z figurą Pana Jezusa. Po prawey stronie zakrystya mała, do której wchodząc drzwi na zawiasach żelaznych z za-

szczepką y zamkiem wiszącym. Okien wogule w drzewo oprawnych sztuk siedm.

Ołtarz wielki slotarskiej roboty, z obrazem Najświętszey Panny, na którym dwie koron srebrnych, y takż sporą tabliczką jedną. Firanek kitaykowych karmazynowych para, bawelnianych para. kitaykowych mieniających zielonych para jedna. Bisior sznurkow pięć, koralow sznurkow trzynaście. Niżey cyborium z gradusem stolarskiej roboty, malowane, w którym asservatur Sanctissimum w puszcze srebrney, z wierzchem y krzyżykiem srebrnym. intus wyzłacany. Na mensie tuwalen dwie antemis j. w. Wołodkowicza metr. y obrus. poduszka pod mszał, nakrywadło flanelowe, antepedium na płótnie malowane. Lichtarzow cynowych, stołowych par trzy, drewnianych par trzy; krzyż srebrny spory z korpusem mosiężnym. Lustro nad cyborium spore; cieniow para jedna. Niżey ołtarza gradus jeden stary, stolarskiej roboty.

Ołtarz poboczny snickerskiej roboty, malowany, z obrazem Przemienienia Pańskiego, na którym korona srebrna y zasłonka rąbkowa na mensie stolarskiej roboty, tuwalen dwie y obrus. antemis j. w. Hrebnickiego metropolity; nakrywadło płocienne; krzyż z korpusem drewniany. Lichtarzow drewnianych para.

Ołtarz drugi poboczny z obrazem Spasytela, na którym firanka kitayczana na mensie stolarskiej roboty; tuwalen dwie y obrus, nakrywadło płocienne. Poduszka pod mszał; krzyż z korpusem drewniany. Lichtarzow drewnianych para.

Ołtarzyk bracki processionalny, roboty stolarskiej, z obrazem Najświętszey Panny, na którym koron małych srebrnych dwie; koralow sznurkow szesnaście; bisiorow sznurkow jedenascie; zasłonka rąbkowa zwierzchu ołtarzyka; srebrny krzyż mierny.

*Srebro, apparaty, bielizna, cyna y mosiądz.*

Kielich srebrny z pateną intus wyzłacany ieden; kielich srebrny z pateną intus et extra częścią wyzłacany drugi; łyżeczek srebrnych dwie; monstrancium srebrne, częścią wyzłacane iedne; miernica cynowa jedna; ampułek cynowych z tacą para jedna; korona srebrna mała

w depozycie; kociołek mosiężny do konserwowania wody święconey ieden; turybularz mosiężny jeden; dzwonkow ołtarzowych siedm; chorągwi harusowych trzy; ditto kitajowych dobrych dwie; beldakim materyalny jeden; całun sukienny żałobny nowy jeden; apparat lamowy biały jeden; ditto barszczowy gredyturowy jeden; ditto cytrynowy gredyturowy jeden; ditto partyrowy z starey materyi jeden; alb tkackich z koronkami y humeralami dwie; komż tkackich trzy; korporalow dwa; puryfikaterzow trzy, paskow dwa. bursa do chorych kamlotowa jedna.

### *Księgi.*

Mszał Lwowski oprawny infolio jeden; ditto mszał mniejszy za brackie pieniądze kupiony jeden; ewangelija drukowan jedn, psalterz. jarmoły. oktoich. trebnik. ewangeleja polska; inwentarz parochyalny; metryki dawniejsze od roku 1782. terazniejsze w księgach trzech.

Cerkiew takowa, mająca cmentarz oparkiony. gdzie dzwonica o czterech słupach, w której dzwonow wiszących trzy nayduje się. Odległość jest od Połonki mil dwie, od Jastrzembła mila jedna. Obrazu cudownego, ani relikwij żadnych. tudzież szkółki parafialney y szpitalu niema.

Bractwo nayduje się zdawna pod tytułem Przemienienia Pańskiego, w nayzupełniejszym porządku y wszelkiej subordynacyi rządcy cerkwi. potwierdzone od nayprzewielebniejszego j. x. Andrzeja Bienieckiego, opata Kobryńskiego z S.B.W. w ow czas officyała generalnego Wileńskiego y Nowogródzkiego. w roku 1746 miesiąca Januarya 28 dnia. Do dochodow tego bractwa czyli karbony nicht niewtrąca się; w której przy obrachowaniu się y kalkulacyi nayduje się flor. trzysta sześćdziesiąt ieden, srebrną monetą, a miedzianą polską zbrakowaną monetą funtow bezmianowych czternaście y pół.

### *Parafia.*

Miasteczko Nowa Mysz. Wsie: Kozłakiewicz. Baranowicze, Borowce, Mahilany, Tartak, Zaścianek Siewruki, Zaścianek Wazginty, Cieszewle, Zabołocie, Zarzecze. Uznówka, Domaszewicze,

Pietrowicze. Muchiewiczze, Bałabanowicze, Derwna, Huta, zaścianek Mayki, Szpakowce, Białolesie. Wielczany, Postarzynie.

Te wszystkie wioski bez żadney przeprawy o mil trzy naydaley. składają całą parafią, w którey domow wogóle parafialnych 708; ludzi zaś do spowiedzi zdatnych. idque: męszczyzn osob 788. niewiast 689. in unum osob zdatnych 2477.

#### *Plebania.*

Izba biała z komorą y spiżarnią; w niey piec kaflany z kominkiem y kominem. posacka ceglana; drzwi stolarskiey roboty na zawiasach żelaznych czworo; okien w drzewo oprawnych pięć. Przez sień. w których drzwi dwoie na zawiasach żelaznych. piekarnia z komorą, gdzie piec kaflany z kominkiem; drzwi na żelaznych zawiasach dwoie; okien w drzewo oprawnych cztery. Cały ten budynek nowy. częścią dranicami, częścią gętami iest kryty. Gumno, odryna, chlewow dwa; świron kryty gętami; warzywna z sieńmi y chlewek mały, słomą kryty. Cała ta budowla iest postawioną ze skarbu. Właściwe zaś niniejszego parocha są: chlewow dwa, dranicami krytych, trzeci zaś słomą, studnia, brama, syrnica i ogrodzenie wszelkie.

#### *Dokumenta y grunta.*

Fundusz się nieznayduje; z wizyty iednak pod rokiem 1681 przez x-a Piotrowicza expedyowaney, wyświeca się. że był pierwiastkowie przez j. ww. Chodkiewiczow czyniony, lecz przez rewolucye różne zaginął. Mocą którego, jak tradycya niesie. należało włók dwie gruntu z sianozęciami y dwa place w miescie. Jakową possessyą parochow wolnosc mliwa bez miarki, wstęp do lasu y rzeki, przez wizyty, pod datami 1681, 1746, 1752, 1773 expedyowanemi, tudzież podania pod rokiem 1737. 1773, 1791, przy cerkwi naydujące się, zatwierdzała. Niemniej wizyta generalna pod rokiem 1793 miesiąca 9-bra, 5 dnia expedyowana dowodzi, że w poslednim już czasie j. w. Michałowski, wojewoda Nowogródzki, za włók dwie takowych gruntu w jednym obrembie włók trzy z sianozęciami wyznaczył, których całkowitość w uro-

czysku. Piłatowszczyzna zwanym. w nienaruszoney od nikogo iest w. x. rządcy terażniejszego possessyi, prócz samego jednak słownego przez j. w. wojewodę urzędzenia, takowa zamiana żadnego niema dokumentu i bezpieczenństwa.

Rządca tej cerkwi w. x. Antoni Muraszko, z rodziców szlachełnych urodzony, wieku swego lat 34 mający. wyswięcony od j. w. Horbackiego. biskupa Pińskiego y Turowskiego w roku 1757 m-ca Januaria, dnia 1 na prowizyą do cerkwi Laktyszowskiej; prezenta ma od j. w. Józefa Niesiołowskiego. wojewody Nowogródzkiego sub data w Woronczy 1789 m-ca 8-bra 27 dnia; administracyi z konsystorza surrogatorskiego Nowogródzkiego termin upłynął, y dnia 20 Marca skończył się.

Nakaz wizyty generalney w roku 1793 m-ca 9-bra 5 dnia v. s. expedywaney. że dotąd przez różne okoliczności krajowe dopełniony bydz niemógł, ponowiliśmy, ażeby w. x. rządca cerkwi o wydanie dokumentu na zamianę gruntow do j. ww. kollatorów w czasie jak bydz może nayprzetszym suplikował; a o wysledzenie dawniejszego funduszu przez j. ww. Chodkiewiczow uczynionego. cerkwi Nowo-Myszkskiej służącego, staranności skuteczney dokładał, y dalszych awulsow wszelkimi jakie bydz mogą nayskuteczniejszymi środkami odzyskiwać niezaniebował. obowiazaliśmy. Tudzież aby po upłynionym czasie administracyi. jako prawnie prezentowany w przeciągu czterech tygodni do konsystorza generalnego metropolitalnego do Grodna udawszy się do instytucyi zabrał się; a posledniey bez żadney wiedzy tegoż urzędu. pod scisłym rachunkow zdaniem, bez zwłoki, lub przedłużenia czasu. użytkow parochialnych administracyą zastrzeżliśmy. Nadto iżby stosownie do prawideł Synodu Zamoyskiego y ustaw archidiecezalnych lud sobie powierzony tak wszelkim przykładem powabiał, jako też publiczne w dni niedzielne y świąteczne nauki przepowiadał; artykułow wiary y modlitw potrzebnych do zbawienia nauczał, i z temiż w te dni zgromadzonemi pacierze mówił. a do dalszey pomocy prac parochialnych, jako przy rozległej parafii nie leniowie y

bez zwłoki sam dopełniając obowiązki parocha, iżby celem uścia okazji niebezpieczeństwa śmierci choremu bez opatrzenia ss. sakramentami. czy miejscowego na zawsze. czyli też w nagłych potrzebach tymczasowego sprowadzał kapłana, nakazaliśmy. Ku reszcie pilniejsze czytanie ksąg teologii moralney y gruntowniejsze w oney doskonalenie się na konferencyach miesięcznych y kwartałowych doświadczeniach bywanie. niemniej porządniejsze zapisywanie odtąd metryk, a zgodnie z sposobem zostawionym y w archidiecezyi używanym, na zawsze zachowywać, zaleciliśmy; y tychże metryk regularne ekstrakta w cztery miesiące na arkuszach foddzielnych. w marginesach szerokich. na papierze białym y charakterem czystym, przez ręce miejscowego dziekana do urzędu generalnego metropolitalnego do Grodna składane były. przypomnieliśmy. Tenże w. x. rządcą trzeźwość, pobożność i uległość zwierzchności. w najwyższej mając uwadze, tak iżby się starał zachować. jak stan. charakter y zacność urzędu kapłana wymaga. przestrzegaliśmy. Co wszystko iżby uskutecznione było p. x. dziekan miejsca dopilnować y dostrzedz jest obowiązany.

### Wieś Jastrzebl.

Cerkiew drewniana. brusowana, kryta gętami. nie stara. mająca kopułę jedną. blachą obitą z krzyżem żelaznym. drugą mniejszą z takimże krzyżem. w kollacji j. w. Rudółowskich. chorążych. sytuowana. W weysciu do babińca ma drzwi na zawiasach żelaznych z zasuwką drewnianą. drugie do szrodka. Pomost i stolowanie z tarcic stolarskiej roboty i chor. Zbliżając się ku wielkiemu ołtarzowi. kratki balasowe, przy których ambona stolarskiej roboty. Wyżej kratek na boku figura Pana Jezusa. Obok wielkiego ołtarza zakrystya, do której drzwi na zawiasach żelaznych, z zaszczipką, a w której okno bez opatrzenia żadnego. Z drugiej strony drzwi na zawiasach żelaznych z zaszczipką i zamkiem wiszącym. Okien w drzewo oprawnych sztuk wogóle dziewięć, nieco reparacyi potrzebujących. Ołtarz wielki stolar-

skiej roboty. malowany. z obrazem Najswiętszej Panny, na którym dużych dwie srebrnych koron i tabliczka jedna; dwie zaś takie srebrne w czasie rewolucyi zaginęły tabliczki; dalszą ozdobą są: bisiur sznurkow czternastie, koralow sznurkow trzy y kokarda; firanek kitayczanych para y zasłonka gazowa. Mensa tego ołtarza malowana, trzema tuwałniami pokryta, na której antemis j. w. Wołodkowicza metr., nakrywadło płócienne, krzyż cynowy z korpusem mosiężnym; lichtarzew małych cynowych para, dużych drewnianych par dwie. antepeduym drewniane. malowane. ciborium. ubi asservatur Sanctissimum w puszcze srebrney. intus et extra połączaney.

Ołtarz poboczny ieden z obrazem Pana Jezusa na płótnie malowanym. na którym para kitayczanych firanek; mensa roboty stolarskiej malowana. pokryta obrusem, tuwałniami dwoma y nakrywadłem płóciennym; lichtarzew drewnianych para.

Ołtarz drugi poboczny z obrazem s-go Mikołaja. na którym promienie srebrne w około głowy. firanek w pasy kitayczanych para. gazowa zasłonka, tuwalen na mensie dwie i obrus; portatel łaciński. nakrywadło płócienne. krzyż z korpusem drewniany; lichtarzew drewnianych para; antepedium drewniane malowane.

Ołtarzyk processjonalny ponośny z obrazem iedney strony Najswiętszej Panny. a z drugiej strony Pana Jezusa.

### Srebro, cyna, mosiądz.

Kielich srebrny z pateną y łyżeczką intus et extra wyzłacany ieden; kielich cynowy z pateną; miernica cynowa; ampułek cynowych z tacą para; turybularz mosiężny; dzwonek ołtarzowych sztuka jedna; vasculum srebrne intus wyzłacane.

### Apparaty i bielizna.

Apparat lamowy w kwiaty srebrne na dnie białym, z galonem srebrnym ieden. Ditto żółty kitayczany. z kołnierzem niebieskim ieden. Ditto na dnie żółtawym adamaszkowy w kwiaty ieden; te wszystkie cum omnibus requisitis.

Alb starych dwie. humerałów dwa. pasek jeden. komża jedna, korporałów trzy, puryfikatorów trzy. bursa materyalna do chorych jedna. krzyż processjonalny malowany, drewniany jeden; chorągwi harusowych z obrazami na płótnie malowanymi cztery; umbraculum jedno.

### *Księgi.*

Mszał edycji Wileńskiej jeden, trebnik drukowany Supraslski jeden; ewangelia polska mała jedna, nauki Korzenieckiego w tomie jednym; mowy parochialne w tomie jednym; metryki dawniejsze są tylko od roku 1786 w dwóch księgach, w których i terazniejsze jeszcze się zapisują; inwentarz ludności parochij.

Cerkiew Jastrzembska mający oparkaniony cmentarz, a na nim dzwonicę o czterech słupach, gętami krytą, w której dzwonów trzy; idque sygnaturek dwie i dzwon nieco większy jeden nayduie się y odległą jest od Myszy  $\frac{1}{2}$  mili, od Łuk mila jedna. Obrazu cudownego, odpustów, relikwii żadnych. tudzież szkoły parafialney i szpitalu niema. Bractwo eż żadne nie nayduie się.

### *Parafia.*

Wieś Jastrzembl domow 29, Małachowce—19, Waszkwarczyce—8, Hincewicze—22, Haykowce—12, Wodochwa—28 i Kuncewicze 14. domow.

Cała ta parafia liczy w ogóle domow 114 ludzi zaś do spowiedzi zdolnych, idque: płci męskiej 171, płci niewieściey 158; w ogóle osob zdolnych 329. Wioski te wszystkie. parochią składające, żadnych nie mają, przepraw. ani są dalsze nad półmili.

### *Plebania.*

Izba biała z komorą, w której piec kaflany zielony z kominem i kominkiem; drzwi na zawiasach żelaznych dwoie; okien w drzewo oprawnych starych w ogóle sztuk cztery; posadzka z gliny, stół z tarcic; przy sieniach

śpiżarenka mała. drzwi na biegunie mająca; piekarnia, w której drzwi na biegunie; piec ceglany gospodarski y okien cztery. Cały ten budynek dranicami kryty. nowego pokrycia y podębów potrzebuie. Gumno na dwóch sochach y chlew, razem z plebanią, są kosztem dworu stawione. Kosztem zaś niniejszego rządcy cerkwi: swiren, odryna, stajnia i studnia jest wybudowana. i te potrzebią pokrycia.

### *Grunta i dokumenta.*

Gruntu oromego w ogóle z sianożęciami półtory włoki. Z tego włoka jedna leży pomiędzy skarbowemi gruntami, końcem jednym w drogę do wsi Iastrzembla idącą. drugim do granicy Małachowskiej wpiera. Pułwłok zaś po Samusiu Bortkowskim oddany, z iedney strony od miedzy pola dwornego, z drugiej strony od Siemiona Łaypszy, pustey siedziby graniczy. końcami tak iak wyżej opisana włoka wpiera. Sianożęci w uroczysku. Pratki nazwanym. jednym bokiem od gumien dwornych, drugim od sznurow chłopskich leżą, iednym końcem w rzekę Myszankę. drugim w Mech wpierają. Plac, na którym całe zabudowanie stoi. i gdzie są ogrody. osobno morgow dwa gruntu przy plebanij. Ten wszystek grunt w spokoyney parochow possessyi zostający. dany jest funduszem cerkwi Iastrzembskiej przez i. w. Chryzostoma y Konstancyi Rudoltowskich. starostow Kazimierzowskich w roku 1776. miesiąca Februaryi 20 dnia. utwierdzonym w roku 1785 Marca 30 dnia w ziemstwie Nowogrodzkim zeznanym, y w roku tymże ekstraktem z xiąg ziemskich wojewodstwa Nowogrdzkiego wyiętym; którym. prócz wspomnionego gruntu, dwa tysiące złotych na majątnosci Iastrzembl wniesione, y na wieczne czasy cerkwi są oddane, aby z tych siódmy postępujący procent paroch Iastrzembski w sposobie annuaty 140 złotych odbierał, iakoż, bez żadney przeszkody y zaprzeczenia do dziś dnia odbiera. Tymże funduszem wolny wstęp do puszczy Iastrzembskiej na własną budowlę wolność wódki y piwa na własny użytek robienia. Zasiew też tak żytni y jarzynny

funduszowy. od tychże fundatorów na wieczne czasy cerkwi oddany. to jest: żyta beczka jedna. owsa pół beczki y jęczmienia pół beczki. z obowiązkiem na parochia Iastrzembskiego włożonym. aby mszy ss. rekwalnych dwie na tydzień. jedną we wtorek. drugą zaś w piątek za duszę Chryzostoma y Konstancyi odprawiał. Te wszystkie obowiązki. wolności. nadanie i possessyą gruntów zatwierdzają ieszczcze wizyty pod rokiem 1752. 1755. 1765. 1784 expedyowane. tudzież roku 1779 podanie. nakoniec wizyta generalna pod rokiem 1793. miesiąca 9-bra dnia 6 v. s. przez w Szulakiewicza opata czyniona.

Tey cerkwi aktualnym parochiem jest w. x. Marcin Horbacewicz z rodziców w. x-a Macieja y Teodory Horbacewiczów parochów urodzony. wieku swego lat blisko 50 mający. poświęcony przez j. w-o Wołodkowicza metropolity w roku 1776. miesiąca 8-bra 23 dnia. Prezentowany od j. w-o Rudoltowskiego chorążego województwa Nowogródzkiego w roku 1776 miesiąca Augusta 28 dnia: installowany od j. w-o Wołodkowicza metropolity. w roku 1776 8-bra 23 dnia. w pomoc prac parochialnych za poprzedniczymi z konsystorza generalnego metrop. w wiel. x-ie Litt z Grodna dokumentami, na w. x. Karola Zauscińskiego od j. w-o Bułhaka, biskupa Turowskiego y koadiutora Pińskiego w roku 1798 miesiąca Marca 14 dnia v. s. wyświęconego w Torokaniach na prowizyą teyże cerkwi Jastrzembskiej. Obowiązek rządzącego powierzona sobie owczarnią parocha. tem za rzecz sprawiedliwszą przypomnieć miejscowemu rządcy postanowiliśmy. im srozsze na niedopełniających onego. tak Synod Zamoyski. jako też ustawy archipasterza zaznaczają kary. Ma przeto w. x. Marcin Horbacewicz w dni niedzielne i świąteczne zgromadzony lud do cerkwi pacierza nauczać y wszelkie do zbawienia służące szrodki z artykułami wiary jak nayiaśniej onemu wrazać; mowy parochialne w dni niedzielne. do każdej ewangelij zastosowane czytać y tłumaczyć; tenże lud do bractwa cerkiewnego zachęcać. i z tegoż bractwa dla jegoż samego. jako też cerkwi wynikające

pożytki przekładać. a tem sposobem zebranemu ludowi potwierdzenia z konsystorza generalnego metrop. jako z urzędu namiestniczego supplikować. z temiż parochianami w każdych okolicznościach y zdarzeniach jak naymiley y nayspokojniey. bez wymagania za szafunek ss. sakramentów. a to unikając pomówiska zdzierstw i zaciągnięcia zmaży świętokupstwa. które wspomniony synod Zamoyski tit. III—XIV zastrzega. y za które kłatwą grozi. oraz iżby tenże w. x. rządcą z lepszą bielizną cerkiewną. puryfikaterze zastarał się. W zakrystyi czy kratę do okna. lub zesrzedku okiennicę dla niebiespieczeństwa przypadku od złośliwego człowieka. zdarzyć się mogącego. w czasie nayrychleyszym dorobić kazał. y lepszą miał ostróżność. a okna cerkiewne zreparować niezaniebdał; należyte w cerkwi ochędóstwo utrzymywał. naymocniey zaleciliśmy. Na ostatek jako statkiem. trzezwoscią y dobrymi przymiotami zaszczycony. temiż nazawsze ludowi przewodniczył. Książkę teologij moralney skuteczniey czytał; na konferencyach miesięcznych y doświadczeniach kwartałowych bywał; metryki odtąd stosownie do sposobu w archidye-czyi używanego zapisywał. y tych ekstrakta podług obsyłanego z urzędu głównego metropolit. przepisu co 4 miesiące regularnie. y zawsze przez ręce p. x. dziekana miejsca temuż konsystorzowi generalnemu składał; budynki plebanalne w przyzwoitem opatrzeniu utrzymywał. nakazaliśmy. Co iżby uskutecznione było. p. x. dziekan miejsca dostrzedz i dopilnować iest obowiązany.

### Wieś Łuki.

Cerkiew pod tytułem s-o Jerzego i s-o Jana ewangelisty w kollacyi y dobrach seminarium Wileńskiego. drewniana. brusowana. na podmurowaniu. gętami kryta. z kopułę dętą i z krzyżami dwóma żelaznemi. Wchodząc do cerkwi futrowane i podwójne drzwi na zawiasach potrójnych żelaznych z drewnianą zasuwką. Po lewey stronie drzwi na zawiasach potrójnych żelaznych. futrowane z zamkiem wewnętrznym. krytym i z zaszczipką. Po prawey stro-

nie. idąc po schodach na chór skarbiec z drzwiami na zawiasach żelaznych z zaszczipką. Chór balasowy. Wśród cerkwi ławek ciesielskiej roboty dwie; posadzka z cegieł. stolowanie z tarcic. W prostej linii z ołtarzami pomocznymi kratki balasowe. za którymi po lewej stronie zakrystya. do niej drzwi na zawiasach żelaznych z zaszczipką; posadzka z cegieł. okno w drzewo oprawne za kratami żelaznymi. W tej konserwuią się ornaty y cały sprzęt zakrystyjny. Po prawej stronie druga zakrystya. także z oknem y kratami. W cerkwi okien w drzewo oprawnych ośm.

Ołtarz wielki stolarskiej roboty malowany, w którym krzyż wielki z korpusem. drewniany. malowany. Obok niego po jednej stronie obraz Najsł. Panny. z drugiej strony s-o Jana. na drzewie malowane. Ciborium stolarskiej roboty. malowane. zamczyste. w którym asser-vatur Sanctissimum w puszcze srebrnej, sporej z krzyżem na wierzchu. intus et extra wy-lacanej. Mensa takież roboty. na której tu-walen dwie. obrus antemis j. w-o Wołodkowicza. metropolity. Poduszka pod mszał. nakrywadło płócienne; krzyż z korpusem cynowy; lichtar-zow stołowych cynowych par dwie. drewnia-nych para; antepedium drewniane malowane.

Ołtarz poboczny stolarskiej roboty. z obra-zem Zbawiciela Pana. na którym franka ki-tajczana karmazynowa. Mensa takież roboty. na której tuwalen dwie. obrus. nakrywadło płócienne; antepedium drewniane malowane; krzyż drewniany; lichtar-zow stołowych cyno-wych para jedna. Obok tego ołtarza na scienie obraz Piotra s-o.

Ołtarz poboczny po lewej stronie. z obrazem Najsł. Panny i na nim franek pótatla-sowych para; bisiorkow sznurkow dwa. koralow sznurkow dwa. Mesa roboty sto-larskiej. dwóma tuwalniami. obrusem. pokry-wadłem harusowym pokryta. na której antemis j. w. Wołodkowicza. metropolity. Lichtar-zow cynowych stołowych para jedna; anlepedium drewniane. malowane.

Ołtarzyk ponośny processjonalny stolarskiej roboty. z obrazem Najsł. Maryi Panny.

### *Srebro, cyna, mosiądz.*

Kielich srebrny intus et extra wy-lacany ieden; łyżeczka srebrna jedna; vasculum srebr-ne z pateną; łyżeczka bez pozłoty; puszka z wierzchem cynowa; miernica cynowa; turybu-larz mosiężny; kociolek mosiężny; dzwonnok ołtarzowych dwa.

### *Apparaty, bielizna i inne sprzęty.*

Ornat sztofowy na białym dnie w kwiaty. cum requisitis. ieden; ditto turansowy kitajczany z kołnierzem żółtym ieden; ditto harusowy ża-łobny z kołnierzem białym ieden; ditto party-rowy w paski ieden; alb z humerałami y pas-kami tkackich cztery; komża tkacka jedna; bursa do chorych jedna. korporalów dwa; pu-ryfikaterzow trzy; krzyż processjonalny drev-niany ieden; chorągwi harusowych trzy; kitay-czanych polowych dużych cztery; beldakim partyrowy w kwiaty; umbraculum gazowe.

### *Księgi.*

Mszał Wileńskiej edycji infolio oprawny ie-den; trebnik Supraslski y oktoich stary dru-kowany; ewangelia polska Korzenieckiego. księga obszczyzn infolio oprawna. drukowana; metryki dawniejsze od roku 1775 w dwóch księgach. Z tych w jednej większej zapisuią się jeszcze terazniejsze. Inwentarz ludności parafij.

Cerkiew takowa odległa od Ostrowia mil dwie. od Wiedzi półtrzeci, cmentarz ma opar-kaniony. na którym dzwonnica o czterech słu-pach. w niej dzwon mierny dla dzwonienia na mszę. Obrazu cudownego. żadnych relikwi. ani odpustow. oraz bractwa. szkółki parafial-nej i szpitalu niema.

### *Parafia.*

Wsie: Łuki, Wołochwa. Wolka. Grabowiec. Bohusze. Businy, Młynek i Cieremonnik.

Te wszystkie wioski bez żadnej przeprawy. najdalsze o milę iedną. składające parafią

Łucką, mają w ogóle domów 183, ludzi zaś obojczy płci do spowiedzi zdolnych, mężczyzn osob 408, niewiast osob 448, in unum osob zdolnych 856.

### *Plebania.*

Izba biała z komorą; w niej drzwi dwoie na zawiasach żelaznych; piec kaflany zielony z kominkiem; posadzka y stol z tarcic; okien w drzewo oprawnych cztery. Przez sień, gdzie spiżarnia z drzwiami na biegunach, piekarnia z komorą, w której na biegunach drzwi dwoie; piec z cegieł gospodarski; okien małych pięć. Budynek ten drewniany kryty, nieco w dachu reparacyi potrzebuie. Gumno o dwóch sochach słomą kryte z wspomnionym budynkiem mieszkalnym są skarbowe. Odryna zaś, warzywnia z sionkami, gumienko drugie, chlewy, browar kosztem własnym niniejszego rządcy są zabudowane.

### *Dokumenta i grunta.*

Fundusz cerkwi Łuckiej służący i inne z nim papiery zabrane, że są przez p. x. Nie-rowicza, dziekana Cyryńskiego, czasu wizyty, poświadczają podania, w roku 1793 ekspedycyowane, nayduie się tylko dokument autentyczny w roku 1791, miesiąca X-bra 14 dnia od prześwieconej kapituły Wileńskiej parochom cerkwi Łuckiej wydany, którym też kapituła dawną possessyą kapłanów Łuckich korroboruie. Oraz ekstrakt onego z ksiąg ziemskich województwa Nowogródzkiego roku 1795, miesiąca Iunij 9 dnia wzięty. Takowy dokument autentyczny podpisany iest ręką i. w. hrabi Tyszkiewicza, koadiutora kanonij Wilenskiej, wówczas prezydenta kapituły generalnej. Tak więc na mocy possessyi dawnej, jako też wspomnionego dokumentu na cerkiew Łucką gruntu włók trzy i morgow dziesięć, iedna siedzibna, leżąca bokami między gruntem chłopskim, jednym końcem w puszcę, nazwaną Gedochow, drugim w grunta sznurów wpierająca, trzecia zwana Bracin, równie pomiędzy gruntami chłopskimi, jednym

końcem tyczącą między Bracinowskiej, drugim ściany, Iuniczna zwaney, i gruntu uroczyska Postaykowie, także między gruntem chłopskim, w possessyi ma paroch morgow dziesięć; w innym miejscu morgow piętnaście, taki jest podział. Zmiana kosza siedzibna po iednej stronie od sznura Daniła Badaki, po drugiej stronie Dawida Szuszeremeci leżąca. Druga Bracinow ma się jak pierwsza. Trzecia, jak i tamte między gruntami chłopskimi, Kowalewsczyzną zwaną. Cały ten grunt półwłóczy osadzony iest chłopem skarbowym, którego ma nadanych sianozęci w innym miejscu. Paroch zaś possyduie te sianozęci: iedną nazywającą się Hrudy, iedną stroną wpierającą do lasow, drugim bokiem do chłopskich sianozęci. Drugą ma Hory nazwaną, iednym końcem wpierającą w rzekę Myszankę, drugim w pole Bohuszowskie, a bokami do chłopskich sianozęci. Trzecią Hryczynowszczyzną zwaną między chłopskimi ścianami. Czwartą Bereski nazwaną, o milę od cerkiewnych gruntow leżącą, po większej części z sianozęciami chłopskimi graniczącą, a dwoma końcami tyczącą się rzeki Myszanke. Poddany Hrysko Bodak żonaty, bez dziatwy, ma gruntu półwłók cerkiewny z sianozęciami podług dawnej dzierżawy, wołow 2, krowę 1, owiec 2, świń 4; pełni panszczyzny dni trzy na tydzień i płaci do plebanij w rok złotych 6 y groszy 26. Tym że funduszem nadana jest wolność wstępu do lasu na budowę i opał. robienia piwa y pędzenia wódek na własną potrzebę. Takową parochow własność wizyty generalne pod rokiem 1784 i 1793 i podania pod rokiem 1775, 1780 czynione stwierdzaia. Także dokument i. w. i. x. Ignacego Huwalta, kanonika Wileńskiego pod dniem 24 Augusta 1797 roku wydany i do w. komornika zastosowany; iżby ten półwłók gruntu na działa do cerkwi należący, do dworu zabrany i chłopem na skarb (iaki się wyżej namieniło) osadzony, przy pomiarze tyleż gruntu półwłók z sianozęcią wydzielił do plebanij.

Przy tej cerkwi aktualnym iest parochiem w. x. Tomasz Bobrowicz z rodzicow w. x.

Iana y Maryanny Bobrowiczow par. Dworzec-  
kich urodzony. wieku swego lat 46 mający.  
wyswięcony od i. w. Wołodkowicza. metropolity  
w roku 1774. miesiąca 7-bra 16 dnia  
Prezentowany jest od prześwietney kapituły  
Wilenskiej w roku 1779. miesiąca 7-bra 13  
dnia; installowany na beneficium Łuckie od  
i. w. Horbackiego biskupa Pińskiego i Turow-  
skiego roku 1789 Septembra 16 dnia.

Dowody w wizycie generalney w roku 1793.  
miesiąca 9-bra 4 d. expedyowaney. o wszel-  
kich przyniotach w. x. parocha poświadczają-  
ce. też same i w czasie naszej wizyty zna-  
leźliśmy. któremu należną oddawszy pochwałę.  
aby w iednostaynych podług obowiązku stanu  
i powołania swego skutkach zachował się; lud  
sobie powierzony dobrym przykładem. gorli-  
wością i nauką do cnot chrześciańskich pro-  
wadził. tychże artykułow wiary y dobrych do  
zbawienia środków nauczał; mowy parochialne  
w dni niedzielne i świąteczne do każdej ewan-  
gelij zastosowane czytał; z onemi nayspokoy-  
niey. nayłagodniey. osobliwie przy szafowaniu  
ss. sakramentow. zdzierstw y zmazy święto-  
kupstwa. za które synod Zamoyski w tit. III  
y XIV klątwą grozi unikając. obchodził się.  
przypomnieliśmy. Wszelkie awulsa plebanalne.  
jakie tylko bydź mogą. pomniąc na przysięgę  
installacy i półwłok gruntu wzmieniony. ja-  
ko do oddania dokumentem zalecony. przy na-  
stępującym pomiarze pilność uczynił. o zwrót  
do plebanij starał się. Nadto vasculum przy-  
naymnier. gdzie się części dotykają nayswięt-  
szego sakramentu wyzłocić niezwłocznie. mszę  
świętego Iana Złotoustego wmszał wkleić. par-  
kan na cmentarzu we dwóch miejscach re-  
parować. budynki plebanalne mieć w opatrzaniu.  
lud do wprowadzenia bractwa zagrzewać.  
obowiązaliśmy. Ku reszcie. iżby odtąd me-  
tryki chrtow. slubow y pogrzebow sposobem  
podanym i zostawionym. w archi-dyecezyi uży-  
wanym. zapisywane były; i z tych ekstrakta w  
arkuszach oddzielnych. charekterem dobrym.  
atramentem czarnym. w cztery miesiące wypis-  
ywane p. x. dziekanowi miejsca do prze-  
słania generalnemu konsystorżowi składał. na-

kazaliśmy. Co aby nayskuteczniey było p. x.  
dziekan mieyca tego dostrzedz iest obowiązany.

### Miasteczko Ostrow.

Cerkiew pod tytułem Tróycy Przenayswięt-  
szej w kollacyi i. w. Tyzenhauza. starosty.  
drewniana. brusowana. stara. niemaley po-  
trzebuiąca reparacyi. kryta gętami. Na niey  
pięć kopuł z krzyżami żelaznymi. bez repara-  
cyi niebezpieczeństwom ulegające. Drzwi do  
babińca podwójne na zawiasach potrójnych  
żelaznych. z zamkiem wewnętrznym i wiszącym.  
Drzwi drugie do cerkwi podwójne. równie  
opatrzone. Wewnątrz cerkwi posadzka cegła-  
na. w niektórych miejscach popsuta; chór  
tarcicami przepierzony; stół z tarcic. która z  
dachem mocno zgniła y przecieka; ławek ro-  
boty stolarskiej z obu stron dziewięć; kon-  
fessyonał y ambona malowane. Zakrystyi  
dwie. do których drzwi na zawiasach żelaz-  
nych z zaszczepekami. W iedney szafa do  
składu apparatow z szufladami. antabami. za-  
wiasami stolarskiej roboty. Przy tey chrzciel-  
nica malowana; w obu zakrystyach są kraty u  
okien żelazne; okna w ołow oprawne. a tych  
13. w części potłuczonych. przed wielkim oł-  
tarzem paręcze balasowe malowane. za któ-  
remi po obu stronach wedle scian stoi po  
ławie jedney.

Ołtarz wielki stolarsko-snycerskiej roboty z  
filarami y kzymsami. różną farbą malowane-  
mi. z obrazem na płótnie Zwiastowania Ma-  
ryi Panny. na którym korona iedna mała  
srebrna. bisiurkow sznurkow 4. firanek kitay-  
czanych wybladłych para jedna. Cyborium  
snycerskiej roboty zamczyste. malowane. w  
którym asservatur Sanctissimum w puszcze  
srebrney bez wyzłacania. Mensa roboty sto-  
larskiej. pokryta dwiema tuwalniami y obru-  
sem. na której antemis i. w. Wołodkowicza.  
metropolity; obrus. poduszka i nakrywadło ha-  
rusowe; krucyfiks drewniany z korpusem mo-  
siężnym; lichtarzow cynowych stołowych para  
jedna. drewnianych. większych. malowanych  
par trzy; antepedia dwa malowane—iedno na  
drzewie. drugie na skórze. w kwiaty.

Ołtarz poboczny stolarskiej roboty z obrazem Najsświętszej Panny, na którym srebrna korona, bisiorów sznurów trzy, koralów sznurów trzy, firanek dwie, obrus y nakrywadło harusowe, antepedium drewniane, malowane, lichtarzew cynowych para małych, większych drewnianych par dwie.

Ołtarz drugi poboczny z obrazem Pana Jezusa, na którym firanka błękitna, nowa, z antepedium drewnianem stolarskiej roboty, na której tuwałów dwie, obrus y harusowe malowidło; lichtarzew małych, cynowych, para drewnianych para; także mens dwie bez żadnej akkomodacji, nad którymi różne są zawieszane obrazy.

Ołtarzyk processjonalny ponośny z obrazem N. Panny y s-o Ignacego, na którym firanek kitayczanych białych, starych para jedna y tuwalnia szwabska jedna.

#### *Srebro, cyna, mosiądz.*

Kielichów srebrnych z patenami, intus wyzłacane z łyżeczką jedną, sztuk dwie; vasculum srebrne z łyżeczką niewyzłacane jedno; ampułek cynowych z tacą para jedna, miednica cynowa, kociołek cynowy, turybularz mosiężny; dzwonków ołtarzowych sztuk 4, dzwon mierny do dzwonienia na mszę w kopule.

#### *Apparaty, bielizna.*

Apparat ołtarzowy w paski, stary, jeden ditto gredyturowy żałobny, reparacji potrzebny ieden; ditto pomarańczowy, materyalny bez requisitów; alba jedna; humerałów dwa, komża jedna; bursa do chorych materyalna, nieco już poszarpana; umbraculum muslinowe białe.

#### *Księgi.*

Mszał edycji Wileńskiej, ewangelia polska x-a Korzenieckiego, druga pisana ruska; biblia ruska drukowna, tryhod postna y cwieta, oktoich Supraslski, psalterz, trebnik, paramei pisane, metryki dawniejsze od roku 1758 w jednej księdze, w której terazniejsze jeszcze się za-

pisują; mowy parafialne, czyli wykład ewangelij w tomie jednym. inwentarz parochian, do cerkwi należących.

Cerkiew Ostrowska w cmentarzu nieco oparkaniona, reparacji potrzebująca, odległa jest od Łuk mil dwie. od Iastrzembła mil trzy; obrazu cudownego, relikwii, żadnych odpustów, ani bractwa żadnego. oraz szkółki parochialney, szpitalu niema.

#### *Parafia.*

Miasteczko Ostrow domów 68, wsie: Zawirnie domów 19. Rochacze—11, Uta—14, Ucios—26, Bienkowie—7. Trzeciekwie—19, Lubieyki—5, Strzelce—5 i Zapole domów 9.

Te wszystkie wioski bez żadnej przeprawy. o milę jedną najdalsze, składają parafią cerkwi Ostrowskiej, w których wogóle domów 179, ludzi zaś do spowiedzi zdatnych: mężczyzn osób 461, niewiast 341—in unum zdolnych osób 802.

#### *Plebania.*

Izba z komorą białą, nowa jeszcze, w której drzwi na zawiasach żelaznych, z klamką y wewnętrznym zamkiem; posadzka z gliny, stół z tarcic, piec kaflowy, zielony z kominem i kominkiem. Okien w drzewo oprawnych czterech. W komorze drzwi na zawiasach żelaznych. Piekarnia stara z sieńmi. dranicami kryta; spichrz gąkami kryty z drzwiami na zawiasach żelaznych, z zamkami wewnętrznym i wiszącym. Gunno o dwóch sochach; osieć dla suszenia zboża. Chlewow dwa; stajenka y warzywnia z sionkami. Te całe zabudowanie słomą kryte, stare. jest postawione kosztem y staraniem niniejszego rządcy cerkwi.

#### *Dokumenta i grunta.*

Fundusz wieczysto zamienny w roku 1766, miesiąca grudnia dnia 12 przez Stefana Wierzbickiego Societatis Iesu, rektora Nowogrodzkiego. in autenticis oddany jest do archiwum metropolitalnego; ekstrakt tylko onego z grodu wojewodztwa Nowogrodzkiego od roku

1769 dnia 20 7-bra wyjęty, przy cerkwi nadyduie się. Mocą tego funduszu posiada kapłan półtora placha, na którym zabudowanie plebanalne, a które wpierają do lasu aż do Konczukowego Uhła. Cztery zaś rezy niedawno za wolą zwierzchności zamienne, tak się mają: pierwsza w uroczysku Hlebowszczyzna, długa na morgow 10, szeroka na prętow 8, jednym końcem wpiera w rzekę Myszankę, drugim do drogi Zapolańskiej. Drugi rez w Zenowszczyźnie od 20 morgow szeroki na prętow 8, równo z innymi rezami mieyskimi przez las do uroczyska Horowatego ciągnący się. Trzeci rez od morgow 10 szeroki na prętow 12, końcem iednym wpiera do rzeki Myszanki, drugim do rezow mieyskich. Czwarty na uroczysku Moskiewczyzna przy drodze z Uciosu do Ostrowia idącej, nazwany Popowa Włoka zalicza z przydatkiem morgow 15, z woli i. w. Bakanowskiego, pierwiastkowego fundatora Ostrowia, ma rządca na swiece i wino złotych 10, z których dwór odbiera złotych 4 za procent do komissyi Nowogr.; równie i xiądz z teyże summy ofiarę opłaca, jak się dowodzi z wizyty generalney w roku 1793, miesiąca 9-ra 7 dnia expedyowaney. Plac także jeden w końcu miasteczka wielkości równej innych placow mieyskich. Tenże sam fundusz, iak wizyty generalne pod rokami 1746, 1752, 1755, 1773, 1784, 1793 czynione poświadczają, nadaie wolność mliwa na miesiąc korcy dwa, łowienie ryb na rzece Myszance, wolność od opłaty podymnego, lubo tu się już nie praktykuje przez niniejszego rządcę, a obowiązek na każdego w tem mieyscu kapłana wkłada mszy 12 odprawienie w rok za duszę fundatorów.

Rządca tey cerkwi w. x. Iózef Kłockowski z rodziców w. x. Alexandra y Agaty Kłockowskich urodzony, wieku swego lat 55 mający, wyświęcony od i. w. Gedeona Horbackiego, biskupa Pińskiego i Turowskiego w 1782, miesiąca Augusta dnia 10. Prezenta ma od i. w. Tyzenhauza, starosty Posolskiego w roku 1788, miesiąca Grudnia 5 dnia uzyskaną. Administracyi uzyskaney z kosystorza

surrogatoryalnego Nowogrodzkiego pod dniem 17 Iunia w roku 1797; skonczył się termin dnia 17 X-bra tegoż zeszłego roku. Kiedy poprzednicze wizyty cerkwi Ostrowskiej administratorowi zarządziły, ażeby o reparacyą cerkwi ku ruinie już nakłonił, do i. w. kolatora suplikował, o bieliznę, aparaty i dal-sze potrzeby cerkiewne starannosci dokładał, bractwo izby wprowadził: tenże w. x. administrator najmniejszego w żadnym punkcie nie uczynił kroku i usiłowania nie okazał; przeto onemu przyzwoitą dawszy nagane, jeżeliby w czasie następnym jednostayna w tych że potrzebach okazała się opieszałość i niedbalstwo y niestaranność, że cerkiew zainteresowana, sam z mieysca zdalony i odsądzony zostanie, a innemu rząd powierzony będzie, ostrzeżliśmy. Teraz izby pomieniony xiądz administrator z ludem sobie powierzonym w dni niedzielne y świąteczne pacierze mówił, artykułów wiary i środków do zbawienia nauczał, nauki przepowiadał, mowy parochialne, do każdej ewangelij zastosowane, czytał i we wszystkim przykładem swym do cnot chrześcianskich powabiał, w posługach parochialnych był czułym, nie leniwym, za szafowanie ss. sakramentow synodami y ustawami archiepiskopi pod karą naysurowszą, wymagania y zdzierstwa za karami wystrzegał się; tymże własnym parochianom niewiasty i pobożne nauczysz onych intencji i formy chrztu s-go, izby w nagłym i niebezpiecznym razie ważne dzieci ochrzcić mogły, wybrawszy podał; puszkę i vasculum przynajmniej we srodku, gdzie się części najswiętszego sakramentu dotykają y łyżeczkę do dawania komunij wyzłocić kazał; mszą świętą Iana Złotoustego w mszał nową wkleić nie zaniedbał; budynki plebanalne miał w opatrzaniu; w teologii moralney gruntowniey doskonalił się; na konferencyach miesięcznych y kwartałowych doświadczeniach bywał; metryki chrztow, szubow y pogrzebow sposobem jednostaynym, w archidiecezyi używanym wyraznie, czysto i porządnie zapisywał, y tych ekstrakta co 4 miesiące na arkuszach oddzielnych, charakterem

dobrym, atramentem czarnym, w szerokich marginesach przez ręce p. x. dziekana miejsca do konsystorza generalnego w. x. Lit. do Grodna składał, zaleciliśmy. Ponieważ zaś i. x. Iózef Kłockowski po upłynionym czasie dozwolonej sobie z urzędu surragatorskiego Nowogrodzkiego administracji od dnia 17 X-bra v. s. roku zeszłego dotąd bez żadnej urzędowej administracji poważał się ss. administrować sakramenta, przeto onego dla usprawiedliwienia się z takowego bezprawia do konsystorza generalnego metropolitalnego w. x. Lit. do Grodna. z instancją p. x. instygatora w ciągu tygodni czterech od daty niniejszej, odesłaliśmy. i temuż generalnemu konsystorzowi wyrok zachowaliśmy. Tym czasem przez wzgląd, jako jeszcze przy nieukończoney paschalnej spowiedzi, moc administrowania ss. sakramentow. temuż w. x. Iózefowi Kłockowskiemu do tegoż terminu powierzyliśmy. Co wszystko aby akuracie dopełnione było p. x. dziekan miejsca dopilnować jest obowiązany.

### Miasteczko Swolatyrcze.

Cerkiew drewniana, pod tytułem sw. Mikołaja w dziedzictwie y kollacji i. w. Filipa Obuchowicza, kasztellana województwa Mińskiego. stara, do reparacji niezgodna, przez połowę dranicami, a drugą słomą kryta, jedną tylko małą kopułą z krzyżykiem, a drugą większą odartą y pochyloną maiącą; do której drzwi na zawiasach żelaznych z zamkiem wiszącym, własnym i. x. parocha; stolowanie w niej z tarcic, podłogi niema, okien w drzewo robionych 4; w kopule wiszących dzwonek dwa.

Ołtarz wielki stolarskiej roboty, na optykę malowany, z obrazem Najswiętszej Panny na drzewie malowanym, z frankami, z których jedna kitayczana, karmazynowa, druga stara biała, tamborowana w kwiaty, trzecia pojedynkowa kitayczana, w kratki. Ciborium stolarskiej roboty, zamczyste, malowane, w którym asservatur Sanctissimum w puszcze cynowej pod kapką materyalną. Na mensie

tuwałeń trzy i obrus. Antenis i. w. Wołopkowicza, metropolity; poduszka pod mszał y nakrywadło płocienne. Lichtarzow drewnianych, malowanych par dwie; krzyż drewniany malowany z korpusem; gradus przed ołtarzem.

Ołtarz poboczny ieden z obrazem ukrzyżowanego Pana Iezusa, za frankami kitayczanemi, czerwonemi; na mensie tuwałeń trzy, nakrywadło płocienne. Lichtarzow drewnianych para iedna y krzyż drewniany; gradus przed ołtarzem.

Ołtarz drugi poboczny z obrazem sw. Mikołaja; mensa drewniana, na której tuwałeń dwie y obrus. lichtarzow para iedna, franek podwójnych para, kitayczanych. Obok ołtarza obraz Pana Iezusa, na płótnie malowany, w ramach dużych.

Ołtarzyk ponośny processjonalny roboty stolarskiej, malowany, z obrazem po iednej stronie N. Panny, po drugiej stronie sw. Trójcy, puklami z płótna akkomodowany

### *Srebro, cyna, mosiądz etc.*

Ornat adamaszkowy karmazynowy z kołnierzem atlasowym białym, ieden; ditto kamłotowy żałobny, stary, cum requisitis ieden; ditto czerwony póładamaszkowy.

Kielich srebrny z pateną intus wyślacany. Łyżeczka srebrna wyślacana; patena srebrna z łyżeczką pro vasculo, miernica cynowa; kadzielnica mosiężna; dzwonek ołtarzowych dwa.

### *Apparaty y bielizna.*

Ornat adamaszkowy karmazynowy, z kołnierzem atlasowym białym ieden; ditto kamłotowy żałobny, stary, cum requisitis ieden; ditto czerwony póładamaszkowy ieden, wszystkie cum requisitis; alb tkackich z humerałami dwie, korporałow 2, puryfikaterzow pięć; paszok włóczkowych trzy, bursa do chorych iedna; chorągwi pięć; idque: harusowa czerwona nowa jedna, druga harusowa niebieska jedna, a trzy stare; krzyż processjonalny malowany z korpusem.

### *Księgi.*

Mszał druku Supraslskiego in folio, stary, trebnik stary, pisany, ewangelia polska z wykładami x. Korzenieckiego; mowy parochialne; metryki dawniejsze chrztów, ślubów, pogrzebów od roku 1755 w trzech księgach; metryki teraźniejsze w dwóch księgach; inwentarz ludności parochialnej. Cmentarz około cerkwi nieoparkowany. Taż cerkiew obrazu cudownego, relikwii s. y odpustów niema. Bractwo, szpital y szkoła nienajdują się. Odległa od cerkwi Wochniański o  $\frac{3}{4}$  mili, od cerkwi Naswenickiej  $\frac{1}{2}$  mile. W bliskości przy kościele Swojatyckim, tytułem kapelana od lat 3 z gubernij Mińskiej zamieszkały w. x. Ian Sciepurzyński, żadnej złej noty nie mający, któremu, lubo doniesiono o statecznym jego życiu, wszelako, jako nie mającemu, ani składającemu od żywiołności archi-diecezyi metr. Lit. bawienia się konsensu, w ciągu tygodni dwóch z tutejszej archi-diecezyi wyprowadzenie się pod ścisłemi karami zapowiedziane.

### *Parafia.*

Miasteczko Swojatycze—dom 1, wieś Sytce domów 2, wieś Chwienki dom 1, ditto Nielepow domów 7, ditto Hryce domów 9, wieś Suprenowicze domów 15, wieś Hryckiewicz domów 27, wieś Mamlowszczyzna 6, ditto Domasze domów 25, Wołosacze domów 7, Sterzeryki y Trabowicze domów 20, Ostreyki domów 6, Żylwie y Orda domów 19; w ogóle domów 146. Zdolnych osób do spowiedzi: płci męskiej 233, niewieściej 224, wszystkich osób 457. Te wszystkie wioski żadnej przeprawy nie mają, rozciągają się najdalej o milę.

### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała z komorą i sieni, piekarnią i stancją obok piekarni, słomo kryta. Drzwi z podwórza do sieni na zawiasach żelaznych. Z tamtąd idąc do izby białej na zawiasach

żelaznych, gdzie piec kaflany zielony z kóminem. Okien w drzewo oprawionych dwie z zawiasami. Drugie drzwi z sieni na zawiasach żelaznych. tam okienek małych w drzewo oprawionych dwie. Trzecie drzwi z sieni do piekarni równie na zawiasach żelaznych, gdzie okienek małych trzy; piec gospodarski. Czwarte do stancyi obocznej, gdzie piec zielony kaflowy; okien dwa średnich; piąte do spiżarni przy sieniach przystawionej, na zawiasach z zaszczipką; pod którą spiżarnią sklep z drzewa brusowanego, z schodami z sieni y y dwóyma drzwiami na zawiasach zamczyste. Obory, stajnie y chlewy w tryangule, słomo kryte, drewniane. Szpichlerz nowy, dranicami kryty. Na podworzu studnia. Te wyspecyfikowane budynki kosztem i starannością i. x. teraźniejszego parocha są budowane, w zupełnym utrzymują się opatrzeniu y żadnej nie potrzebują reperacji. Dawniejszy zaś posesyji gumno stare, reparacji potrzebujące. Budynek stary plebanalny tylko, na ogień zdany; opatrzenie około plebanij placów, ogrodów kołami przeplatane jednolitą starannością teraźniejszego parocha.

### *Dokumenta cerkiewne y grunta.*

Fundusz przy mieyscu nienajduje się, że był y zatraconym został przez antecessora teraźniejszego rządcy wyswieca wizyta generalna w roku 1793 czyniona; są tylko: dokument autentyczny na grunta od w-o Michała Kamieńskiego, w roku 1633 miesiąca Augusta 6 dnia wydany, i cerkwi Swojatyckiej służący; list na przyznanie tegoż dokumentu pod tąż datą. Dokument na kawał gruntu Złotorowszczyzna zwany, w roku 1642 Maja 29 dnia wydany. Dekret grodzki wojewódstwa Nowogrodzkiego pod rokiem 1654; w ekstrakcie wizyty generalnej pod datami 1795, 1752, 1784, 1793 roku expedyowane. Według tych wizyt y dokumentów gruntu przy cerkwi najduie się włók 3, we dwie zmiany i oddzielnie morgów 12 y prętów 15, oraz zarosli morgów kilka w swych granicach. Zmiana pierwsza,

Hutorowszczyzna zwana, jednym końcem wpiera w plebania, drugim w gay, zowiący się Lonowszczyzna. Druga zmiana Kamienszczyzna końcem jednym w sianożęć plebańską, drugim w grunta Swoiatyckie wpiera. Sianożęci w Kurakowszczyźnie blisko morgow dwóch w Złotorowszczyźnie do morgow 4, w Hutorowszczyźnie na wozow mniej więcy 15. Wyrażony grunt z sianożęciami w nienaruszoney possessyi przy plebanij zostaje.

Aktualnym parochiem tej cerkwi w. x. Wawrzyniec Zdanowicz, urodzony z rodzicow w. x. Pawła y Anastazyi Zdanowiczow, parocha Kleckiego. wieku swego lat 34 mający. Prezentowany od j. o. xcia imci Józefa Radziwiłły wojewody Mińskiego w roku 1783 miesiąca Lutego dnia 15 w Wilnie, wyswięcony. w roku 1783 miesiąca Kwietnia 27 dnia od j. w. Gedeona Horbackiego. biskupa Pińskiego y Turowskiego w Pińsku, y w tymże roku od tegoż samego j. w-o biskupa jest instalowany.

Wizytą generalną w roku 1793 zostawione zarządzenie, że dla różnych okoliczności krajowych dotąd dopełnione być nie mogło. też same w. x-u parochowi ponowiliśmy y pod interdyktem. nieochybnie mającym nastąpić, ażeby o wybudowanie nowej cerkwi. lepszych porządniejszych oney mobiliow, puszki srebrney. bielizny ołtarzowej do j. ww. hojnością, przykładem y świętobliwością zaszczyconych kollatorow uniżył próżbę. zastrzegliśmy. W obowiązkach zaś własnego powołania poprzedniczymi wizytami y teraz o czułości swoiey, nas przekonuywającej, ażeby jednostaynie y w podobny sposob zachowywał się, lud sobie powierzony artykułow wiary y wszelkich do zbawienia srodkow nauczał, mowy parochialne w dni niedzielne i święteczne zgromadzonemu ludowi czytał; skromność, ludzkość i powolność przy szafowaniu ss. Sakramentow strzeżeniem się pomowek zdzierstwa, za które Synod Zamoyski y ustawy archidyecezałne karami grozą, miał. przypomnieliśmy. Naostatek metryki chrztow, szlubow y pogrzebow, ażeby odtąd sposobem używanym w archidiecezyi

zapisywane były. a tych ekstrakta co 4 miesiące na arkuszach oddzielnych, w marginesach szerokich, atramentem czarnym i czystym charakterem pisane, do p. x. dziekana miejsca dla przesłania konsystorzowi generalnemu składał, zaleciliśmy. Co aby dopełnione było p. x. dziekan miejsca dostrzedz iest obowiązany.

### Miasteczko Snów.

Cerkiew pod tytułem ss. apostołow Piotra y Pawła w kollacyi j. ww. Rudółtowskich, drewniana, brusowana, gętami kryta o jednej kopule na froncie z krzyżem żelaznym. Drzwi do babińca na zawiasach żelaznych z zamkiem wiszącym. W cerkwi chor z tarcic roboty stolarskiej; podłoga i stolowanie z tarcic; okien wszystkich, częścią potłuczonych siedm. Przed wielkim ołtarzem balasy rznięte, nad którymi na belce figura Pana Jezusa; obok ich konfessionał malowany. Po obu stronach wielkiego ołtarza dwie zakrystye, do których drzwi na zawiasach żelaznych. Okien w drzewo oprawnych z kratą żelazną dwoie. W kopule w cerkwi sygnaturka.

Ołtarz wielki snickerskiej roboty, malowany, częścią wyślacany, z obrazem N. Panny, na drzewie, z drzwiczkami drewnianymi, lamą białą powlekanemi, na zawiasach srebrnych, intus koło brzegow szata wyślacana, optykę trepą czerwona wyklejana mająca, wśród której wzmieniony obraz w szacie srebrney, miejscowo wyślacaney, z taką koroną, przy której perelek perganskich sznureczek; firanek lamowych para, muslinowych białych para. Mensa trzema tuwałniami, obrusem i nakrywadłem sukiennym pokryta, na której antemis w. Wołodkowicza, metropolity. Cyborium malowane zamczyste, gdzie asservatur Sanctissimum w puszcze srebrney pod kapą, intus wyślacaney. Lichtarzow cynowych par trzy, mniejszych para iedna; krzyż srebrny dęty, własny terazniejszy parocha; antepedium drewniane, roboty snickerskiej, malowane. W górze obraz s. Barbary.

Ołtarz po prawej stronie na optykę malowany, z obrazem Pana Jezusa, na którym firanek kitayczanych para; blacha srebrna zamiast korony. Mensa dwoma tuwalniami, obrusem y nakrywadłem sukiennym pokryta. Lichtarzow drewnianych para; krzyż drewniany z korpusem.

Ołtarz po lewej stronie optyczny, z obrazem sw. Piotra, za firanką kitayczaną z blachą srebrną zamiast korony; mensa drewniana, dwoma tuwalniami. obrusem y nakrywadłem sukiennym nakryta; lichtarzow para drewnianych y krucyfiks drewniany z korpusem.

### *Srebro, cyna, mosiądz etc.*

Kielich z pateną cynowy, staroswiecki; ampułek takich że z tacą para; patyna srebrna połączana, wierzch srebrny do kielicha zamiast monstrancyi; vasculum srebrne z łyżeczką intus wyłaczane; miernica cynowa, dzwonek ołtarzowy trzy; wotow srebrnych dwa.

### *Apparaty y bielizna.*

Ornat jeden lamowy, błękitny, z kołnierzem białym. lamowym. Drugi lamowy popielaty. Trzeci czerwony atlasowy z kołnierzem srebrnym, haftowanym. Czwarty materyalny popielaty. Piąty drajetowy żałobny: wszystkie cum requisitis. Alba iedna, w dole z koronką iedwabną, wyszywaną. szwabska, druga, tkacka z koroną w dole siatkową. Humerałow dwa. Korporałow trzy. Puryfikaterzow cztery. Pasek niciany ieden. Chorągwi harusowych z obrazami dwie. Baldakim materyalny ieden. Krzyż drewniany duży malowany.

### *Księgi.*

Żadna w tej cerkwi nie znajduje się oprócz metryk dawnych od roku 1767, w księdze iednej, w której się y terazniejszy jeszcze się zapisują, oraz inwentarze ludności parafij in fundo naydują się. Cerkiew ta niegdyś okopem, dziś już zasypany, oprowadzona. Obrazu cudownego, żadnych

relikwii. odpustow, bractwa, szkółki parafialney i szpitalu niema. O półczwierć mili cerkiew Tereykowska nowo zbudowana, pod tytułem s-go Piotra, kollacyi i. o. xięcia imię. Radziwiłły, wojewody Trockiego, a w dożywotniey dzierżawie w. i. p. Konopackiego ma sobie affliowaną, mającą się w tem następny opisaniu.

### *Cerkiew Tereykowska.*

Nowo-brusowana, gętami kryta o jednej kopule z krzyżem żelaznym. Drzwi do babinca na zawiasach żelaznych. z zamkiem wiszącym. Stolowanie z tarcic, posacka z gliny. Okien w drzewo oprawnych siedm. Ławka przy scienie jedna, Przed wielkim ołtarzem balaski malowane. za którymi po lewej stronie zakrystya, drzwi na zawiasach żelaznych; okno okrągłe z kratą krzyżową. w drzewo oprawne. Obok zakrystyi confessyonał i ławka roboty prostej; w kopule zawieszony dzwon.

Ołtarz wielkistolarskiej roboty. malowany, z obrazem Najsł. Panny. cudami oddawna słynącej, w szacie srebrnej. na którym koron srebrnych połączanych dwie; łubek srebrnych dwie; pierścione, bisior sznurkow ośm, koral sznurkow ośm, zauszniczek par dwie; firanek kitayczanych par dwie. Mensa drewniana, dwoma tuwalniami. pokryta obrusem y nakrywadłem sukiennym. na której ciborium roboty stolarskiej, malowane. w którym asservatur Sanctissimum w puszcze srebrnej, intus wyłaczanej. Lichtarzow dużych par dwie, małych para jedna; krzyż, antepedium drewniane.

Ołtarz poboczny ieden z figurą Pana Jezusa ukrzyżowanego, na którym mensa drewniana; lichtarzow drewnianych para; tuwałów dwie, obrós, nakrywadło płócienne, antepedium materyalne stare.

Ołtarz drugi poboczny, z obrazem Zwiastowania Maryi Panny, za firankami kitayczanemi, których par dwie. Mensa drewniana, dwoma tuwalniami, obrusem, nakrywadłem płóciennym nakryta. Na niej lichtarzow para

iedna; krzyż drewniany, antemis j. w. Wołodkowicza, metropol., antepedium materyalne stare.

### *Srebro, cyna, mosiądz etc.*

Kielich srebrny z pateną srebrną, intus wyzłacany; drugi stary cynowy, item kielich drugi srebrny z pateną, intus wyzłacany. Monstrancium srebrne, częścią wyzłacane, z promieniami; łyżeczka srebrna; turybularz mosiężny; ampułek cynowych z tacą para iedna; dzwonek ołtarzowych pięć; krzyż processyonalny duży, malowany, ieden. Takowe srebro dla niedostatku onego w cerkwi parochialney Snowskiej, do teyże cerkwi często używane bywa i po większey części znajduje się w schowaniu.

### *Apparaty y bielizna.*

Ornat ałasowy biały jeden; kitayczany czerwony drugi. kitayczany w paski trzeci,—wszystkie cum requisitis, stare; alb z humerałami tkackich dwie, komża jedna, paskow włóczkowych dwa; bursa do chorych materyalna; chorągwi harusowych starych pięć.

### *Księgi.*

Mszał Supraslski infolio, oprawny; mszałik praznyczny, oktoich, trebnik drukowany nowy; ewangeliczka polska; wykład ewangelij x. Korzenieckiego, mowy—parochialne. Cerkiew ta odległa od Naracewicz pół mile, oparkaniona wkoło, z obrazem, jak świadczą dawniejsze wizyty y księga cudów, znajduyąca się; niegdyś aktualna była, z następnym funduszowym nadaniem, to iest: gruntu włók dwie y dwóch poddanych, z sianożęciami przy tych że gruntach. Lecz gdy fundusz przy mieyscu nie nayduie się, a nie od pamiętnych czasow jedna włoka z poddanemi odebrana do dworu Tereykowskiego, następnie zaś w Snowiu wybudowana cerkiew y postanowiony fundusz, jak się niżej wyswieci, przy pomienioney Tereykowskiy cerkwi jedna została się włoka gruntu, z przyległą przy niej sianożęcią, jako mieysce niewystarczające do

wyżywienia się kapłanowi, przez instrument i. w. Wołodkiewicza, metropolity przyłączona iest do cerkwi Snowskiej.

### *Parafia.*

Miasteczko Snow domow 17, wsie: Klepacz-kowszczyzna—14, Pometycze—6, Terayki—10, Ogrodniki—15, Nielepow—9, Sungały—10, Mikuciewicz — 19, Cwohjewo—19, Chryszkovo—25,

Wszystkie te wioski bez przepraw, naydalsze o półmile, składają wogóle domow 144; mężczyzn do spowiedzi zdolnych 218, niewiaśc 233; oboiey płci osob 451.

### *Plebania.*

Izba biała z komorą i piecem kaflanym y kominkiem; drzwi na zawiasach żelaznych; podłoga i stolowanie z tarcic. okien dużych 4. Przez sień—piekarnia z bokówką y piecem gospodarskim; drzwi na zawiasach żelaznych; częścią słomą, częścią gąkami kryta, reperacyi potrzebuiąca. Swieren dranicami kryty. Gumno o czterech sochach, słomo kryte. Całe to zabudowanie kosztem i. w. Rudołtowskiego, kolatora postawione. Browar ze wszelkim porządkiem, dranicami kryty. Staynia, odryna y studnia własnym kosztem w. x. parocha są zabudowane.

### *Dokumenta y grunta.*

Fundusz od i. ww. Ioachima y Chryzostoma Rudołtowskich, podwoiewodz. Nowogrodzkich, w roku 1769 uczyniony, y ekstrakt onego z akt ziemskich Nowogrodzkich roku 1773 wyięty, znajduje się in fundo, Mocą tego funduszu należy do cerkwi Snowskiej gruntu półtory włoki we dwie zmiany; półwłok między gruntami mieszczkańskimi leżący, jedną stroną z gruntem Ławrena Kopacza, drugą Mateusza Iakowca graniczy. Włoka zaś zupełna między gruntami wsi Chwojewa y Dwornym, gdzie trzy kopce, od dwornego wykopane, leży końcem jednym do drogi z Chwojowa do dworu idącej, drugim ze dworu do wsi

Hryszkowa idącey, wpiera. Grunt, na którym zabudowanie plebanalne, wynoszący półczwarta morga, z jednej strony z placami miasteczka Snowa, z drugiej strony z gruntem plebanij rzymskiej graniczy. Tymże funduszem annua-ty co rok fl. 100 na potrzeby cerkwi Snowskiej, oznaczoney, w. x, paroch odbiera. Wolny ma wstęp do puszczy Jastrzembskiej, y wolne robienie na własną potrzebę piwa i wódki, z obowiązkiem na parocha włożonym odprawiania co tydzień dwie mszy za fundatorów y kollatorów. Vidimus fundyszu cerkwi Tereykowskiej z xiąg spraw i. o. x-cia zamku Kleckiego. roku 1630 Iulij 8 dnia czynionego, którym do tej cerkwi wlok dwie gruntu y poddanych dwóch nadano; z których jedną tylko włokę ma w possessyi terazniejszy w. x. paroch; drugą zaś włokę z poddanemi, przez nieczułość dawniejszych parochow dwor zabrał. jak wizyty generalne w rokach 1745, 1758, 1761, 1765, 1778, 1784 y 1793 ekspedowane y przy miejscu naydujące się poświadczają.

Przy tej cerkwi aktualnym parochiem jest w. x. Marcin Horbacewicz, urodzony z oycy w. x. Alexandra y Anastazyi Horbacewicza, parocha Łoktyszewskiego, wieku swego lat 62 mający. Prezentowany od i. w. Rudoltowskiego strażn. w roku 1769, m-ca 9-bra 10 dnia, tudzież od i. w. xięcia Radziwilly. ordynata Kleckiego, w roku 1773 Maja 5 dnia do cerkwi Tereykowskiej wyswięcony i instalowany od i. w. Hrebnickiego, metropolity w roku 1781 X-bra 13 dnia w Przylepach; w pomoc prac parochyalnych ma przy sobie syna swego w. x. Teodora Horbacewicza na prowizyą cerkwi Snowskiej od i. Adryana Topor-Butrymowicza, biskupa Kałamińskiego, suffragana całej Rusi metropolitę w roku 1795, miesiąca Augusta 27 dnia wyordynowanego.

Z śladu adnotowanego na wizycie generalney w roku 1793 czynioney, że okazuje się, iż fundusz cerkwi Tereykowskiej niegdyś aktualny, a teraz do cerkwi Snowskiej przyłączoney, ma naydować się w archiwum dyc-

cezalnym metropolitalnym; przeto ażeby w. x. Marcin Horbacewicz, paroch Snowski, [obowiązkiem wszelkich awulsow przysięgi reku-perować pobudzony, o wynalezienie onego z wspomnionego archiwum staranność uczynił, i ten wynalazłszy, zaradziwszy się w miejscowym urzędzie konsystorskim, jako oraz obowiązki syndyka utrzymującym do windykacyi odpadłego z poddanemi gruntu przyzwoitym zabrał się, obowiązaliśmy. Temuż w. x. parochowi, aby często, osobliwie w czasie letnim renowacyą n. sakramentu czynił, ile teraz nadkwitłe części w puszczy dostrzegliśmy, a za co przykładowie upomniony y zawstydzony został pod naysurowszemi w podobnych zdarzeniach karami zaleciliśmy. Reperacyą okien cerkiewnych, opatrzenie cmentarza, tudzież budynkow plebanalnych, przypomniałszy. Do nauczania ludu parochialnego pacierza] y do spełnienia wszelkich, jakie tylko są właściwo pasterzowi obowiązkow, pobudziliśmy. Na ostattek iżby w teologii moralney czytaniem doskonalił się; metryki parochyalne chrztow, szlubow, pogrzebow w oddzielne księgi wprawić, te sposobem od i. w. pasterza podanym wyrazić y bez abbreviacyi pisać y utrzymywać niezaniebął; z tych ekstrakta co 4 miesiące, charakterem czystym y atramentem czarnym, w oddzielnych arkuszach, w szerokich marginesach wypisywał, y one miejscowemu p. x. dziekanowi dla przesłania konsystorżowi generalnemu składał. Co aby dopełnieniem było p. x. dziekan mieyca dostrzedz iest obowiązany.

### Miasteczko Stwołowicze.

Cerkiew pod tytułem Wniebowzięcia Maryi Panny, w kollacyi dawniej Kawalerow Maltańskich, a teraz i. o. xięcia Michała Radziwiłły, kasztelana Wileńskiego, drewniana, nowa, gętami kryta, z kopułą y krzyżem żelaznym, do której drzwi, iedne z boku, drugie z frontu pojedyncze, na zawiasach żelaznych. Z babinca do cerkwi drzwi podwójne, na zawiasach; wewnątrz posadzka

ceglana; stolowanie z tarcic ze wszystkim nie ukończone; chór balasowy; okien oprawnych w drzewo 8; drzwi Carskie przed wielkim ołtarzem w kratę drewnianą, obok których zakrystya jedna, gdzie skład aparatów i rzeczy cerkiewnych. Okno jedno bez kraty y opatrzenia; drzwi jedne; druga, w której ołtarz połamany z obrazem na drzewie malowanym sw. Anioła Stróża y drzwi drugie na zawiasach żelaznych, oraz okno jedno. Na tych zakrystyach wkoło balasy nad stolowaniem, gdzie z jednej strony obraz Maryi Panny za firanką karmazynową, z drugiej Wniebowzięcie Maryi Panny bez aparencyi żadney.

Ołtarz wielki z obrazow tylko złożony różnych; niżej obraz Maryi Panny, w szacie materyalney z koroną z bisior za firanką gazową mający. Na mense drewnianej trzema tuwalniami, obrusem y nakrywadłem płociennym pokrytey Ciborium, ubi asservatur Sanctissimum w puszcze cynowej starey, z metalem w gorze srebrnym pozłacanym y kapką materyalną. Antemis j. w-o Wołodkowicza. Poduszka pod mszał; krzyż drewniany; cynowych lichtarzow par dwie sporych y stołowych par dwie, Antepedium malowane.

Ołtarzyk ponośny z obrazem Nays. Panny y s-ey Barbary, na których różne paciorki.

#### *Srebro, cyna etc.*

Kielich srebrny z pateną intus wyzlacany; drugi cynowy sprofanowany; patena srebrna, spora; tabliczka srebrna, miedziana pobielana; obrączka srebrna; ampułek cynowych para; miernica cynowa; turybularz spiżowy; dzwonek ołtarzowych trzy. Dzwon w kopule cerkiewney kosztem w-o x. parocha przelany.

#### *Apparamenta i bielizna.*

Ornat karmazynowy w kwiaty białe, materyi starey; drugi półatłasowy biały; trzeci ciemno-drojetowy z żółtym kitayczanym kołnierzem, wszystkie sine requisitis. Ornat nibiesko-kitayczany z kołnierzem zielonym cum requisitis. Bursa do chorych kamlotowa; alb tkac-

kich z koronami dwie, komż dwie, paskow dwa; kapek materyalnych w depozycie dwie; korporatów trzy; puryfikaterzow trzy; tuwalen różnych wogóle 18. Chorągwi harusowych dwie.

#### *Księgi.*

Mszał infolio, trebnik, psalterz, oktoich, zbyt wszystkie stare; ewangelia z naukami polska x-a Korzenieckiego; mowy parochialne, inwentarz ludności; metryki ani dawniejsze, ani teraźniejsze nienaydują się przy mieyscu.

Cerkiew ta bez oparkanienia od Saczewek półmle odległa; obrazu cudownego, relikwii, odpustow, szkółki parafialney, szpitalu funduszowego, oprócz prywatnego domu, w którym się dwie ubogich z jałmużny żyjących miesci.

O półmili we wsi Haciszkach w kollacyi wielm. Haciszkich nayduje się kaplica drewniana, mała, pod tytułem ss. apostołow Symona Judy, do cerkwi Stwołowickiey afiliowana, za konsensem należytym poświęcona; wszelki sprzęt intus właściwych kollatorow, y pod ich dozorem będący mająca, z exdotacją co rok dawania z folwarkow Haciszcz po becze życia na plebana Stwołowickiego, a cztery ośminy na ubogich do szpitalu teyże cerkwi, z obowiązkiem na parocha odprawienia raz w rok w jesieni exekwii y mszy cztery, piątey spiewaney za dusze fundatorow.

Druga o trzy ćwierć mile kaplica na mogiłkach w Arabinowszczyźnie dla wygody parochian czasu Wielkanocney spowiedzi tam przez parocha Stwołowickiego dla odległości od cerkwi parochialney słuchającej się, bez żadney exdotacyi y obowiązku na parocha, jest wybudowana.

#### *Parafia.*

Miasteczko Stwołowicze domow 15, wsie: Polennicze—23, Domaszewicze—2, Dorohuby—14, Ciuchuntowicze—22, Zapole—19, Załuże—2, Nowiki—3, Haiszcze—11, Jodorowce—4, Medelowszczyzna—5, Skuratow—2, Nowosiołki—19, Rybaki—6, Arabinowszczyzna—14, Herniaki—7, Snikowce—3, Miedzianowicze—

23. Michnowszczyzna Zaosie—6. Własy—17. Torczyce—2. Drugie Torczyce—15. Sudary—6.

Wszystkie te wioski przeprawy niemałą żadney; naydalsze o mile. wynoszą domow 328; ludzi do spowiedzi zdolnych: mężczyzn 460. niewiast 555. obojey płci razem 1015. wogóle wszystkich dusz żyjących z niezdolnemi licząc 1396.

### *Zabudowanie plebańskie.*

W folwarku Nowosady zwanym. przez s. p. w-o x. Kazimierza Tumiłowicza wybudowane są: izba z komorą, sieni, spiżarnią i piekarnią; w niej drzwi na zawiasach dwie. trzecie na biegunie drewnianym; okien średnich dwie; w komorze małe jedne, pokrycie stare. słomą; gumno obszerne z dwóch dawniejszych, kosztem terazniejszego p. x. parocha powiększone; odrynek 2, chlewow 2, świronkow 2: całe to zabudowanie, prócz gumna reperacyi znaczney potrzebujące. Sukcesorem zeszłego antecessora zaliczeniem złot. 300, przez p. x. parocha dzisiejszego jest spłacone. W miasteczku Stwołowiczach budynek mieszkalny tytułem plebanij, staraniem p. x. parocha niedawno jest zabudowany, tymczasowie słomą kryty, i po większej części nieskończony jeszcze.

### *Dokumenty y grunta.*

Fundusz się nieznaidzie, sladu o nim niema, jest tylko dokument na plac y juryzdykę od j. w-o x. Reokura kan. plenipotentia j. w-o Kawalera Maltanskiego 1746 roku wydany, z aktykatą w grodzie Nowogródzkim; drugi od wielm. kommissarzow tegoż kawalera zabezpieczający possessyą tej juryzdyki pod rokiem 1746. wizyty generalne pod rokiem 1746, 1752, 1764, 1768 y 1784, oraz podania pod rokiem 1744 y 1791 czynione nayduią się. Gruntu z possessyi nienaruszoney wywiewuje się, przy plebanij naydującego się włók 4 we dwóch szmatach. Oba między gruntami ziemian do zascianku Szlaszowicz wpierają razem z sianożęciami. Rez w błoto mieyskie. drugi w błota

Torczenie. równie z Szlaszowickimi gruntami y sianożęcią wpierają w też błota kończy się, zaś granicząc jednym bokiem z gruntami Torczyckimi, a drugim od sznurow Szlaszowskich i klinem wychodzi w jednym obrębie pod Chwoje. na gumnie Szlaszowieckim stojąc. Sianożęci do tego gruntu. wraz pod ogrodem folwarku plebańskiego na wozow trzy. Na Domaszewie sianożęć, wpierając w błoto Kępista na wozow 8. Trzecia Zimnie zwana. wzdłuż po gruncie skarbowym idąc, muronża naywięcej na wozow 12 wynosząca. Czwarta w błotach na morgow trzy. mięską błotną sianożęcią. Piąta w błotach pod Zahorzem półtora morga w paszy Torczyckiej. za którą wieś Torczyce y Sudany plebanij Stwołowskię dawniej składali kilka wozow siana. W miasteczku placow 6, z których jedne puste w possessyi plebańskiej zostały; drugie zajęte czterma żydowskiemu domani, za które żydzi od lat 20 violenti modo do skarbu co rok opłacają terragium. Przy tych placach gruntu na półtory beczki y sianożęci na wozow 8 znajduje się. Siedziba. na której plebania y cerkiew stoi, począwszy od uleczki, idącej do dworu. bokiem jednym z ulicą Kroszyńską. drugim z rzeką Smolanką graniczy.

Aktualnym tej cerkwi parochiem jest p. x. Floryan Marciniewski. lat wieku swego 45 mający. z rodzicow w-o x-a Jana y Johanny, parocha Sienieńskiego urodzony, w roku 1783 od j. o. x-cia Michała Radziwiłły. wówczas kasztelana Wileńskiego, prezentowany. A jak poświadcza inwentarz podawczy w ekstrakcie z akt dziekańskich dekanatu Cyryńskiego pod rokiem 1797 od j. w. Smogorzewskiego wyświęcony y installowany jest w roku 1784 instrumentem na zastępstwo, czyni pomocnictwo dziekanij Cyryńskiej od j. w-o Teodozjusza metropolity zaszczycony w roku...

W osobie. na tem mieyscu naydującej się, dwojaki mieści się urząd—pasterza y zastępcę dekanalnego. Z dwóch więc pobudek następne zarządzenie zostawić postanowiliśmy. Synod Zamoyski w tytule 2-gim naymocniej obowiązuje pasterzow lud, pastwie swoiey powierzony

nauczać, wszelkimi ich środkami do cnot pobudzać, potrzebom ich zbawiennym pilnie, nieleniwie y ochotczo zadosyć czynić, przy administrowaniu ss. sakramentow, czyli szafowaniu onych tenże Synod w tytule III y XIV tak dla uniknienia zwykłych od powszechności przymówek zdzierstwa, jako też zmazy świętokupstwa kar suspensy, kłatwy y dalszey woli pasterzującego wyrokow, łagodność y umiarkowanie zachować. Niemniej tenże wspomniony Synod parochom zaleca, ażeby baby, przyjmujące dzieci w przypadku niebezpieczeństwa śmierci ważne dziecię ochrzcić mogli, tych wybrać, intencji formy chrztu s-o nauczyć y onym podać. Metryki oraz porządne, w oddzielnych trzech księgach z inwentarzem parochialnym według tytułu X. przy każdym mieyscu mieć zarządza. Co wszystko iżby przez p. x-a parocha dopełniono nadal było, a metryki porządne, których nieznaleźliśmy, przynajmniej od początku objęcia parochij swojey, w ciągu sześciu niedziel od daty niniejszey, przed konsystorzem generalnym metropolitańskim w. x-a Lit. jako namiestniczym urzędzie pod karami temuż urzędowi zachowanemi prezentować nakazaliśmy. Awulsa fundi, pomniąc na przysięgę, tudzież parochialne odzyskiwać, lud do bractwa nakłaniać, y takowe praeviso consensu wprowadzić; o sprzęt cerkiewny nader ubogi, o puszkę srebrną, o oparkamienie cmętacza przez uniżenie pokornych prób do względnych y łaskawych dobrodziejow, nakłonienie do składek parochialnych staranność, jak bydz może nayprzedszą uczynić; w mszał stary mszę s-o Jana Złotoustego wkleić, okiennicę porządną w zakrystyi dla uniknienia przypadku od złośliwych ludzi niezwłocznie kazać przyrobić; a przy liczney y rozległ parochij, jako z obowiązkow z mieysca oddalającemu się kapłana w pomocnictwo statecznego i przykładnego mieć zastrześliśmy. Co się zaś sziaga zastępcy dekanalnego, ponieważ ten jest większy, słowa są Synodu Zamoyckiego w tytule IX, jak kto rozumieć może, to jest Pasterzem pasterzow, ma p. x. rządzca dekanatu, jako będącym na czele wszyst-

kiemi przymiotami duchowieństwu przewodniczyć, stosownie do brzmienia instrumentu swego zachować się; klerowi podręcznemu ich obowiązki wrazać, na zgromadzeniach Synodem przepisanych doświadczenia z nauk teologij moralney czynić, do dalszego doskonalenia się ich pobudzać; w postępki wglądać, y też wglądanie instygatorowi przypominać, przestępnych napominać, niepoprawnych urzędowi konsystorskiemu donosić. Na ostatek akta dekanalne inwentarzow. wizyt. porządne utrzymywać; wszelkie rozporządzenia z konsystorza głównego metropolitalnego wychodzące, do niezwłoczney exekucyi przyprowadzać obowiązaliśmy. Co aby dopełnionem było, zwierzchność wyższa mieyscowa ma dostrzedz.

### Wieś Lipa.

Cerkiew pod tytułem Protekcji Najsświętszey Panny, w kollacyi j. wielm. Obuchowicza, podwojewodzica Nowogródzkiego, nowa, murowana, gałami kryta, z kopułą nad wielkim ołtarzem, blachą żescianą pobitą y krzyżem na niey żelaznym. Drzwi do niey wschodnie podwójne roboty stolarskiey, na zawiasach podwójno, żelaznych z zasuwką drewnianą. Chor drewniany, malowany, roboty stolarskiey, na dwóch malowanych słupach utrzymujący się. Stolowanie w cerkwi z tarcic, posadzka ceglana. Pod cerkwią sklep murowany, do którego drzwi futrowane, drewniane, czterma żelaznemi kołkami. Okno jedno w sklepie za kratą żelazną. Po obu stronach wielkiego ołtarza ławki dębowe, snickerskiey roboty, y dwie zakrystij, w których po jednym oknie, z kratą żelazną, drzwi dębowe na zawiasach żelaznych; jedno, gdzie się sprzęt lokuje cerkiewny z zamkiem wewnętrznym, drugiey zakrystyi na cmentarz na zawiasach żelaznych, z zamkiem wewnętrznym y zaszczepką. Okien białych w szkło oprawnych siedm.

Ołtarz wielki, z obrazem Najswiętszey Panny, na płótnie malowany, na którym srebrna szata, koron srebrnych połączanych dwie, fi-ranki jedno z kitayki, drugie tureckiey mate-

teryi z falbaną w górze haftowaną. Na mensesie murowanej malowanej, trzema tuwalniami pokrytej, antemis i. w. Wołodkowicza, metropolity; obrus, poduszka włóczkowa, nakrywadło płócienne. Lichtarzów dużych cynowych par dwie, mosiężnych para jedna, Ciborium drewniane snickerskiej roboty, w której asservatur Sanctissimum w puszcze sporej, srebrnej, intus et extra wyzłacanej; gradusów drewnianych dwa; krzyż drewniany z korpusem mosiężnym. Na obrazie tabliczek srebrnych dwie, obrączek złotych dwie, srebrnych dwie, bisior sznurków cztery. Obok ołtarza wielkiego, optyką malowanego, dwa ołtarze poboczne, z muru, nieukończone jeszcze, bez obrazów, w których mensy murowane, dwoma tuwalniami, obrusem nakryte. Z tych na jednej ciborium snickerskiej roboty. Lichtarzów dużych cynowych para y krzyż drewniany; na drugiej równie cynowych lichtarzów para jedna y krzyż z korpusem drewniany,

Ołtarzyk ponośny roboty stolarskiej drewniany, malowany, z obrazem Najświętszej Panny, na której srebrnych dwie korony i gazowa firanka jedna.

### *Srebro, cyna, mosiądz.*

Kielichów srebrnych intus wyzłacanych 2, z łyżeczką srebrną, koroną srebrną, małą; mierzica cynowa; lichtarzów dużych ołtarzowych cyny angielskiej par dwie; turybularz mosiężny; dzwonków ołtarzowych dwa.

### *Apparaty i bielizna.*

Ornat błękitnego atlasu z kołnierzem materyi francuskiej, na dnie żółtym w kwiaty ze srebrem, z kapą, ieden. Dalmatyk z teyże materyi z kolumnami posrzedku atlasowemi błękitwemi, z kapanką srebrną para jedna; stuł dwie; ornat dyakoński gredytum błękitnego z kapą srebrną; bursa y palka atlasu błękitnego; do tego gredytum kapa materyi francuskiej,

na dnie żółtym, w kwiaty iedwabne y srebrne bez odmiany z kompaną szeroką srebrną; ornat drugi, atlasu turkusowego, z kołnierzem kitajczanym w kwiaty, z kompaną srebrną, cum requisitis. Ornat trzeci atlasu czarnego z kołnierzem atlasowym, białym cum requisitis. Dalmatyk do niego żałobnych aksamitu czarnego, z kolumnami posrzedku atlasowemi białymi, koronami jedwabnymi akkomodowanych 2. Stuł dwie, orar dyakoński żałobny. Bursa drajetowa czarna. Manipularzów lustrynowych para jedna; atlasowych para jedna, droietowych para jedna. Do tego garnituru kapa drojetowa czarna z koroną jedwabną czarną, akkomodowana z kukardami wstąg gredyturowych białych. Ornat drojetowy żałobny, stary, z białym kołnierzem cum requisitis. Ornat łaciński na aksamicie złotem wyszywany, z kompaną złotą. Manipularzów łacińskich dwa, starych tuwałów tkackich z koronami w dole siatkowemi dwie, bez koron 2. Alb tkackich z koronami siatkowemi trzy. Komż tkackich 2, humerałów 3, korporałów 4, nicianych pasków 2, firanek kitajczanych starych 2, bursa do chorych, krzyż procesyonalny, chorągwi harusowych 2.

### *Księgi.*

Mszał edycyi Wileńskiej in folio, drugi łaciński, ewangeliczka polska, mowy parochalne; metryki chrztów, ślubów, pogrzebów od roku 1766 w dwóch księgach, w których y terazniejsze zapisują się i inwentarz ludności.

Cerkiew ta odległa od Snowia półmyle, od Łysici mila. Obrazu cudownego, żadnych relikwii, odpustów, bractwa y szkoły parochialney niema. Szpital dopiero nienayduje się, ale z woli testamentowej s. p. i. w. Obuchowicza, podwojewody Nowogrodzkiego zostawiona dyspozycja na wymurowanie szpitalu y fundusz na utrzymanie życia trzech ubogich. Iakoż już szpital równo z oknami wyprowadzony i taż fabryka utrzymuje się, za dokończeniem której, wprowadzeniem ubóstwa y skutecznym dla onych sposobem życia naydokładniej następna obeymie wizyta.

### *Parafia.*

Wsie: Lipa domow 37. Bojary — 10. Wysoka — 40.

Wszystkie te wioski bez żadnej przeprawy, najdalsze o wiorst dwie; wogóle wynoszą domow 87. Mężczyzn zdolnych osób 164, niewiast 180; wogóle osob zdolnych 344.

### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała z komorą y bokówką, w której piec kaflany, zielony z kominkiem. Okien szkła białego 4; przez sień, w których spiżarenka z okienkiem, piekarnia z piecem gospodarskim, w krórey okien 4. W całym budynku, krytym gąkami, kosztem w. x. parocha erygowanym, drzwi na zawiasach żelaznych sześcioro. Gumno o szesciu sochach; odryna nowa wybudowana. Chlewow dwa y stalienka, swironek y warzywnia, słomą kryte, własnym kosztem w. x. parocha są zabudowane.

### *Dokumenty i grunta.*

Fundusz od i. w. Obuchowicza, podwojewody Nowogrodzkiego, roku 1782 nowo erygowany, w tymże roku od i. w. Horbackiego, biskupa Pińskiego i Turowskiego, koadjutora metropolii approbowany, a od i. w. fundatora w aktach grodzkich Nowogrodzkich przyznany y z tych że ekstraktem wyięty znajduie się. Mocą którego w. x. paroch ma w possessyi włokę jedną we trzy zmiany. Z tych pierwsza Podarewsczyzna zwaną, zaczynającą się od gaju, na tym że gruncie leży między drogami do Makarowszczyzny idącemi. Druga też granicą wpiera gruntem w miedzę gruntow chłopskich. Trzecia, Klin zowiąca się, biorąc swój początek koło drogi do Kruhłego idącey, do której wpiera bokami pomiędzy miedz chłopskich tykającą się, drugim koncem wpiera do drogi do Łysicy idącey. Siedzibny grunt początek swoy od okopu cmentarzowego biorący, wpiera do miedzy skarbowey, bokiem leży do rowu okopanego

do paszy, drugim do ogrodzenia plebanalnego. Tymże funduszem w. x. parochowi za administrowanie ss. sakramentow nadgrody brać zastrzeżoną, któremu natomiast roczney annuaty złot 60 oznaczoną, także na obligacyi złotych 100 rocznie, z obowiązkiem dwóch mszy na tygodniu na intencyą fundatorów odprawienia, determinowano udzielnie złotych 140 na dwie solenne exekwije corocznie z pięcio uproszonymi xieżoma, około Wniebowzięcia Panny Maryi, przez trzy dni odprawiać się powinno, terazniejszemu w. x. księdzu parochowi Lipowskiemu jest postąpiono, oraz wosku w rok funtow czternastie na światło cerkiewne jest oznaczono. Procz takowego unduszu naydują się przy cerkwi wizyty generalne pod rok. 1765, 1778, 1784, 1793 czynione.

Aktualnym tej cerkwi parochem p. w. x. Martynian Homolicki, wice-dziekan Nieswiski 1764 roku od i. w. Iózefa Obuchowicza, podwojewodzkiego Nowogrodzkiego prezentowany, urodzony z oycy Iana y Maryanny Homolickiego, parocha Zabielskiego, wieku swego lat 56 mający, w roku 1766 od i. w. Wołodkowicza, metropolity wyświęcony i installowany; w pomoc prac parochialnych ma przy sobie syną swego w. x. Bazylego Homolickiego na prowidz z teyże cerkwi z roku 1793, miesiąca Marca 6 dnia od i. w. Adryana Topor-Butrymowicza, biskupa Kalaminskigo, suffragana całej Rusi w Przylepach wyświęconego.

Domierzając sprawiedliwie szacunek cnocie godnym tegoż znaleźliśmy p. x. Martyniana Homolickiego. Nayakuratniejsze dopełnienie obowiązkow parocha, ustaw archipasterskich i powołania, to jedno zostaje nam zalecić, a żeby dalszym ciągiem rządzenia się tey niezdradzał opinij i względow, jakiemi i. w. archi-pasterz chwalebnie upoważnia przymioty, a na które sprawiedliwie p. x. paroch zasłużył. Na domiar zaś woli i. w. archipasterza, zżby sposobem, od nas zostawionym, p. x. paroch odtąd zapisywanie utrzymywał; metryki i onych ekstrakta co 4 miesiące do p. x.

dziekana miejsca dla przesłania generalnemu konsystorzowi składał. obowiązaliśmy. Co iżby zachowane było. p. x. dziekan miejsca na dostrzedz.

### Wieś Ostrowki.

Cerkiew pod tytułem Narodzenia Panny Maryi. w kolumnie ww. Protassewiczow, drewniana. gąkami kryta. wspaniała. tarciami nakoło obita. z trzema kopułami o krzyżach żelaznych. gdzie wschody na chór z tarcie z drzwiami na zawiasach żelaznych y zamkiem wewnętrznym. Do cerkwi podwójne drzwi na zawiasach z zaszczipką. Wewnątrz posadzka y stolowanie z tarcie; ławki po obu stronach stolarskiej roboty; drzwi z boku spore na zawiasach z zamkiem wewnętrznym. Okien sześć; z tych dwa za kratą żelazną. Przed wielkim ołtarzem kraty balasowe. przy których ławeczki y konfesyonał malowane. W górze krzyż z korpusem; prezbyterium całe malowane. Obok ołtarza dwie zakryty z drzwiami na zawiasach. y oknami z zasuwką wewnętrzną. Z tych w jednej szafka z sześcią szufladami. nad którą szafa mniejsza do złożenia kielichow.

Ołtarz wielki. snickerskiej roboty. srebrem i złotem adumbrowany. z obrazem z zasuwką N. Panny w szacie srebrnej. częścią połączanej za firankami sztofowymi w kwiaty srebrne z kompaną srebrną. za którą koron połączanych 2: aniołkow srebrnych dwa; wotow srebrnych różnej figury sztuk czterdzięci; medal srebrny połączany; obrączek srebrnych połączanych pięć, białych 2; pierścionkow srebrnych dwa. z pożąłą y kamyczkami czter. ditto białych 2; pierścionek połączany z kamyczkiem; kukarda z ośmiu kamyków jedna. druga na drucikach z paciorem; krzyżyk srebrny z korpusem; ditto tombakowy z szkieł. Gwiazdek srebrnych czternaście; zauszniczek 6. perełek sznurkow 6, kanacek perłami dużymi przeplatany; koral sznurkow siedmnacie; pierścionkow przedmętalowych dwa, stargierka z koroną złotą; sygnet szczerzotny z krwawnikiem; sygnet koronnego

złota. Na mensie roboty snickerskiej antemis j. w. Wołodkowicza. metropolity. Tuwalen z koronkami ciękich 3. poduszka y nakrywadło włóczkowe wyszywane. Lichtarzow dużych cynowych par trzy. stołowych para, drewnianych para. Krzyż srebrny spory na postumencie z korpusem. narożnikami y rękojścią połączanemi; krzyż drewniany blachą srebrną połączaną powlekany. słoniową kosią z rznięciem sadzony; antepedium sztofowe w kwiaty złote. Cyboryum zamczyste malowane. w którym asservatur Sanctissimum.intus et extra połączany. gdzie też y druga puszką srebrną intus i częściami extra połączana. na komunikanty rzymskie.

Ołtarz poboczny ieden z obrazem Pana Jezusa za kitaykową białą. z frenzelką około. firanką. gdzie wotow srebrnych dwa. W górze obraz sw. Antoniego. na którym koron srebrnych 2. tabliczek srebrnych dwie. pasek srebrny. konikow srebrnych 5. trebki srebrne. Na mensie tuwalen 3. obrus. lichtarzów dużych. cynowych. para. Krzyż z korpusem drewniany; portatel. nakrywadło płócienne; antepedium białe sztofowe

Ołtarz poboczny drugi z obrazem Michała s-go za firankami kitaykowymi podwójnemi. W górze obraz s-go Tadeusza. na którym korona srebrna. Na obrazie Michała s-go zbroja z blachy mosiężnej, pobielana; tuwalen 3; krzyż drewniany z korpusem; lichtarzow dużych cynowych para. Antemis. nakrywadło sukienne. Antepedium białe sztofowe. Takoz obraz N. Panny w ramach, na którym koron lamowych dwie. przedmętalowa z kamykiem szklannym. tabliczka srebrna; obrączek srebrnych dwie. pierścionek srebrny. zauszniczek bisiurkowych 5 par, z kamykami zielonemi 3. bisiur różnych sznurkow 10.

Ołtarzyk ponośny z obrazem Nayswiętszey Panny. różnemi paciorkami y wstęgami ozdobiony.

### *Srebro, cyna etc.*

Monstrancium srebrne. w promieniach, całym połączane. Kielichow srebrnych. z któ-

rych dwa intus, trzeci extra wyzłacane z patenami. Łyzeczka srebrna. Vasculum do chorych srebrne z łyżeczką intus wyzłacane. Miernica cynowa. Ampulek cynowych par trzy; tac 2; turybularz srebrny; dzwonkow ołtarzowych cztery. Dzwonow dużych w dzwonicy trzy. Lustro porządne na wielkim ołtarzu.

### *Apparaty y bielizna.*

Ornat jeden złotogłowy, ceglasty, z kołnierzem różowym; drugi granatowy złotogłowy; trzeci ałłasowy, biały; czwarty adamaszkowy różowy z kołnierzem różowym; piąty popielaty, materyalny, z kołnierzem kitaykowym różowym; szósty sztofowy zielony; siódmy sztofowy żółty z kołnierzem białym; ósmy lamowy różowy z kompaną srebrną; dziewiąty lamowy biały, nowy, z kompaną złotą; dziesiąty fioletowy z kołnierzem lamowym różowym; jedenasty tufinowy popielaty z kołnierzem ałłasowym, w paski; dwónasty gredyturowy popielaty; trzynasty adamaszkowy niebieski w kwiaty złote z galonem złotym; czternasty i 15-ty droietowe z kołnierzami białymi, ałłasowymi y dwóma dalmatykami teyże materyi, żałobne. Wszystkie cum requisitis. Pierwszy i drugi na reperacyą do innych ornatow obrócony. Alb tkackich z koronkami cztery; humerałow 4; korporałow 12; puryfikaterzów 15; bursa do chorych; antepedjum różowe, kitayczayne, w kwiaty; komż tkackich z koronkami dwie; komeżek kuźelnych 2; umbraculum z białey kitayki, srebrem wyszywaney. Całun sukna czarnego z wyszywaniem białym. Chorągwi kitayczanych dwie, harusowych starych dwie, Bałdakim materyalny.

### *Księgi.*

Ewangelija prestolna, in folio, pisana, w ak-samit oprawiona, na której z jedney strony srebrnych poźlacanych tabliczek 5, z drugiey pukłow srebrnych poźlacanych 5, z zaszczepkami także srebrnemi, poźlacanemi. Mszał

Wileński edycyi. Ewangeliczka polska z naukami x-dza Korzenieckiego; trebnik, agętka, inwentarz ludności parafij; metryki naydawnieysze od roku 1712, terażnieysze w trzech księgach. Cerkiew ta oparkaniona, od Załuża półtory mili odległa. Obrazu cudownego, relikwiy y odpustow, szkółki parafialney y szpitalu niema.

Bractwo pod tytułem Narodzenia Panny Maryi w roku 1793 approbowane nayduje się. Brackich przychodow i rozchodow utrzymuje księgi y officyalistow ma swoich. Po obrachowaniu się kalkulacyi nayduje się teraz w karboni ezłotych 55.

Na cmentarzu przy tey cerkwi stoi kaplica murowana, gętami i dachówką pokryta, bez żadney wewnątrz ozdoby, pod którą sklep murowany. O  $\frac{1}{4}$  mile we wsi Niedźwiadka nayduje się kaplica pod tytułem Wniebowstąpienia Pańskiego, affliowana, wewnątrz przyzwoicie y zupełnie w requisita opatrzona, nieoparkaniona, bez żadney exdodacyi, pod dozorem dworu, do której paroch za rekwizycyą tylko i uproszeniem zjeżdża ze mszą. Druga o ćwierć mile w Jabłonowszczyźnie, drewniana, pod tytułem s-o Elijasza, wyreperowana y za instrumentem konsystorza generalnego metropolitalnego w. x. Lit-o w roku 1797 poświęcona, dla wygody szczególnie dworu postawiona, bez żadney exdotacyi.

### *Parafia.*

Wsie: Ostrowki domow 32, Proscie—34, Jabłonowszczyzna—19, Pawłonowszczyzna—19, Niedźwiadka Wielka—35 y Niedźwiadka Mała domow 12.

Te wszystkie wioski bez przepraw, naydalsze o półmili; liczą domow 151; męszczyn do spowiedzi zdolnych 302, niewiast 286, oboiej pici 588.

### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała z komorą y spiżarnią z piecem kaflanym Szwedzkim, w których drzwi troje,

okien dużych 3; stol z tarcic; podłoga z gliny. Przez sień piekarnia z piecem gospodarskim; przy niej bokówka, do której drzwi na zawiasach żelaznych 2. okień 3. W sieniach sklep kamienny, do którego drzwi na biegunie. Cały ten budynek z drzewa brusowanego. słomą kryty, wprzód przez dwór erygowany, a teraz przez w. x-a znowu opatrzoney. Gumno nowe o szesciu sochach. Obora kwadratowa, swirnow dwa: jeden dranicami kryty; te zabudowanie słomo kryte, za dodaniem przez terazniejszego w-o x-a parocha szufl. kluczow. soch y drzewa kosztem jest restaurowane. Odryna stara, słomo kryta y reperacyi potrzebująca, funduszowa.

### *Dokumenta y grunta.*

Funduszu udzielnego tej cerkwi niema. Z działu tylko majątności Ostrowek między w. pp. Protasewiczami w roku 1581 czynionego, a ekstraktem z ksiąg ziemskich roku 1582 wyjętego, w kopij przy cerkwi nayduiącego się. wyswiecasie gruntu przy tej cerkwi z sianozęciami włok 5. Pierwsza włoka między gruntami chłopskimi około Pieszczuka zwana. Druga w Nowinach. także między chłopskimi gruntami; 3-cia z jedney strony od pana Krzysztofa Protasewicza, drugiey od pana Troski uroczyszczem Kisielowszczyzna mianowana. Czwarta w Pryńszczyźnie cała w zarosłach, także nawoz z ogrodami wkoło plebanij od dworu Adama Protasewicza do drogi do wsi idącej, sianozęci na morgow 10; w Jabłonowszczyźnie. w majątności terazniejszego w. j. p. Miżeiwskiego. Co poświadczają wizyty generalne pod rokami 1740, 1784 y 1793.

Aktualnym parochiem tej cerkwi jest w. x. Marcin Zalewski, lat wieku swego 49 mający, z rodziców Dymetryusza y Eufrozyny parocha Szydłowieckiego urodzony. od j. w. Horbaciego biskupa Pińskiego, w roku 1782 wyświęcony, od ww. j. pp. Protasewiczow, dziedziców Ostrowek w roku 1789 prezentowany. a w roku 1797 8-bra 18 w urzędzie namiestniczym generalnym metropolitalnym w Grodnie

został installowany. Pełni obowiązek instygatora.

Znalazłszy nayzupełniejszy w cerkwi porządek, sprzęt nieubogi i onego należytą konserwę; samego zaś w. x. rządzcą nayistotniey dopełniającego obowiązki powołania y stanu, niemniey posiadającego umiejętności teologij moralney, ażeby następne rządzenie się podobnym zasługiwał na zaletę dla siebie nieprzestawał, zachęciliśmy. A jako w obowiązkach examinatora i instygatora będący, iżby jednego bezustronnie, drugiego czule i pilnie dopełniając i jak do tych czas dostrzegając w postępkach życia i obyczajow tak podręcznego sobie kleru, jako też cywilnych osob ściśle wglądając upominał. bez poprawy będących y posłuszeństwa wyższej zwierzchności donosił, na zgromadzeniach y kollokwiach miesięcznych zebranemu klerowi wszelkie przypadki adnotował, słowem co urząd każe nayzupełniey domierzał, metryki parochialne sposobem od j. w-o archipasterza podanym zapisywał, y tych ekstrakta co 4 miesiące p. x. dziekanowi mieysca dla przesłania generalnemu konsystorzowi składał, obowiązaliśmy. Co aby zachowano było p. x. dziekan mieysca ma dostrzedz.

### *Wież Załuże.*

Cerkiew pod tytułem s-o Jerzego w kollacyi j. oo. xiążąt Radziwiłłow drewniana, stara, gętami kryta. o jedney wśrząd większey i dwóma po bokach mnieyszemi kopułami. Wchodząc do babinca drzwi na zawiasach żelaznych z zamkiem wnętrznym. gdzie stolowania niema i podłogi. Drugie drzwi do cerkwi na zawiasach żelaznych. w której podłoga y stolowanie z tarcic; ambona i kratki przed wielkim ołtarzem roboty stolarskiej. Zakrystya za ołtarzem, w której skrzynia bez okucia do składania aparatow. Okno jedne za kratą żelazną.

Ołtarz wielki malowany optyką, z obrazem N. P., na którym franek kitayczanych par 2, koron srebrnych 2, krzyżyk y sygnet srebrne. Na mense roboty stolarskiej ciborium takieyże

roboty, w którym asservatur Sanctissimum w puszcze srebrnej sporej. zewnątrz wyślacanej. Tuwaleń 3, obrus. antemis j. w-o Hrebnickiego metropolity, nakrywało płocienne; antepedium karmazynowe z galonem srebrnym. Lichtarzow dużych cynowych par 3, stołowych para 1. Krzyż drewniany z korpusem cynowym.

Ołtarzyk poboczny stolarskiej roboty jeden z obrazem N. P., na którym szata materyalna; koron srebrnych 3; wotow srebrnych 12; zaszniczek galanterowych par 2; bisiurkow sznurkow 3 y kitayczane firanki. Mensa drewniana. na której obrus; tuwaleń 3; antemis j. w-o Hrebnickiego metropolity; krzyż drewniany z korpusem. Lichtarzow cynowych par dwie; antepedium papierowe malowane.

Ołtarz poboczny drugi z obrazem s-o Jerzego za płócienną firanką. na którym korona srebrna. Mensa roboty stolarskiej dwoma tuwaleńiami y obrusem pokryta, na której lichtarzow cynowych para: krzyż drewniany. antepedium kartunowe.

Ołtarzyk processjonalny z obrazami po jednej stronie N. P., po drugiej—s-o Antoniego bez żadnej akkomodacji.

#### *Srebro, cyna, et cet.*

Kielichow srebrnych z patenami, intus wyślacanymi dwa; gwiazda od pateny srebrna; łyżeczek dwie srebrnych; monstrancium srebrna, w większej części pozłacane. Vasculum do chorych srebrne. intus wyślacane. Ampulek cynowych para; dzwonek ołtarzowych par dwie; miernica cynowa; kadzielnica mosiężna; krzyż mosiężny, niegdyś pobielany. Dzwonow na dzwonnicy 3.

#### *Apparaty y bielizna.*

Ornat kitayki żółtej mieniaczy bez odmiany z galonem szychowym białym, nowy, cum requisitis. Drugi kitaykowy w kwiaty na dnie białym; trzeci drojetowy czerwony; czwarty adamaszkowy; piąty kamlotowy żałobny—wszyst-

kie cum requisitis. Alb tkackich z humerami 4, paskow 6; korporatów 4. komża jedna. Bursa do chorych. baldakim w kolorze siarzystym kitaykowy. Choragwi harusowych trzy.

#### *Księgi.*

Mszał edycji Wileńskiej in folio nowy, ieden, drugi stary; mszałik mały prazdniczny, trebnik. jarmołoy, ewangelia strasna, weliczanie; nauki x-a Korzenieckiego; mowy parochialne. metryki dawniejsze w trzech księgach od roku 1710; teraźniejsze w księdze jednej na trzy części podzielonej. inwentarz ludności parafij.

Cerkiew ta nieoparkaniona. od Horodziejowa dolnego milą odległa. Obrazu cudownego, relikwii żadnych, odpustow żadnych niema. Szkółka parochialna y szpital nie z funduszu utrzymuje się. Bractwo zdawna przy cerkwi wprowadzone nayduje się. approbaty nieokazało, wporządku, ile możności. utrzymuje się. Dochodu innego niema nad własne składki do karbony tegoż bractwa po złotemu przez bratczykow, choć nieregularnie wnoszące się; do składek takowych procz officyalistow brackich nikt prawa niema; według których wyznania y obrachowania do następnej przy wizycie kalkulacji złotych 6 nayduje się w karbonie.

O milę od cerkwi. we wsi Lubnie przez włościan, parochian tamtejszych wybudowana jest kaplica, exdotacyi niemająca, do której gdy namierzony fundusz prawnie uczyniony będzie. we wszystkich artykułach posledniejsza wizyta wyświeta.

#### *Parafia.*

Wsie: Załuże domow 39, Wieżatow—33, Skomoryszki—39, Lubno—19, Zaścianek Załuża—6.

Te wszystkie wioski bez przepraw żadnych. naydalsze o milę, wynoszą domow 136. Męszczyn do spowiedzi zdolnych 237, niewiast 136. wogóle osob 423 zdolnych.

### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała z komorą y piecem kaflowym zielonym. Przez sień — piekarnia z bokówką y swiron nowy, dranicami kryte. Swironek zaś, stajnia, chlewow dwa, gumno, odryna, łaźnia y chlewek mały słomą kryte. Cała ta budowla kosztem rządcy oparkaniona y opatrzona.

### *Dokumentu y grunta.*

Podług wyrazu wizyt dawniejszych fundusz j. oo. książąt Radziwiłłów in archivo metropolitano nayduje się, którym, jak possessya dowodzi, nadanego przy plebanij nayduje się gruntu półtory włoki we trzy zmiany. Pierwsza siedzibna jednym bokiem między Józefa Szafluty, drugim Macieja Lichodzieiewskiego tykająca się, końcem jednym w granicę gruntów Mirskich, a drugim w rzekę Niemen wpierająca. Druga zmiana pomiędzy tychże chłopów wpiera końcem jednym w grunta Mirskie, a drugim w granicę Witaczanowską. Trzecia zmiana. Hołoczko zwana, pomiędzy temiż pomierznikami wpiera w grunta Mirskie y w granicę szlachty Załuskiej. Co y wizyty generalne w datach 1719, 1752, 1755, 1765, 1784, 1778 y 1793 r. czynione, a przy cerkwi naydujące się poświadczają.

Administratorem tej cerkwi w. x. Hieronim Piotrowski, wieku swego lat 34 mający, urodzony z oycy w-o x-a Alexandra y Heleny, parocha Dziedzickiego, wyświęcony od j. w. Horbackiego, biskupa Pińskiego y Turowskiego w roku 1785 m-ca 8-bra 2 dnia, prezentowany od j. o. księcia Karola Radziwiłły, wojewody Wileńskiego, roku 1788 m-ca 8-bra 2 dnia, administracyi termin z konsystorza generalnego metropolitnego wydanej 12 Januaryi 1798 roku zakończył się. W granicach parafij Załuskiej, w teyże wsi na gumnie wolnym czynszowym szlachty ordynackiej mieszka tymczasowie w. x. Floryan Popowski, wyświęcony od j. w-o Adryana Topor-Butrymowicza, biskupa Kalańskiego, suffragana metropolitnego całej Rusi, w roku 1795 m-ca Februaryi 12

dnia, na prowizyą cerkwi Gorno-Horo-Dziejowskiej, który za wiedzą urzędu foralnego metrop. Nowogród. utrzymuje kapelanią j. w-o Metaniawskiego generała przy kaplicy łacińskiej. tamże nayduiącey się, a w parafij Gorno-Horo-Dziejowskiej położoney. Zaś w plebanij od tygodni dwóch w. x. Piotr Sieniewski prowizor cerkwi Cyryńskiej ztąd uwolniony do dalszey woli urzędu miejscowego konsystorskiego nayduie się, wyświęcony od j. w. Bułhaka, biskupa Turowskiego, data w Torokaniach 1798 roku Apryla 4 dnia.

Że cerkiew ku ruinie nakłoniona, do reparacyi niezgodna, przeto staranność o nową cerkiew przez supplikę do j. oo. książąt kollatorów w. x-a rządcy nakazaliśmy. A w przypadku niezadosyć czynienia pod niechybnym interdyktem zastrzeżliśmy; temuż oraz w. x., jako oddawna prezentowanemu, a do instytucyi niezabierającemu się, za poprzedniczymi z prawa solennościami w czasie niezwoloczny o pomienioną installacyą w urzędzie namiestniczym konsystorza generalnego metropolitnego w. x. Lit. dopraszać się przypomnieliśmy; cmentarz oparkanic, książkę bracką sporządzić; dla tegoż bractwa approbatę od należney zwierzchności wyednać. Mszę s-o Jana Złotoustego w mszał drugi wkleić; puszkę wewnątrz, porozumiawszy się z bractwem, z ich karbony expensem pozłocić obowiazaliśmy. Dalsze dopełniać obowiazki, jako to: lud. sobie powierzony pacierza, artykułow wiary w dni niedzielne i świąteczne zgromadzony nauczać, nabożeństwo regularnie utrzymywać, w też dni nigdzie nie absentować się, a bez nabożeństwa Domu Bożego nie zostawować, w spokoyności, skromności. y ze wszystkimi bez potrzebnych pieniectw y kłotni unikając w trzeźwości y przykładzie dobrym zachować się; metryki sposobem od j. w-o archipasterza podanym zapisywać, y z tych ekstrakta co 4 miesiące do p. x. dziekana miejsca ku przesłaniu generalnemu konsystorzowi komportować nakazaliśmy. Nakoniec za przedłużenie czasu, w którym bez prorogaty Ss. sakramenta administrować ważył się, nayprzykładniey upo-

mniawszy i ukarawszy, iżby od daty niniejszey w ciągu tygodni czterech, gdzie z prawa należy administracyą uzyskał, zaleciliśmy, a do tego zamiaru wolność administrowania Ss. sakramentów daliśmy. Gruntowniejsze czytanie ksiąg teologii moralney, bywanie na konferencyach y doświadczeniach kwartałowych wraziliśmy. Co aby skutecznionem było p. x. dziekan mieysca dostrzedz jest obowiązamy.

### Wieś Dolny Horodziey.

Cerkiew pod tytułem Zesłania Ducha S-o w kollacyi i dobrach w. j. p. Brochockiego, szambelana, drewniana, do reparacyi cale niezdatna, gętami kryta, o jedney kopule z krzyżem żelaznym. Drzwi do babińca na zawiasach żelaznych; w cerkwi podłoga y stolowanie z tarcic; ławki roboty stolarskiej; okien w drzewo oprawnych pięć. Chor i kraty przed ołtarzem balasowe.

Ołtarz wielki snickerskiej roboty malowany, z kolumnami, blachą żeścianą obitemi, z obrazem N. Panny, za firankami atłasowemi. Mensa roboty stolarskiej, na której tuwalen dwie; antemis j. w-o Hrebnickiego metropolity; oborus, poduszka i nakrywadło stare harusowe. Ciborium roboty stolarskiej zamczyste, w którym asservatur Sanctissimum w puszcze cynowe. Lichtarzow drewnianych par trzy; krucyfix drewniany z korpusem drewnianym. Antepeidium stare z kobierca Perskiego.

Ołtarzów pobocznych dwa. Jeden z obrazem N. Panny bez żadney apparencyi. Drugi s. Józefa, przy którym mensa prosta, bez żadnego nakrycia y ozdoby.

### Srebro, cyna etc.

Kielich srebrny z pateną intus et extra wyzlacany. Miernica cynowa iedna. Taca z ampułkami cynowa. Turybularz mosiężny, stary. Dzwonkow ołtarzowych dwa y dzwonow w dzwonicy miernych trzy.

### Apparamenta i bielizna.

Ornat materyalny z kołnierzem drojetowym, drugi włóczkowy w kwiaty białe, trzeci takż materyalny, wszystkie cum requisitis, jeszcze do używania nieco zdatne. Alb tkackich z humerałami dwie, paskow dwa, korporałow trzy, puryfikaterzow sześć; bursa do chorych; chorągwi harusowych starych trzy.

### Księgi.

Mszał edycyi Wileńskiej in folio, zbyt podarty. Mszał in folio Supraslski, nowy, własny w. x-a parocha, trebnik, oktoich, psalterz, jarmoły pisany. Ewangielia polska. Meteryki chrztow, slubow y pogrzebow w jedney księdze, naydawniejsze od roku 1778, w której y terazniejsze zapisują się. Inwentarz ludności parafij.

Cerkiew ta zewnątrz y wewnątrz w ozdobach, zbyt stara, bez oparkanienia; odległa jest od Horodzieja-Gornego półmili. Obrazu cudownego. relikwij żadnych, odpustow, szkółki parafialney, szpitalu y bractwa niema.

O ćwierć mile blisko dworu Podlesia w majątności w-o Ignacego Bykowskiego, kommisarza wojewodstwa Nowogródskiego, nayduje się kaplica pod tytułem Tróycy Przenayświętszey, do cerkwi Horodziejowskiej afiliowana, za konsensem należney zwierzchności poświęcona; nowym funduszem, lubo jeszcze nieprzyznany, przez tegoż w-o Ignacego Bykowskiego regenta w roku 1794 m-ca 7-bra 29 dnia uczynionym, exdotowana, podług którego od summy na teyże majątności Podlesiu wiecznemi czasy złotych polskich tysiąc, wniesionej y zabezpieczonej, procentu złotych piędziesiąt, rownie wiecznemi czasy parochom cerkwi Horodziejowskiej corocznie oznaczonego. terazniejszy w. x. paroch odbiera; a obowiązki tymże funduszem włożone, to jest przez pół-roka co piątku każdego, przez drugie zaś pół-roka, raz na miesiąc w niedzielę ze mszą s-tą do teyże kaplicy zjeżdżając, dopełnia.

### *Parafia.*

Wsie: Horodziey domow 27. Dereczyniec—8, Podlesie—17.

Cała ta parafia naydalsza o czwierć milę, składa się z domow 52. Ludzie do spowiedzi zdolnych mężczyzn 114. niewiast 81; wogóle z osob 195.

### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała z dwoma komorami i piecem kaflanym zielonym, z kominkiem, w której drzwi na zawiasach żelaznych; podłoga z gliny; okien dwie. Przez sień—piekarnia z piecem gospodarskim. Swirnow dwa. stajnia; chlewów dwa, gumno, odryna y warzywnia. Całe te zabudowanie słomą kryte y płotem opasane. są kosztem własnym w. x. parocha postawione.

### *Dokumenta y grunta.*

Fundusz tej cerkwi przez ww. Marcina y Felicyny Chaleckich. starostow Nowosielskich czyniony roku 1719 in originali w archiwum metropolitalnym nayduje się. ekstrakt tylko jego jest przy mieyscu. Mocą tego funduszu nayduje się przy plebanij gruntu—w jednym mieyscu włók dwie. końcem jednym do granicy Ostrowickiey. drugim do gruntow skarbowych wpierające, bokiem zaś jednym od sciany Ostrowickiey. drugim od gruntow chłopskich leżące. Item włoka jedna oddzielna pod wsią Nową, końcem jednym granicy Ostrowickiey, drugim do wygonu, bokiem zaś jednym od gruntow skarbowych, drugim zaś do chłopskich tykająca się. Połwłocz takż z sianozęcią pod Pisarzewszczyzną, na której dwóch poddanych niegdys funduszowych mieszkało, od granicy Ostrowieckiey do Kamieńca ciągnący się. Takowi poddani jeszcze przed laty 80 jak ich familia cała wygasła. od plebanij odpadli, a grunt w possessyi parochow. Nakoniec połwłocz w Dereczynach z sianozęciami. Oddzielney sianozęci włoka jedna pod wietrznym młynem, poczynająca się od granicy Ostro-

wieckiey, a kończąca się do rowu y sianozęci skarbowych. Z gruntow tych połwłocz jeden w. kollator, jako od plebanij odleglejszy. zamienił na połwłocz blizszy gruntow plebanalnych w doboroci niepodlejszy. Dalsze dokumenta, mieyscowi służące. wyswieltają wizyty generalne 1752. 1761 oraz 1794 m-ca 7-bra 29 dnia y list na przyznanie funduszu na kaplicę w Podlesiu od w-o Bykowskiego, tudzież y fundusz tenże; nadto wizyta generalna pod rokiem 1793 odprawiona.

Aktualnym tej cerkwi parochiem jest w. x. Jerzy Słauta, lat wieku swego 38 mający z rodzicow w. x-a Stefana y Maryanny parocha Lubieszzyckiego urodzony; prezentowany od w-o Jerzego Mitarnowskiego starosty Strepuńskiego, wówczas kollatora, w roku 1778. wyświęcony zaś y installowany od j. w. Szeptyckiego metropolity w roku 1778, Augusta 26 dnia, we Lwowie.

Do pomocy prac duchownych nayduje się w. x. Jan Słauta prowizor cerkwi Dolnohorodziejewskiey, wyświęcony od j. w. Lissowskiego archybiskupa Połockiego. w Struniu 1796 roku m-ca Februaryi 14 dnia, lubo archidyecezanin metropolitalny y w teyże archidyecezyi z konsystorza generalnego, w Grodnie agituiącego się. dekretem habilitatis zaszczycony był i pro suscipiendis ordinibus do własnego pasterza odeślany został.

Po zwizytowaniu cerkwi, przejrzeniu oney wszystkich mobiliow, jako w ruinie będącey, tę godną interdyktu bydź uznaliśmy, i pewnieby do onego przystapiono. gdybysmy ww. kollatorow przykłądną bogoboynościa y publiczną o chwałę Boga gorliwościa zaszczyconych tym czasowie o niezwłoczne pokrycie i jak bydź może opatrzenie oney, a po dwóch latach wymurowanie nowey cerkwi zabezpieczonemi nie byli, o skutek tylko tej nadziei. iżby w. x. paroch do pomienionych kollatorow własnych swych prózb uniżać nieprzestawał. zaleciliśmy. Temuż oraz w. x-u parochowi ażeby według stanu y powołania swego, lud, pastwie swey powierzony, artykułow wiary y wszelkich srodkow, do zbawienia potrzebnych nauczał;

nabożeństwo w dni niedzielne i świąteczne regularnie utrzymywał, mowy parochialne do każdej ewangelij zastosowane ludowi zgromadzonemu czytał. w posługach parochialnych y administrowaniu ss. sakramentów był nieleńniwy. za szafowanie tychże ss. sakramentów unikając porozumienia zdzierstwa, które wszystkimi ustawami zastrzeżone, a za które Synod Zamoyski, już to suspensą, już innemi karami woli pasterzującego zachowaniem, już nakoniec kłatwą. jak w Tyt. III y IX wyraża się grozi, wymagania zakazaliśmy. Nad to w trzeźwości. skromności. spokojności obcowaniu przewodniczyć. bielizny ołtarzowej zastarać się; dokumentem na zamiany przez w-o kollatora półwłók zabezpieczyć y przy miejscu konserwować; o przyznanie funduszu na kaplicę Podleską w-o Regenta, y ten do approbaty. gdzie z prawa należy podać—obowiązaliśmy. Na ostatek, ażeby odtąd metryki parochialne. stosownie do sposobu j. w. Pasterza podanego zapisywał, a ekstrakta onych każdego na oddzielnych arkuszach rodzaju co 4 miesiące do p. x. dziekana miejsca dla przesłania generalnemu konsystorzowi składał; w teologii moralnej doskonalił się y dowody doskonałości takowej, bywając na doswiadczeniach miesięcznych y kwartalowych czynił, nakazaliśmy. Co aby dopełnionem było p. x. dziekan miejsca dostrzedz jest obowiązany.

### Wieś Górny Horodziey.

Cerkiew pod tytułem Przemienienia Pańskiego i N. Panny Bolesney. w dobrach ww-ch Marcinkiewicza pisarza Grodzkiego Nowogródzkiego y Korbuta sędziego ziemskiego Nowogródzkiego, drewniana, gętami kryta, w dachu zbyt przeciekająca, w kopule opadłej, cała do ruiny y upadku nachylona, drzwi do babińca na zawiasach żelaznych z zamkiem wewnętrznym, drugie do cerkwi także na zawiasach żelaznych, gdzie podłoga i stolowanie z tarcic. Okien siedm. Ławki po obu stronach roboty stolarskiej. Chór y kratki przed wielkim ołtarzem białe.

Ołtarz wielki częścią snickerskiej roboty, stary. malowany. z obrazem Najsł. Panny, wyrażającym ukoronowanie. Mensa drewniana prosta, trzema tuwałniami y obrusem pokryta, na której ciborium zamczyste, malowane, gdzie asservatur Sanctissimum w puszcze srebrnej; antemis j. w-o Szeptyckiego, metropolity, poduszka. lichtarzów dużych cynowych par dwie, stołowych para; krucyfiks drewniany, malowany; antepedium drewniane, połamane.

Ołtarz poboczny ieden z obrazem Najsł. Panny. na którym koron srebrnych dwie, szata lamowa za firankami jedną muslinową; drugą kitayki mieniającej, trzecią ałtasową. Mensa drewniana dwoma tuwałniami y obrusem pokryta, na której lichtarzów drewnianych par trzy. krucyfiks drewniany, antepedium drewniane stare.

Ołtarz drugi poboczny z obrazem Najsł. Panny Zwiastowania. Na mensie tuwałów dwie. lichtarzów drewnianych par dwie.

Ołtarz trzeci Świątey Barbary z kościołka wzięty. Na mensie drewnianej tuwałów dwie, lichtarzów drewnianych par dwie. antepedium materyalne stare.

### *Srebro, cyna, etc.*

Kielich srebrny z pateną intus et extra wyznaczany ieden, kielich cynowy z pateną cynową. Vasculum do chorych z łyżeczko intus wyznaczane; miernica cynowa, ampułek cynowych para. Dzwonków ołtarzowych z kaplicy s. Barbary wziętych dwa; dzwon duży na cmentarzu w widłach. Kielich srebrny drugi, z trzema srebrnymi tabliczkami, oddany iest do zrobienia puszki srebrnej, dotąd ieszcze w robocie będącej. Dzwon do Ludwisarza do przelania dany ieszcze nie wykupiony.

### *Apparamenta y bielizna.*

Ornat tufimowy bez rekwizytów stary. ieden. Ditto parfirowy, saladynowy, cum requisitis ieden, ornat łacinski cum requisitis ałtasu niebieskiego, z kaplicy S. Barbary do schowania uło-

kowany. Alba Szwabska jedna, tkackich z humeralami dwie, korporatów trzy. Puryfikatorów 6. Pasków dwa. Bursa do chorych, chorągwi harusowych starych dwie.

### *Księgi.*

Mszał Wileński edycji przystary, Trebnik, mowy parochialne. Ewangelia Polska. Metryki najdawniejsze od roku 1783 w trzech księgach; teraźniejsze w dwóch porządnie oprawnych. Inwentarz ludności parafij nienajduje się. Mszał łaciński nowy z kaplicy S. Barbary.

Cerkiew ta bez oparkanienia, od Lipy miłą odległą, obrazu cudownego, relikwii, odpustów, szkołki parafialnej, szpitalu y bractwa niema. O milę od cerkwi we wsi Osipowszczyźnie w dobrach j. w-o Rafała Mitarnawskiego sędziego ziem. Nowogródzkiego, kosztem dziedziców, wybudowana kaplica najduje się bez exdotacji żadnej. jedynie dla wygody dworu. do której za nastąpną tylko prozbą ze mszą s. zjeżdża w. x. rządca. Druga także w granicach parafij o milę w Horkach we dworze tegoż j. w. Mitarnawskiego drewniana, równie nie exdotowana i pod rządem dziedzica zostająca.

### *Parafia.*

Wsie: Horodziey Górny domów 28, Horodziey P. Korbutta—16. Osipowszczyzna—15, Worotyszcze — 17, Horodziey Zarzecze—11, Horki—10, Korycin—1.

Te wszystkie wioski bez przepraw najdalej o milę leżą. Domów 106. Ludzi zaś do spowiedzi zdolnych męszczyzn 200, niewiast 199, wogule zdolnych osób 399.

### *Zabudowanie plebanialne.*

Izba biała z drzewa brusowego z komorą z piecem Szwedzkim kaflany zielony y kominkiem. gdzie wchodząc drzwi na zawiasach żelaznych z klamką żelazną, podłoga y stółowanie z tarcic; okień szkła białego szyb du-

żych, w drzewo oprawnych trzy w izbie pierwszej, w komorze jedno, z której drzwi także na zawiasach żelaznych do spiżarni, w której po lewej stronie drzwi do wschodów na górę idących iedne, drugie obok tych do sieni, trzecie do ogrodu, czwarte do komory, po drugiej połowie budynku już będącego, wszystkie na zawiasach żelaznych. Wszród spiżarni drzwi podwójne do sklepu, gdzie zstępując w dół po schodach drzwi także podwójne na zawiasach żelaznych, za którymi sklep murowany wygodny; z wspomnioney komory w której stółowanie z tarcic okień szkła drobnego 3. Drzwi do izby pierwszej na zawiasach żelaznych w której piec kaflany zielony z kominkiem, stółowanie z tarcic, okień szkła drobnego trzy. Drzwi na zawiasach żelaznych wychodząc z niej do sieni, z których drzwi podwójne na zawiasach na dziedziniec futrowane. Cały ten budynek nowy. strukturą porządną stawiony, gąkami kryty. Obora o sześciu sochach nowa, słomą kryta. Browar nowy, w nakryciu dranicami już kączący się. oraz zrab budynku dla czeladzi obszerny, równie w zamiarze kończenia będący. Całe te zabudowanie kosztem własnym w-o x-a parocha iest wystawione. Gumno y odryna, oraz swironek stary, słomą kryty wystawione były p. w. x. Wołosewicz ad od jego teraźniejszemu rządcy ustąpiony. Sadržawka nowa, niedawno wykopana kosztem w-o x-a parocha. Cała ta budowla płotem iest opasana.

### *Dokumenta y grunta.*

Fundusz tej cerkwi od ww-ch Alexandra y Andrzeja Kurzieniewskich w roku 1644, m-ca Junij 7 dnia nadany. Autentyk in archivo metropolitano, kopia zaś onego przy cerkwi najduje się. Podług takowego funduszu w. x. paroch possyduje włók dwie w jednym obrębie, obok którego półwłók od w-o Kazimierza Malewskiego do kościoła s. Barbary funduszem nadany leży, którym oraz annuaty zł. 25 z obowiązkiem każdej suboty odprawienia mszy s. za fundatorów oznaczoney od lat już dziesięciu w. x. paroch od kollatora nie odbiera. Puł-

włocz wspomniona staraniem w-o x-a parocha przez proceder od w-o Mitarnawskiego star. Streypuńskiego nazad fundo odzyskana, równie jak y dwie powyższe włoki razem połączone jednym bokiem od granicy gruntów wielm. j. Pana Hippolita Mierzejewskiego, drugim od gruntów w-o Mitarnawskiego star. Str. leżące, poczynające się od rzeki Horodzieyka zwaney, a kończącey się i wpierająca do gaju Mierzejewskich. takżę gruntu morgow 18 razem z sianożęcią sześciu kopcami okopconego, w uroczyszczu niegdys Popow Uhoł, a teraz Węglowo nazwany, na którym przy trakcie z Ostrowek do Nieswiża idącym karczma z stodołą drewniana, słomo kryta postawiona iest w roku 1790 własnym kosztem w-o x-a parocha terazniejszego. Dokument vidimus w roku 1765 8-bra 8 dnia y vidimus testamentu s. p. w-o Kazimierza Malewskiego wyż wspomnioną annuatę do cerkwi Górno Horodzieyskiej ubezpieczające. Dekret Grodzki w-twa Nowogr. 1796 roku, m-ca 8-bra dnia zapadły. wyszczeczony półwłocz plebanij przysądżający i tradycya onego przez w-o Marcinkiewicza, pisarza Grodz. w-twa Nowogródzkiego 1797 roku miesiąca Maja podana. Trzy manifesta o oderwanie części gruntu y gaju, czyli zarosli funduszowych w Węglowie przez w-o Hippolita Mierzejewskiego Podstolica Nowogr. od w-o x-a parocha terazniejszego w dattach 1789 X-bra 15 dnia 1790 Januar. 10 dnia w grodzie Nowogr. y 1792 Maja 10 dnia w ziemstwie Nowogr. zaniesione. Wizyty oraz generalne pod rokiem 1745, 1752, 1762, 1765, 1784 w 1783 expedyowane na gruncie naydują się.

Aktualnym tey cerkwi parochem iest w. x. Antoni Piotrowski, lat wieku swego 37 mający z rodzicow w. x. Alexandra y Heleny Parocha Dudzickiego urodzony. Prezentowany od ww. j. pp. Jana Zabielskiego pułkownika, Józefa Hlebowicza, Jesmana, Woynickiego y Parnawskiego w r. 1783, a wyswięcony od j. w. Horbackiego, biskupa Pińskiego y Turowskiego w r. 1785 m-ca 8-bra 1 d. w Pińsku, installowany nakoniec od j. w-o Smorgorzewskiego metr. w r. 1787 m-ca X-bra 30 dnia.

Zastrzeżenie reparacyi cerkwi wizytą 1793 r. zostawioną w. x. Parochowi srodkami jak może bydż nayskuteczniejszemi pod interdyktem powtórzyliśmy. Temuż oraz iżby o sprzęt cerkiewny nader szczupły y ubogi, z własnemi parochianami zniósłszy się, staranność uczynił. Puskę srebrną z kielicha i tabliczek w robocie oddawna w złotnika będącą oraz dzwon u Ludwiszarza przelany, równie parochialney używszy kwesty wykupił. Inwentarz ludności parochialney sporządził, zaleciliśmy. Rekuperacyą przez jego awulsow funduszowych czynioną pochwaliliśmy; y ażeby pamięcią przysięgi przy installacyi dopełnionej w tychże obowiazkach nieustawał, oraz y dalsze swemu powołaniu odpowiadające czyny, lud pastwie swoiey powierzony artykułow wiary nauczając i we wszystkim dobrym przewodnisząc przykładem domierzał, obowiazaliśmy. Metryki stosownie do sposobu od j. w. archipasterza podanego zapisywał, y onych ekstrakta co cztery miesiące do p. x. dziekana miejsca dla przestłania generalnemu konsystorzowi składał, przypomnieliśmy. Co się zaś ściagało życia y obyczajow tegoż w. x. parocha scisłą przez inkwizycyą zaprzysiężonych swiadkow na punkta przez p. x. instygatora z urzędu swego podane indagacyą czyniliśmy; z którey temuż w. x. parochowi zostawiwszy kanoniczne upomnienia i przestrogi, i o dalszy onegoż z tychże zarzutow wolnym explikacyi uczyniwszy, na czas następny tych y wszelkich dzieł gorszących unikać pod naysurowszemi karami nakazaliśmy. Co aby dopełnionem było p. x. dziekan miejsca dostrzedz iest obowiazanym.

### Wieś Wielkie Żuchowicze.

Cerkiew pod tytułem ss. apostołow Piotra y Pawła w kollacyi j. oo. xiążat Radziwiłłow, drewniana, brusowana, wspaniale wybudowana, o jedney wsrzod, a dwoma mniejszemi po rogach kopułami. Do babinca drzwi podwójne futrowane, na zawiasach żelaznych, z zasowką drewnianą, drugie bokowe, futrowane na zawiasach żelaznych. W cerkwi podłoga ceglana.

stolowanie z tarcic, okien szkła białego siedm, chor z brusow robiony, balasy przed wielkim ołtarzem, nad którymi na belce krzyż drewniany malowany z korpusem. Zakrystyi dwie, do których drzwi na zawiasach żelaznych, z tych w jedney skład apparamentow, gdzie okno za kratą żelazną.

Ołtarz wielki snickerskiej roboty, malowany, z obrazem N. P. za frankami muslinowemi y kitayki różowej, na którym szata materyalna. Koron srebrnych dwie, wotow srebrnych na różnych figurach 12. Bisiurek sznurkow 6. Perełek sznurek jeden. Zasuwka u tego obrazu na płótnie malowana z wyrażeniem Niepokalanego Poczęcia. Na mniejszym obrusem i dwoma tuwalniami pokrytey antemis j. w. Wołodkowicza metr., płaszczenica na kitayce białej, świeżo malowana; poduszka, lichtarzow dużych cynowych par dwie. Krucifix drewniany z korpusem, nakrywadło flanelowe. Cyboryum snickerskiej roboty, malowane, zamczyste ubi asservatur Sanctissimum w puszcze z wierzchem srebrney.

Ołtarzow pobocznych stolarsko-snickerskiej roboty dwa. jeden malowany, z obrazem s. Antoniego na drzewie malowanym, za frankami gazowemi. Na mniejszym tuwaleń dwie, obrus i nakrywadło, poduszka pod mszał, lichtarzow drewnianych malowanych para jedna, antepeidium na drzewie malowane, w górze obraz s. Michała także na drzewie malowany, krzyż z korpusem drewniany.

Ołtarz drugi na optykę malowany z obrazem Przemienienia Pańskiego, mensa drewniana dwoma tuwalniami, obrusem i nakrywadłem flanelowym pokryta. Na niej lichtarzow drewnianych, malowanych par dwie, krucifix drewniany z korpusem, w górze obraz s-o Jerzego na drzewie malowany, z obrazem po jedney stronie N. Panny, po drugiej zaś ss. apostołow Piotra y Pawła.

#### *Srebro, cyna, mosiądz etc.*

Kielichow srebrnych z patenami intus wyłaczanych dwa, monstracium srebrne częścią

wyłączana spora z promieniami. Vasculum do chorych srebrne, z łyżeczką intus wyłączane, miernica cynowa jedna. kadzielnic mosiężnych dwie, kociołek miedziany na wodę, lampa blaszana, przed wielkim ołtarzem, łotka blaszana, dzwonek ołtarzowych 6, dzwono w dzwonicy wiszących trzy.

#### *Apparaty y bielizna.*

Ornat biały materyalny. w kwiaty srebrne jeden, drugi żółty adamaszkowy, trzeci ałtasowy susowy z kołnierzem niebieskim, czwarty ałtasowy w paski. z kompanką naokoło białą, piąty żałobny, kamlotowy, wszystkie cum requisitis; alba szwabska nowa z koroną szynową, różowym kitajem podszytą. Druga tkacka stara, humerałow dwa, korporałow pięć, puryfikaterzow 8, bursa do chorych nowa, pasków dwa, całun sukienny z fręzlami włóczkowemi akkomodowany, chorągwi kitayczanych dwie, szalowna pasowa jedna.

#### *Księgi.*

Mszał in folio edycyi Wileń. nowy, item edycyi Supralskiej, Ewangelia polska, tryod pisana, oktoich. trebnik, mowy parochialne, Ewangelia polska, metryki naidawniejsze od r. 1792 w trzech księgach, inwentarz ludności parafij. Cerkiew ta od małych Żuchowicz czterć milę odległa. bez oparkanienia. Obrazu cudownego, relikwij ss. odpustow, szkołki parochialney y szpitalu niema. Bractwo pod tytułem ss. apostołow Piotra y Pawła, w należytym porządku y subordynacyi utrzymuje się. Po obrachowaniu y kalkulacyi uczynioney znajduje się w karbonie zł. 72 y gr. 18.

#### *Parafia.*

Wsie: Wielkie Żuchowicze domow 95, Kożew—99. Troszyce—51, Osznary—12, Cierebostyn—63, Łuki—125.

Wszystkie te wioski najdalsze w odległości o milę. bez żadnych przepraw, liczą domow 445.

Ludzi do spowiedzi zdolnych męszczyzn 1008, niewiast 982, wogóle osob zdolnych 1990, z niezdolnemi zaś osob 2462.

### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała obiciem papierowym wybita. Piec kaflany, saladynowy, przez terażniejszego w. x. rządcę postawiony z przepierzeniem do komory, drzwi wszystkich na zawiasach żelaznych dwoje, okien szkła białego w drzewo oprawnych cztery, przez sień gdzie spiżarenka z drzwiami na zawiasach piekarnia z piecem gospodarskim z czterema małemi oknami. Browar, swiren, stajnia y chlewy, oprócz browaru dranicami krytego, całe te zabudowanie iest słomo kryte y successorom przeszłego parocha przez terażniejszego w. x. administratora zplacone y zabonifikowane.

### *Dokumenta y grunta.*

Funduszu przy tey cerkwi na pismie niema z spokojneyi dawney possessyi oraz generalnych wizyt, w roku 1745, 1758, 1761, 1765, 1788, 1784, 1793 czynionych, okazują się gruntu przy cerkwi będącego włok trzy, we trzech zmianach między gruntami chłopskimi, miedzami od gruntow Giereykow chłopow, przeciwko których siedziba z ogrodami we wsi. Item gruntu pułtrzecia morga, Przydatek nazwany, bokami do miedz chłopskich leżący, koncem jednym w grunta wsciążne włoczne, a drugim w drogę do Cyryna idącą wpierający. Sianożęć Wierchy długie y krotkie nazywająca się na wozow 30 między gruntami chłopskimi y kamieniami ograniczona. Udzielnie sianożęć Łuki, alias Moszczowska nazwana nad rzeką Uszą, za młynarzem, na wozow 12, między gruntami dwornemi, ta sianożęć rowem wkoło ze wszystkich stron okopana. Także morg sianożeci nad rzeką Cytrząnką na wozow 4. Dokument pozwalający postawienie browaru, w nim wódki y piwa robienia, bez przeszkody arędzie, od j. o. x. imć. Radziwiłły wdy Wileń. w roku 1760. Marca 4 dnia wydany; dokument dozwolający z puszczy Derewienskiej na bu-

dowlę i opał, po dwa wozy na tydzień od j. o. x. imć. Alexandra Radziwiłły Marszałka w. x. Lit. w roku 1741 Junij 14 dnia wydany. Dekret j. w. Wołodkowicza metr. od parafii Turzeckiej do Żuchowicz przysądżający niektore wioski w roku 1764 ferowany.

Rządca tey cerkwi w. x-dz Antoni Russamkowski lat wieku swego 48 mający, z rodziców w. x. Jana y Karoliny parocha Serweckiego urodzony. Wyświęcony od j. w. Horbacciego biskupa Pińskiego y Turowskiego w r. 1782 m-ca Augusta dnia 29. Prezentowany od j. o. x. imć. Karola Radziwiłły, wojewody Wileńskiego w roku 1786 m-ca Apr. 18 dnia. Termin administracyi z urzędu generalnego w Grodnie wydanej ieszcze nie skończył się.

Zalecenie wizyty generalney w roku 1793 odprawioney, dotąd nieuskućecznione, ponowiliśmy i ażeby w. x. rządca cerkwi expensem bractwa sciany cerkiewne spaczone, dalszym niebezpieczeństwem y przypadkiem grożące. między szwele z obu stron szworniami żelaznemi przejąwszy, w czasie jak może bydź najprędszym opatrzył, cmentarz porozumiawszy się z parochianami, y onych do tego nakłoniwszy czy kamiennym brukiem, czyli też okopem oprowadzić starał się pobudziliśmy. Temuz oraz w. x. rządcy jako prezentowanemu statkiem y dobrimi przymiotami (jak w akcie niniejszey wizyty swiadectwo parochian nas przekonywa) zupełnie zaszczyczonemu, obowiązki powołania swego we wszystkim dopełniającemu, o installacyą w urzędzie namiestniczym generalnego metrop. w. x. Lit. supplikować, a nadał równie statecznie parochianom przewodniczyć zachęciliśmy. Ku reszcie iżby metryki parochialne sposobem od archipasterza podanym porządnie zapisywał, y onych ekstrakta co 4 miesiące p. x. dziekanowi mieysca, dla przesłania generalnemu konsystorzowi składał, ustawy archipasterskie w bywaniu na konferencyach y doswiadczeniach miesięcznych y kwartałowych dopełniał. y dowody tak czytania teologii maralney, jako też w oney doskonałości czynił, obowiązaliśmy. Co aby domierzonym było p. x. dziekan mieysca dopilnować iest w obowiązku.

### Wieś Małe Żuchowicze.

Cerkiew pod tytułem s-o Jana Chrzciciela w kollacji j. w. Niosiołowskiego w-dy Nowogr., brusowana. w roku 1783 de novo erygowana, na podmurowaniu, gętami kryta, faciatę i węgly tarciami obite mająca. Drzwi do niej iedne wielkie podwójne, na zawiasach żelaznych, z zasuwką drewnianą, drugie pojedyncze bokiowe na zawiasach żelaznych z zamkiem wnętrznym. Wewnątrz posadzka ceglana, stowanie z tarcic. chor i balaśy przed wielkim ołtarzem, ławki y ambona stolarskiej roboty. okien szkła białego w drzewo oprawnych 9. Zakrystyi dwie. z których w jedney mensa z szufladami do złożenia aparatow.

Ołtarz wielki snickerskiej roboty, z obrazem N. Panny w szacie srebrney, z promieniami. wotow srebrnych różney figury sztuk 13. firanek kitayczanych par dwie. gazowa jedna. Relikwiarzyk w srebro oprawny, połączany, z promieniami krzyż srebrny. koralow sznurkow 16. kokarda z bisiur. zauszniczek w srebro oprawnych. kanaczkow kamykami białemi y czerwoniemi osadzonych w srebro dwa. szkaplerzow złotem wyszywanych par dwie, mensa drewniana, trzema tuwalniami obrusem y nakrywadłem papierowym malowanym pokryta; na niej antemis j. w. Wołodkowicza metr., lichtarzow cynowych dużych par trzy. małych para jedna. drewnianych par dwie, krucifix na postumencie cynowy z korpusem. antepedium drewniane malowane, ciborium zamczyste malowane. ubi asservatur Sanctissimum w puszcze srebrney. sporey, intus wyzłacaney.

Ołtarz poboczny s-o Jana Chrzciciela na płotnie malowany, nowy, na mensie trzema tuwalniami pokrytey antemis j. w. Wołodkowicza metr., poduszka, lichtarzow cynowych par dwie, krucifix mosiężny z korpusem, antepedium kartunowe nowe.

Ołtarz poboczny z obrazem Przemienienia Pańskiego starym, na drzewie malowanym, na mensie 3-ma tuwalniami pokrytey, portatel. lichtarzow cynowych dużych para. drewnianych

malowanych para. krucifix drewniany z korpusem, antepedium kartunowe nowe.

Ołtarzyk ponósny roboty stolarskiej z obrazem z jedney strony N. Panny z drugiej s. Antoniego, różnemi akkomodacyami y antepedium nowym kartonowym wkoło ozdobiony.

### *Srebro, cyna, mosiądz.*

Monstracium srebrne z sześcią szkiełkami po bokach, w poszrod których Melchisedech. miejscami połączane. Kielich srebrny staroswiecki spory. z koroną koło niego. z aniołkami. we wnątrz i na postumencie wyzłacany. Paten srebrnych wyzłacanych dwie. vasculow srebrnych do chorych dwa, jedne całe. drugie intus tylko połączane. łyżeczka srebrna. ampułek cynowych para. miernica cynowa. turybularz mosiężny jeden nowy, drugi popsuty, drzwonkow ołtarzowych pięć, lampa przed wielkim ołtarzem blaszana, item łyżeczka srebrna po części wyzłacana, łotka blaszana. dzwonow w dzwonicy niernych dwa. mnieyszy jeden.

### *Apparaty y bielizna.*

Ornat biały materyi w kwiaty z kołnierzem lanowym, galonem złotym wkoło obłożony. cum requisitis. drugi morowy popielaty. trzeci kitayczany biały. czwarty błękitny adamaszkowy z kołnierzem białym ałtasowym podartym, szósty (?) żałobny. gredyturowy, nowy. dwa ornaty łacińskie jednostayney kitayki, w paski różne. wszystkie cum requisitis. bursa jedna nowa, druga stara, obie materyalne. alba jedna szwabska z siatką wdole szeroką. alb tkackich z korónkami, dwie błękitnym kitajem podszyte wdole. Umbraculum ałtasowe z galonem wkoło srebrnym. beldakin ałtasowy w paski z fręzlami jedwabnemi. Firanek w schowaniu kitayczanych para, partyrowych para. kitayki błękitney para. chustka jedwabna, chorągwi kitayczanych trzy, harusowych nowych dwie, paskow trzy, humerałow 4, korporałow trzy, puryfikaterzow 10.

### *Księgi.*

Mszał edycji Wileńskiej infolio, drugi Uniewski, trzeci łaciński, ewangelia Ruska i Polska. Mowy parochialne, metryki dawniejsze pogrzebowe tylko od roku 1758 w trzech księgach, w których y terazniejsze zapisują się. Inwentarz ludności parafii całej. Cerkiew ta przez połowę oparkaniona od Dołmatowszczyzny milę odległa. Obrazu cudownego, relikwii ss. odpustów, szkoły parochialnej y szpitalu niema. Bractwo pod tytułem s. Jana Chrzciciela approbowane w najzupełniejszym porządku y subordynacyi utrzymuje się. Po obrachowaniu y kalkulacyi znajduje się dopiero z różnych źródeł ebranych w karbonie pieniędzy złotych pięćset trzy № 503.

### *Parafia.*

Wsie: Małe Żuchowicze domow 49, Chlumcze — 64, Rzepicze—46, Szeramowicze — 60, Jarewicz—25.

Wszystkie te wioski bez przepraw nayodleglejsze o milę, liczą domow 244, ludzi do spowiedzi zdolnych męszczyzn 467, niewiast 445, wogóle zdolnych 912, wszystkich zaś dusz żyjących 1278.

### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała z komorą tynkowana w ścianach, z piecem kaflanym zielonym i z bokówką, drzwi na zawiasach żelaznych dwoje, okien szkła białego cztery, naprzeciw piekarnia z piecem gospodarskim, gdzie okien szkła białego dużych trzy, przy tej izba biała niewielka tynkowana, piec stary i okien 2 maiąca, przez terazniejszego w. x. rządcę postawiona; odrynka, swironek y warzywnia słomo kryte, kosztem bywszego rządce zabudowane, a od terazniejszego zabonifkowane, gumno, chlew, stajenka, y wyżej opisany budynek mieszkalny słomo kryte przez j. w. kollatorów są postawione.

### *Dokumenta y grunta.*

Wizyty tylko dawniejsze (bez funduszu nie-naydującego się) wyswietlały, iż przy plebanij naydowało się gruntu włoka jedna we 3-ch zmianach między chłopskimi gruntami, z sianozęciami w kilku miejscach na koscow kilkanaście wynoszącemi, y obszernemi przy plebanij na ogrody placami. Ten wszystek grunt w roku 1795 przez gorliwego j. w. kollatora z sianozęciami zamieniony w tej samej lecz w dwóch poletkach mniejszej dobroci, leży on jednostajnie we wszystkich trzech zmianach, to jest: z jednej strony o miedzę gruntu chłopskiego, z drugiej o miedzę gruntów skarbowych, zaczyna się i kończy się równie z temi poletkami, sianozęć zamienna w jednym miejscu na koscow 7 położona pod sianozęcia skarbową w swoich znakach, w drugim na koscow 5 pomiędzy sianozęciami chłopskimi we wsi Małych Żuchowiczach ograniczona, ogrod mniejszy powrócony, a za większy żadna . . . odmiana. Takowa zamiana bez wiedzy zwierzchności duchownej absolutnie dopełniona. Oprócz wizyt generalnych w latach 1745, 1752, 1758, 1765, 1778, 1784, 1793 expedyowanych, przy cerkwi inne dokumenta żadne nie znajdują się.

Administratorem tej cerkwi jest Jan Wołczkiewicz, lat wieku swego 31 maiący, z rodziców ojca w. x-a Marcina i Maryanny parocha Brauczyckiego urodzony, wyswięcony od j. w-o Topor Butrymowicza, biskupa Kalam. na prowizyą do cerkwi Nowogodzkiej w roku 1794, miesiąca Maja 30 dnia; administracyi z urzędu generalnego uzyskaney od niedzieli siedmiu termin upłynął.

Ponieważ szczupłość gruntu, w dwóch poletkach przez zamianą podlejszego, jest sposobem do przystoynego kapłanów wyżywienia się niewystarczającym, a i takowa zamiana naymniejszym nieubezpieczona dokumentem, przeto ażeby w. x. rządca cerkwi o erekcyą czyli prawny fundusz pokorne do i. w-ch kollatorów uniził proźby nakazaliśmy. Temuż oraz w. x. rządcy izby razem z bractwem

cmentarz przystoynie oparkanic starał się zaleciliśmy, na ostatek za przedłużony bez administracji czas, przykładowie zawstydzisz o takową administracją, gdzie z prawa należy, w ciągu tygodni 3-ch supplikować obowiązaliśmy, a do tego zamiaru wolność administrowania ss. sakramentów daliśmy. Metryki sposobem od j. w-o archipasterza podanym zapisywać i onych ekstrakta co 4 miesiące do p. x. dziekana miejsca składać do przestania generalnemu konsystorzowi, wszelkie synodalne ustawy dopełniać przypomnieliśmy. Co aby akkuratnie dopełnionem było p. x. dziekan miejsca dostarczy obowiązano.

### Miasteczko Kroszyn.

Cerkiew pod tytułem świętego Jerzego, w kollacji jasnie oświeconego xiążęcia Macieja Radziwiłły, kasztelana Wileńskiego, drewniana, brusowana, w pokryciu nieco reparacji potrzebująca; drzwi do babinca podwójne na zawiasach żelaznych, w cerkwi podłoga y stolowanie z tarcic, chor y kraty przed wielkim ołtarzem, nad któremi ambona, — balasowe, ławki nowe po obu stronach potrzebne; obok ołtarza wielkiego zakrystya, do której drzwi, iedne z cerkwi, drugie z cmentarza, — oboje na zawiasach żelaznych; okien wszystkich w trzaskę oprawnych ośm.

Ołtarz wielki stolarskiej roboty, malowany, z obrazem Najświętszej Panny, w szacie materjalnej, na którym sceptrum srebrne, tabliczek srebrnych trzy y serce, krzyżyk z galanteryi na stąszce różowej, pułoferze srebrne, bisiur sznurków siedm, zauszniczek z galanteryi para, koron dwie z bisiur, kitayczanych franek para, zasłonka iedwabna z chustki. Mensa drewniana trzema tuwałniami, obrusem y płótnem pokryta, na której antemis jasnie wielmożnego Wołodkowicza metropolity, poduszka pod mszał, krzyż cynowy spory z korpusem y postumentem, lichtarzów spiżowych dwa, lichtarzów drewnianych pobielanych par trzy, cieniów ze szkła para, cyborium zamczyste drewniane malowane, ubi asservatur

sanctissimum w puszcze srebrnej sporej, z krzyżem w górze czterma rauchtopyzami ozdobionym intus et extra pozłacany; item puszcza cynowa z wodą, antepedium kitayczane stare. Ołtarzów pobocznych dwa, ieden z obrazem świętych Aniołów stary y zruynowany, na mensie którego krucifix mosiężny, antemis jasnie wielmożnego Wołodkowicza, tuwałeń dwie, obrus, lichtarzów drewnianych para. Ołtarz drugi z obrazem świętego Jerzego za firankami siatkową y gazową, na mensie dwoma tuwałniami y obrusem pokryty, antemis jasnie wielmożnego Kiszki metropolity, lichtarzów drewnianych para, krucifix, krzyż drewniany, antepedium włóczkowe.

### *Srebro, cyna, miedz etc.*

Kielich srebrny intus pozłacany ieden, drugi z pateną intus et extra pozłacany, łyżeczek srebrnych dwie, vasculum do chorych srebrne intus wyzłacane, miernica cynowa, turybularz mosiężny, stary, dzwonek ołtarzowych trzy, dzwonek miernych w kopule cerkiewnej dwa, z których ieden pobity.

### *Apparaty y bielizna.*

Ornat ieden różowy aksamitny z kołnierzem, żałobny, barakanowy, z kołnierzem pułatłasowym y galonkiem wkoło akkomodowany, ornat na dnie żółtym szychowy, z takimże kołnierzem y galonikiem na około, wszystkie cum requisitis; alba szwabska z koroną szeroką wdole, alb tkackich dwie, tuwałnia płótna holenderskiego z koroną około, humerałów 5, korporałów starych 4, nowych holenderskich z wyszywaniem K. R. pięć, pasków trzy, puryfikaterzów osmnaście, bursa do chorych stara iedna, całun żałobny płótnem podszyty, chorałgi harusowych dwie, 3-cia żałobna, czwarta na płótnie malowana.

### *Księgi.*

Mszał Wileński in folio stary, drugi de sola missa, ewangeliczka polska, trebnik stary,

metryki najdawniejsze od roku 1744. teraz-  
niejsze w księgach 3-ch nowo oprawnych. in-  
wentarz ludności parafij.

Cerkiew ta oparkaniona, od Odachowszczyzny  
 $\frac{1}{2}$  milę odległa; obrazu cudownego, relikwii,  
odpustow, szkołki parochialney, szpitalu y  
bractwa niema.

### *Parafia.*

Miasteczko Kroszyn domow 39. wsie: Ole-  
siejewicze—63, Kieniów—5, Zalubcz—50,  
Dombrowna—36, Woykiewicze—14, Mielacho-  
wicze—5.

Wioski te procz Mielachowiczow, Woykie-  
wiczow, Zalubcz y Dombrowna mają przeprawę  
przez rzeką Szczarę, bospieczną iednak dla  
mostu na niey będącego, najdalsze o milę,  
wszystkie wogule wynoszą domow 212, ludzi  
zaś do spowiedzi zdolnych męszczyzn 367, nie-  
wiał 335, oboiey płci razem osob 702, z nie-  
zdolnemi zaś licząc dusz żyjących 1019.

### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała z komorą, z piecem szarym kafla-  
nym y kominkiem, w niey podłoga z gliny.  
stolowanie z tarcic, drzwi na zawiasach żelaz-  
nych dwoie, okien w drzewo oprawnych cztery,  
przez sien piekarnia z piecem gospodarskim  
y komorą, do których drzwi na zawiasach.  
swiren, chlew, stajnia, odrynka z powietką,  
gumno o czterech sochach. Całe te zabudowa-  
nie słomo kryte y zbyt stare, za dobrowolną  
z obu stron ugodą y nastąpioną taxą przez  
dzisiejszego parocha spłacone iest zupełnie  
wdowie pozostałej zesłego wielebnego xiędza  
Marciniewskiego, bywszego parocha.

### *Dokumenta y grunta.*

Fundusz od j. o. x. Rdziwiłły—kanclerza wiel-  
kiego xięstwa Litewskiego w roku 1693 czyniony,  
z innemi dokumentami tej cerkwi, z rotulem in-  
kwizycyi o stanie beneficium zawartym, do Wileń-  
skiego generalnego konsystorza odestany, dotąd

ieszcze odzyskany nie iest. Mocą tego funduszu  
wielebny xiądz rządca possyduie gruntu wiedz-  
nym obrębnie, w uroczyszczu Olisielewiczach włok  
dwie, pomiędzy gruntami chłopskimi, iednym  
bokiem od rzeki Szczary, drugim od gruntow  
Odachowskich leżące. Gruntu włoka oddzielna  
w Kroszynie między gruntami mieyskimi,  
koncem iednym uroczyszczu Zboiszczu zwanego,  
drugim Piaseczna tykająca się. Do tej włoki  
przydatki iedne na soch dwie wynoszące, mię-  
dzy gruntami mieyskimi od scianki wpoprzek  
ich idącey do sianożęci Pochącina ciągnące się;  
drugie na pułtora morga w uroczysku Klecicha,  
między mieyskimi gruntami, koncem iednym  
w sciankę, a drugim w granicę Stajecką wpie-  
rające, trzeci kawał kilką sochami zarabiający  
się, wreszcie pod zarosłą będący, Zboiszczu po-  
łożone między gruntami mieyskimi, iednym  
bokiem o miedzę Kamińskich leżący, iednym  
koncem w scianki sianożęci mieyskich, drugim  
koncem Jaskowego mostka wpiera. Czworthy  
Puciszczu zwany, na soch iedynastie, między  
mieyskimi gruntami koncem iednym w gosci-  
niec Stajeki. drugim w mech Czernichowski  
wpiera, wreszcie kawał gruntu Ogrodkow-  
szczyzna zwany, z sianożęcią przy gościncu  
Stajekim, morgow 2 sznur 1. prętow 3 liczący.  
Przy cmentarzu pułtora placu na siedzibę y  
ogrody służącego. Sianożęć iedna Ostrowek  
zwana, druga Troscienica po za Szczarze rzece  
idąca, obie te między chłopskimi sianożęciami  
Olisielewickimi leżą, inne sianożęci przy wło-  
kach y dodatkach wyżey wspomnionych mają  
swoią pozycyą. Tenże fundusz w miescie puł-  
placu na dziaka y annuaty dla xiędza roczney  
złotych 30 oznacza, które się opłacają dotąd.  
To wszystko zatwierdzaia wizyty generalne pod  
rokiem 1752, 1765, 1769, 1793 rokov czy-  
nione, przy mieyscu znajdujące się. Od opłaty  
ofiary 10-go grosza że iest to uwolnione bene-  
ficium poswiadcza y zabezpiecza tabella wy-  
siewu przez wielmożnych kommissarzow pod-  
pisana i równie przy mieyscu będąca.

Administratorem tej cerkwi iest wielebny  
xiądz Józef Piotrowski, lat wieku swego 30  
mający, z rodzicow wielebnego xiędza Alexan-

dra y Heleny parocha Dudzickiego urodzony i wyswięcony od jaśnie wielmożnego Butrymowicza. suffragana metropolity w roku 1793. February 17 dnia. prezentowany iest od j. o. x. iegomości Macieja Radziwiłły, kasztelana Wileńskiego roku 1798 miesiąca January 23 dnia; administracyi z urzędu generalnego metropolitalnego w Grodnie uzyskaney termin zakon czył się January 27 roku 1798.

W granicach parafii tej za konsensem z urzędu foralnego Nowogrodzkiego na kapellanii przy kościele Kroszyńskim nayduje się wielebny xiądz Jan Narewicz. lat wieku swego 30 mający. wyswięcony od jaśnie wielmożnego Butrymowicza, suffragana metropolity, w roku 1793, miesiąca X-bra 27 dnia.

Nakaz wizyty generalney w roku 1793 odprawioney, co do reparacyi cerkwi y wyszukania funduszu, jak ślad iest, do archiwum metropolitalnego Wileńskiego z rotulem zeszłego świętey pamięci Marciniewskiego. wówczas do installacyi zabierającego się oddanego, ponowiliśmy. Temuż oraz wielebnemu xiędzu rządcy prawnie prezentowanemu. za poprzedniczeni z prawa solennościami, w urzędzie generalnym namiestniczym kon. wielkiego xięstwa Litewskiego starać się o installacyą y wszelkie awulsa. jakie bydź mogą. odyskiwać, lud parochialny do bractwa nakłaniać y one wprowadzić, tenże lud parochialny, wedle powołania swego, naydokładniey ewangelicznemi naukami objaśniać, dobrym nieustannie przykładem przewodniczyć. za szafowanie świętych sakramentow nad możność i przepis, oraz ustawy synodalne tak dla uniknienia przesądu zdzierstwa, iako też kar temiż ustawami zastrzeżonych, niewymagać; dziaka cerkiewnego utrzymywać, metryki parochialne sposobem od jaśnie, wielmożnego metropolity podanym y tych ekstrakta tak teraz z 4-ch miesięcy, jako też następnie co cztery miesiące do przewielebnego xiędza dziekana mieysca dla przesłania generalnemu konsystorzowi składać obowiążaliśmy. Na ostatek, za przedłużenie czasu w administrowaniu świętych sakramentow bez prorogaty, zawstydziwszy, iż by wciagu od daty niniejszey trzech tygodni

gdzie z prawa należy, o administracyą supplikować zaleciliśmy. a do tego czasu wolność administrowania świętych sakramentow dozwoiliśmy. co aby dopełnionem było przewielebny xiądz dziekan mieysca dostrzedz iest obowiązany.

### Wieś Odachowszczyzna.

Cerkiew pod tytułem świętego Eliasza Prooka, w kollacyi jaśnie wielmożnych Rdułtowskich, drewniana, brusowana, gętami kryta, w dachu przystara, oiedney kopule, na froncie z krzyżem żelaznym, drzwi do babinca podwójne, na zawiasach żelaznych, z zasuwką zesrzedka drewnianą, w cerkwi chor z tarcie roboty stolarskiej, podłoga od połowy z tarcie, stolowanie z tarcie całkowicie. w prezbyterium posacka ceglana. w boku prezbyterium drzwi pojedynkowe na zawiasach żelaznych. z zaszczipką dużą żelazną, z zamkiem wiszącym, kratki stolarskiej roboty, przedzielające prezbyterium od cerkwi, okien wszystkich dziewięć. całych zupełnie; z iedney strony wielkiego ołtarza zakrystya. do których drzwi na zawiasach żelaznych z zaszczipką. okno duże iedne, sufit z tarcie, posadzka ceglana.

Ołtarz welki. stolarskiej roboty. malowany, z obrazem Najswiętszey Panny na drzewie malowany, maleńki. na którym szata y korona srebrna naklejana, na tym obrazie tabliczka srebrna y relikwiarzyk srebrny. kolczykow w srebro oprawnych z kamczykami szackieni para, bisiurkow białych sznurkow sześć, zasłonka kitayczana w paski, firanek tureckiey materyiki w kwiatki na żółtym dnie. para. Mensa tego stolarskiej roboty. na której tuwałeń tkackich dwie. obrus y nakrywadło płocienne. z fręzelką białą. antemis jaśnie wielmożnego Hrebnickiego metropolity. cyborium stolarskiej roboty malowane, zamczyste, gdzie asservatur sanctissimum w puszcze srebrney, intus wyłacaney, lichtarzow małych cynowych para, drewnianych dużych par dwie. krzyż drewniany w górze. za szkłem obraz serca Jezusowego.

Ołtarz po lewey stronie, stolarskiej roboty, nowy, niemalowany, z obrazem dużym, na drzewie malowanym, Najsświętszey Maryi Panny, na którym firanek gazowych para, chustka gazowa, naszywana kwiatami iedwabiem y srebrem; w drugiej kondygnacie obraz Pana Jezusa ukrzyżowanego, na płótnie malowany; mensa z gradusem stolarskiej roboty, na której tuwałów trzy, obrus, nakrywadło płocienne, portatel własny xiedza parocha dzisiejszego, antepedium kartunowe, lichtarzow drewnianych para, krzyż drewniany z korpusem. Ołtarz po prawey stronie stolarskiej roboty, z różnych części składany, popielato malowany, z obrazem świętego Eliasza, na drzewie malowanym, za firankami rąbkowemi y z materyiki tureckiej w kwiaty na dnie żółtym parę jedną mający; mensa drewniana, dwoma tuwałniami, obrusem y pokrywadłem płociennym nakryta, na której antemis jaśnie wielmożnego Wołodkowicza metropolity; lichtarzow drewnianych para, krzyż drewniany z korpusem, antepedium kartunowe.

#### *Srebro, cyna, mosiądz etc.*

Kielich z pateną srebrne, intus poślacane, spore, z herbami fundatorów wysztychowanemi; patenka niewielka srebrna, nie poślacana; vasculum srebrne, łyżeczek srebrnych dwie, iedna duża z wysztychowaniem męki Zbawiciela, kielich cynowy bez pateny, turybularz mosiężny stary.

#### *Apparata y bieliszna.*

Ornat atlasowy zielony, z kołnierzem aksamitnym wiszniowym, z kompaną złotą; ornat portyrowy pomarańczowy, z kołnierzem żółtym gredytorowanym, z kompaną srebrną; ornat aksamitny wiszniowy, z kołnierzem żółtym pompiianowym bez kompany; ornat flanelowy czarny, z kompaną złotą szychową, wszystkie cum aliquot requisitis; alb dwie tkackich z korunami, humerałów dwa, komż kapłańskich dwie, komeszek dla służących cztery, korporatów cztery, puryfikaterzow ośm, tuwałów trzy,

ręcznik ieden, beldakim z kitayki karmazynowey, z kompaną szychową, z fręzelką iedwabną złotą, chorągwi harusowych z obrazami cztery, paskow trzy, krzyż z korpusem duży, drewniany.

#### *Księgi.*

Mszał infolio druku Wileńskiego, oktoich pisany, tryod pisana cwieta, vetus testamentum cum psalmis, drukowany inquatro, ewangeliczki polskie dwie, trebnik Supraslski stary, jar-mołocyzyk drukowany mały, metryki chrztów, szlubow y pogrzebow z inwentarzem parafij udzielnie pisane od roku 1795 nayduią się i otdąd wpisuią się.

Cerkiew ta okopem nowym, częścio osadzoną palisadą, oprowadzona, na udzielnym od wsi i dworu miejscu iest położona; obrazu cudownego, żadnych reliquij, odpustów, bractwa, szkołki parafialney, szpitalu niema, ani też inney kaplicy y filij, lub altaryi w odległości od parafii Kroszyńskiej, Darewskiej, ichmościow xięży Bazylianow Saczewskiej <sup>1</sup>/<sub>2</sub> mile, od Wiedzmy, Kołpienicy o milę znajduie się; przy tej cerkwi dzwonica, na której dzwonek mierny ieden.

#### *Parafia.*

Wsie: Odachowszczyzna domow 59, Ławrynowicze—22, Nowiki—7, Zabrodzie—12, Dubowo—48, Jakimowicze—18.

Wszystkie te wioski bez przepraw wraz do cerkwi położone; wogule domow 166 wynoszą męszczyzn do spowiedzi zdolnych 885, niewiast 274, oboiey płci wogule osob 609.

#### *Plebania.*

Izba biała z komorą bokową; piekarnia z komorą białą, sienmi, piecem jednym kaflowym saladynowym, drugim ceglanym, od połowy kaflowym, piekarskim, z kominkiem, z stolowaniem tarcicowym y podłogą w całym budynku y sieniach tarcicową, drzwiow na zawiasach y krukach żelaznych, oraz z klamkami y za-

szczepkami siedmioro, okien dużych białych ośm, mniejszych cztery; ten budynek brusowany, słomo do czasu kryty, swiron na palach o iedney kondygnacie słomą kryty, gumno o ośmiu słupach od połowy z poprzecznym tokiem, obora w kwadracie y odryna, studnia. Te budynki drewniane słomą kryte, ogrodzone, wspólnie y ogrody czostokołem, wszystko to w niedawne lata de nowo własnym kosztem wielbego xiędza parocha terazniejszego iest zabudowane.

### *Dokumenta i grunta.*

Fundusz od Lwa y Alexandry z Bylczyńskich Odachowskich małżonkow iest utworzony, pod rokiem 1610, 9-bra dnia 12 a w aktach ziemskich Nowogródzkich w roku 1613, 9-bra 4 zaprzysięgli i przyznali, potym że roku 1613 ekstraktem z tychże akt iest wydany i pod rokiem 1767, maja dnia 16 z tegoż ziemstwa takōż ekstraktem wyięty, które przy mieyscu, a oryginał in archivo diaecesano znajduje się. Mocą tego funduszu należy do cerkwi Horodyskiej, alias Odachowskiej, gruntu z łąkami, gajami y błotami w iednym obrębie bez przerwy włok trzy, morgow cztery, prętow piętnaście, leżący iednym bokiem od rzeki Szczary, drugim od wygonu sielskiego, trzecim od sciany dzielącej od gruntow sielskich, czwartym w dyferencyi od gruntow jaśnie oswieconego xiążęcia Macieja Radziwiłły, kasztelana Wileńskiego poddanych iego wsi Olisiejewicz; procz tego, w wiosce Odachowskiej gruntu trzecią część ziemi służby starey, nazwiskiem Olekszy, w sznurach z łąkami spólnie ciągnący się z chłopami wsi Odachowskiej; na tym gruncie osadzony iest Andrzej Alexadrowicz, do różnych używający się posług. Mliwo w młynach wolne bez dania miarki; łowienie ryb w brzegach Szczary wolnem iest. Obowiązek tym funduszem włożony iedney mszy na tydzień za fundatorów zmarłych odprawowanie. Wizyty generalne w roku 1720, 1680, 1746, 1752, 1755, 1761, 1765, 1784 i 1793, oraz y podania pod rokiem 1749, 1779 znajduia się.

Przy tej cerkwi aktualnym parochem wielbny xiądz Tadeusz Sawicz, urodzony z oycy przewiel. xiędza Jana Sawicza y Katarzyny Rochmanowiczowny, parocha Wołkowickiego dziekana Nowogródzkiego, wieku swego lat 45 mający; prezentowany od jaśnie wielmożney świętey pamięci Justyny Rdułtowskiej, podwoiewodziny Nowogródzkiej, w roku 1777, miesiąca 7-bra wyswięcony; installowany do teyże cerkwi od jaśnie wielmożnego Wołodkowicza metropolity w roku 1777, 8-bra 8 w Cumaniu. Przez instrument nunciatorski w roku 1782 urzędem pisarza apostolskiego iest zaszczycony, Dopełnienie zupełne obowiązkow y powszechny szacunek jaki posiada przewielebny xiądz paroch, jedno to nam pozwala przypomnieć, ażeby dalsze rządzenie się równie swietnemi okazywały cnotę zasługi y dobre przymioty, jakie zwykł jaśnie wielmożny archipasterz względną uwiecznić pamięcią. W tym celu jedynie pozostając potrzebę staraniu przewielebnego xiędza parocha rekuperacją wszelkich awulsow y opatrzenia cerkwi przedstawiliśmy, oraz, iżby ustawy do przewielebnych xięży examinatorow synodami zastosowane. a do osoby przewielebnego xiędza parocha ściągające się regularnie zachowaniami byli przypomnieliśmy. Na ostatek metryki iżby sposobem od iaśnie wielmożnego archipasterza podanym zapisywane, a tych ekstrakta co 4 miesiące do przewielebnego xiędza dziekana mieysca dla przesłania generalnemu konsystorzowi składane były zaleciliśmy. Co aby uskutecznionem było dostrzegać ma przewielebny xiądz dziekan mieysca.

### **Wieś Kołpiennica.**

Cerkiew pod tytułem świętego Jana, w kolacyi przeswietney kapituły y seminarium Wileńskiego, drewniana, na podmurowaniu, gętami kryta, o dwóch kopułach z żelaznemi krzyżami, nowa i wspaniała, do której drzwi iedne pojedyncze, drugie podwójne futrowane na zawiasach żelaznych, z zamkiem wewnętrznym y zasuwkami; z lewey strony w babincu skarbiec, do którego drzwi malowane na zawiasach że-

lanych, w cerkwi posadzka ceglana, stolowanie dęte z gzymsami z tarcic; chor. ławki y ambona roboty ciesielskiej, kraty przed wielkim ołtarzem malowane, za któremi po iedney stronie zakrystya, po drugiej skarbiec, do których drzwi na zawiasach, w których okna za kratami żelaznemi, a nad któremi łoża z balasami na cerkiew malowanemi, gdzie w iedney obraz świętego Mikołaja bez apparen-cyi, nad mensą drewnianą malowaną, w drugiej świętego Jana równie nad taką mensą.

Ołtarz wielki, obraz ukrzyżowanego Pana Jezusa na scienie zawieszony, niżej którego na mensie roboty stolarskiej, 3-ma tuwalniami pokrytey, ciborium snickerskiej roboty, duże, malowane, zamczyste, ubi asservatur sanctissimum w puszcze srebrney intus et extra wyzłacaney; antemis jaśnie wielmożnego Wołodkowicza metropolity, poduszka, lichtarzow cynowych para, drewnianych par dwie, krzyż cynowy z korpusem, z zapieczetowanemi relikwiami, antepedium drewniane malowane.

Ołtarz poboczny 1-wszy z obrazem Nayswiętszey Panny, za gazowemi firankami na mensie dwoma tuwalniami y obrusem pokrytey, krzyż drewniany z korpusem y lichtarzow drewnianych para, antepedium drewniane malowane.

Ołtarz poboczny drugi, z obrazem świętego Antoniego, za firankami płocienkowemi, na mensie, dwoma tuwalniami y obrusem nakrytey, krzyż z korpusem drewniany, lichtarzow drewnianych malowanych para, antepedium malowane.

Ołtarz trzeci z obrazem Nayswiętszey Panny w szacie materyalney w kwiaty, na którym korón dwie srebrnych, bisiurkow sznurkow pięć, kanaczkow cztery, sygnet tombakowy z kamyckami szockiem, franek gazowych para, kitayczanych par dwie, na mensie dwoma tuwalniami szwabskimi obrusem pokrytey, lichtarzow drewnianych para, krzyż drewniany z korpusem, antemis jaśnie wielmożnego Kiszki metropolity, antepedium w paski kałameykowe.

Ołtarz czwarty snickerskiej roboty z obrazem świętego Mikołaja, za firankami siadkową, czarną i gazowemi, na mensie stolarskiej ro-

boty tuwalniami y obrusem pokrytey, lichtarzow drewnianych para, antepedium drewniane malowane.

Ołtarzyk ponosny stolarskiej roboty, z obrazem Nayswiętszey Panny po iedney stronie, a świętego Jana Chrzciciela po drugiej, bez żadnych ozdób.

### *Srebro, cyna etc.*

Kielich srebrny intus et extra wyzłacany z pateną, vasculum srebrne spore, intus et extra wyzłacane, łyżeczka srebrna wyzłacana, puszka cynowa, turybularz mosiężny, miernica cynowa, dzwonkow ołtarzowych dwa, dzwonow we dzwonicy trzy, z których ieden nowy, spory.

### *Apparamenta y bielizna.*

Ornat różowy z kołnierzem żółtym, gredyturowy, z galonem złotym, drugi sztofowy stary, 3-ci pasterowy zielony, 4-ty orzechowy gredyturowy, z kołnierzem czerwonym y galonem srebrnym, wszystkie cum requisitis; alb tkackich z humerałami dwie, paskow trzy, komż tkackich dwie, korporałow szwabskich trzy, puryfikaterzow trzy, chorągwi kitayczanych dwie, harusowych cztery.

### *Księgi.*

Mszał infolio edycyi Wileńskiej, stary, psalterz drukowany stary, ewangelia polska, tryod cwienna, trebnik, jarmoły, metryki dawniejsze od roku 1764 w dwóch księgach, terazniejsze w trzech, inwentarz ludności parochialney.

Cerkiew ta bez oparkanienia, od Stwołowicz y Saczewek milą odległa, obrazu cudownego, odpustow, szkołki parochialney niema, szpital, w którym uboga iedna z jałmużny żyje. Bractwo bez konsensu i approbaty zdawna utrzymuje się w subordynacyi należney z składek, których po obrachowaniu nayduje się w karbonie złotych 90.

### *Parafia.*

Wsie: Kołpienica Wielka domów 40, Kołpiennica mała—49, Onisimowicze—30, Swicłowicze—12, Hliniscze—2.

Wszystkie te wioski bez przepraw, najdalsze o pułmile, wynoszą domów 138, ludzi do spowiedzi zdolnych męszczyzn 269, niewiast 144, obojczy pici razem 413, wogule zaś z niezdolnymi dusz żyjących liczą 820.

### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała z komorą, z piecem kaflanym zielonym y kominkiem, w której podłoga z gliny, stolowanie z tarcic, drzwi na zawiasach troje, okien szkła białego trzy, z piekarnią w sieniach nie ukończoną, nowo wybudowana, słomo kryta, oprócz pieca kosztem dworu iest postawiona, studnia nowa, swiron nowy, odryna, chlewów dwa, słomo kryte, są własne wielbnego xiędza rządu terażniejszego. Budynek mieszkalny stary bez pokrycia, gumno, swiron, chlew y warzywnia z sionkami słomo kryte y już zbyt stare, staraniem wielbnego xiędza zesłego rządu zabudowane były, za które podług czynionej tacy w roku 1793 obowiązany iest opłacić sukcesorom terażniejszy xiądz paroch złotych 150.

### *Dokumentu y grunta cerkiewne.*

Fundusz tcy cerkwi nie nayduie się, dokument tylko, czyli korroboracya gruntów w posessyi będących od przeswietney kapituły Wileńskiej uczyniona y ręką jaśnie wielmożnego iegomości xiędza Macieja, hrabi Tyszkiewicza, wówczas generalney kapituły prezydenta podpisana y w aktach ziemskich Nowogrodzkich w roku 1798, miesiąca Julij 12 dnia zaaktykowana, utwierdza przy plebanij gruntu nayduiącego się włók 2 y morgów 14 z sianożęciami; siedziba pod zabudowaniem plebanalnym morgów 3, zabiera grunt z ulicą wielości morgów 3 z sianożęcią, bokami do gruntu skarbowego y sznurow chłopskich szerzący się, od goścince Myszy idącego do ulicy ze dworu do

wioski idącej, ciągnący się, włoka gruntu we trzy zmiany, z których pierwsza Zabłocie z obustron z chłopami Kołpiennickimi, koncem zaś iednym do drogi do Dubowa idącej, drugim o sznury dembowe granicząca, druga Żłobin nazwana, między gruntami chłopskimi do drogi Dubowskiej i goścince Lachowickiego wpiera, trzecia w wiosce samey leżąca, między miedzami chłopów Kołpiennickich do wygonu sielskiego iednym, w sznury zaś wsi Kołpienicy kapitulney 2-gim koncem wpiera się. Sianożęc pierwsza Przysiażkowszczyzna iednym bokiem od goścince Myskiego, 2-gim od gruntu kapitulnego, trzecim od sznurow wsi Kołpienickiej, seminarzyskiej, czwartym od sianożęci kapitulney skarbowey leży. Druga Grabowiec, koncem od grobli do Łuk idącej do wygonu Rusinowskiego wpiera. 3-cia Osowiec z obustron z chłopami seminarzyskimi Kołpiennickimi od skarbowego poletku w Olszniak seminarzyski wpiera. Tymże dokumentem nadani poddani, ieden Paweł Hordziej, mający synów Siemiona żonatego i Janka, posiadający gruntu trzecią część włoki, między gruntami cerkwi chłopów Kołpiennickich; oprócz sznurowych sianożęci ma od kapłana udzielono w uroczyszczu Ulapowszczyzna. Maiątek onego wołów 2, klacz iedna, bydła sztuk 8, budowla cała iego przez bywszego zabudowana parocha. Drugi Dziemian Dziadowicz z dwóma synami Antonim y Pawłem, ma gruntu 3-cinę włoki, granicy obok Koszego, całe zabudowanie dobre iego własne, równie jak y wołów 4 y koni dwoie u niego będące. Powinność onych latem z całą siemią gwałtów 8, a w każdym od świętego Jerzego do świętego Marcina kobieta y męszczyzna dni 2, zimową zaś porą kobieta dzień, męszczyzna dni dwa pełnią panszczyzny. Wizyty generalne pod rokiem 1746 y 1793, oraz podania pod rokiem 1787, 1791 y 1797 Junij 17 dnia czynione przy miejscu nayduią się.

Aktualnym tcy cerkwi parochiem iest wielbny xiądz Antoni Kirkiewicz, lat wieku swego 43 mający, z rodziców oycy wielbnego xiędza Jana y Anny, parocha Chotyckiego, urodzony od jaśnie wielmożnego Horbackiego biskupa w roku

1784 wyswięcony. w roku 1792 odjaśnie wielmożnych ichmościow xięży prowizorow seminaryum Wileńskiego prezentowany, za approbatą jaśnie oświeconego xiążęcia biskupa Wileńskiego, a od urzędu generalnego namiestniczego metropolitańskiego wielkiego xięstwa Litewskiego, w Grodnie agituiącego się, za poprzedniczymi z prawa solennościami, roku 1797, Januاری 26 dnia installowany.

Przy ponowieniu szczegółow niektórych załecenia wizytą generalną w roku 1793 uczynionego, a przez wielbnego xiędza parocha dotąd ieszcze niedopełnionych, iżby tenże wielbny xiądz paroch uskutecznił, a mając w uwadze pilne powinności, do których z powołania swego iest zniewolony, we wszystkich przewodnicząc dobrym przykładem, lud sobie powierzony oświecał nauką, artykułow wiary y rzeczy do zbawienia potrzebnych, oraz pacierza w dni niedzielne y świąteczne nauczał, prędkość, nieleniwość y pobożność w administrowaniu świętych sakramentow okazywał, od pomówienia zdzierstw, za które ustawy y synodu Zamoyskiego artykuły III y XIV surowe zamierzają kary, unikał, mszą nową świętego Jana Złotoustego w mszał wprawił, bractwo w części zaprowadzone uporządkował i gdzie z prawa należy o konsens y approbatę dla niego starał się, z tymże bractwem, nakłaniając ieszcze lud do tego parochialny, zniósłszy się, cmentarz lub oparkanie, lub rowem szerokim oprowadzić niezaniebął, awulsa parochialne odzyskiwał y strzegł w całości na dokument od przeswiętney kapituły wydany, szczegolniący grunt, sianozęci y poddanych funduszowych, approbaty od jaśnie wielmożnego biskupa Wileńskiego suplikował, obowiązaaliśmy, a w przekonaniu, że nie może być rząd dobrym, gdzie subordynacyi niema, ani lud oświeconym zupełnie bez potrzebney nauki, ażeby tenże wielbny xiądz paroch uległość y uszanowanie zwierzchności swojej czyniąc ochoczą, dalszego w teologij moralney potrzebnego doskonalenia się, bywając na doswiadczeniach kwartałowych y miesięcznych okazywał dowody; metryki sposobem od jaśnie wiel-

możnego archipasterza podanym zapisywał y tych ekstrakta, tak teraz z 4 miesięcy. jako też następnie co 4 miesiące do przewielebnego xiędza dziekana etc. nakazaliśmy, co, aby etc.

### Wieś Saczowki.

Cerkiew pod tytułem Przemienienia y Wniebowstąpienia Pańskiego w kollacyi wielmożnego Adama Ancuty—sędziego ziemskiego województwa Brzeskiego, drewniana, gontami kryta, wspinała, reparacyi niepotrzebuiąca, z wieżą nad babińcem y kopułą blachą białą okrytą z krzyżem dużym żelaznym, drzwi do babińca futrowane, pojedyncze na zawiasach, z zamkiem francuskim wewnętrznym, z babinca do cerkwi podwójne, stolarskiey roboty na zawiasach potroynych z zamkiem wewnętrznym francuskim; wewnątrz posadzka z cegły, stol z tarcic, a nad wielkim ołtarzem suffit dęty, ławki, ambona y konfessionał stolarskiey roboty, chór y kraty przed wielkim ołtarzem balasowe, obok ołtarza wielkiego zakrystya z drzwiami na zawiasach. z zamkiem francuskim wewnętrznym, w której 6 szuflad z antabami do schowania różnych rzeczy, okien wogule w ołow oprawnych dużych y całych dziesięć.

Ołtarz wielki roboty stolarskiey z obrazem Nayswiętszey Panny w szacie materyalney, za firanką kitayczaną, w kwiaty ze złota, różową, na którym koron srebrnych dwie, tabliczek srebrnych dwie, serduszko iedne, krzyżyk srebrny; na mensie drewnianej 3-ma tuwałniami pokrytey y obrusem, antemis jaśnie wielmożnego Wołodkowicza metropolity; postumęt pod mszał, krzyż cynowy z postumentem y korpusem, lichtarzow stołowych para, ołtarzowych par dwie cynowych, nakrywadło płocienne, ciborium snickerskiey roboty zamczyste, ubi asservatur sanctissimum w puszcze srebrney intus et extra wyślacaney, antepedium drewniane, malowane.

Ołtarz poboczny malowany roboty stolarskiey, na dwie kondygnacye, z obrazem świętego Ta-

deusza y Przemienienia Pańskiego, na mense trzema tuwalniami y obrusem, oraz kołamiy-kowym nakryciem ozdobię, krzyż cynowy z postumentem y korpusem, lichtarzow dużych cynowych par dwie, antepedium drewniane, malowane.

Ołtarz drugi z obrazem świętego Bazylego y świętego Jana; na mense roboty stolarskiej lichtarzow cynowych 2 dużych, krzyż cynowy z korpusem y postumentem, tuwałeń dwie, obrus, nakrywadło harusowe, antepedium drewniane malowane.

Ołtarz ponosny z obrazem niepokalanego poczęcia Panny Maryi, różnemi paciorkami, metalami ozdobiony, frankami okryty.

### *Srebro, cyna etc.*

Kielich srebrny z pateną intus et extra wyzłacany, drugi srebrny intus wyzłacany z pateną, łyżeczek 2 srebrnych, vasculum srebrne intus et extra wyzłacane, miernica cynowa, ampułek cynowych dwie, turybularz mosiężny stary, dzwonkow ołtarzowych dwa, dzwonow w dzwonicy gętami krytey, dużej i nowey, wiszących miernych 2.

### *Apparamenta y bielizna.*

Ornat gredyturowy żółty z kompaną ban-tajerową, 2-gi lamowy stary, oba sine requisitis, 3-ci w kwitay wyszywany, 4-ty lamowy w kwiaty, 5-ty kamlotowy żałobny, wszystkie cum requisitis, alb z humerałami trzy, pas-kow 3, umbraculum gazowe, beldakim kitayki różowej z fręzelką y taśmą iedwabną, chorągwi kitayczanych dwie, harusowych dwie.

### *Księgi.*

Mszał edycyi Wileńskiej mały, dobry, okto-ich Supraslski, ewangelia polska małeńka, mowy parafialne, mszał Wileński duży stary, inwen-tarz parochialney ludności, metryki naydaw-niejsze od roku 1755, terażniejsze w iedney księdze. Cerkiew ta oparkaniona. od Horo-

dyszcza mił dwie odległa, obrazu cudownego, relikwij żadnych, odpustow, szkołki parafial-ney y szpitalu niema. Bractwo oddawna wpro-wadzone, lecz nie approbowane w nayzupel-niejszym porządku y subordynacyi utrzymuie się, w karbonie którego do dalszey kalkulacyi nayduie się dopiero złotych 16.

### *Parafia.*

Wsie: Saczewki domow 25, Zahorze—22, Hirczyce—19, Karczewo—45.

Wszystkie te wioski bez przepraw, naydal-sze o pułmiłę, wynoszą domow 111, ludzi do spowiedzi zdolnych męszczyn 236, niewiast 216, oboiey płci razem 452, wogóle zaś ży-jących dusz liczą 568.

### *Zabudowanie plebanalne.*

Piekarnia z drzwiami na zawiasach żelaz-nych i piecem gospodarskim, w niey okień 8, przy której komora biała z drzwiami na za-wiasach, klamką y zaszczipką i piecem kafla-nym zielonym, z kominkiem, okien w drzewe oprawnych dwa szkła białego, w sieniach spi-żarnia z chrostu gliną tynkowana z drzwiami na biegunie; ten budynek dranicami kryty, oraz gumno, chlew y swiron słomą kryte są skar-bowe, chlewkow zaś dwa w jednym mieyscu y w drugim też ma trzy małych, syrnica na bramie, słomą kryte, kosztem terażniejszego xiędza rządcy są postawione.

### *Dokumenta i grunta.*

Funduszu na piśmie ta cerkiew niema, któ-ren, jak wizyta generalna pod rokiem 1773 czyniona poswiadcza, że in archivo metropolit. nayduie się, zaczem ile powinno podług tego funduszu byđz gruntu niewiadomo, z dawnego iednak dzierżenia parochow y wydziału sądow-nego przez wielmożnego dzisieyszego kollatora possyduie wielebny xiądz rządca gruntu włok 2, z których na pułwłocz funduszowym, między sznurami chłopskimi leżącym, zabudowany

iest poddany ieden. Pozostałe pułtory włoki przez parocha zarabiające się, na trzy dziela się poletki. Pierwszy nazwany Klin, bokiem iednym od gościnca Lachowickiego, drugim od gruntow poddanych x. Kroszyńskiego, trzecim od sianożeci dwornej chłopow Saczewskich od ługu y gruntu xiędza plebana Stwołowickiego graniczy. 3-ci Łopotowszczyzna nazwany, bokiem iednym od sianożeci cerkiewnych, 2-gim od gruntow dwornych, 3-cim od gościnca Stwołowickiego położony, z sianożeci iedna przewzana Zamoch, bokiem iednym od sianożeci Andrzeja Szabaja, 2-gim od dwornej, końcami iednym w mech, drugim w Szczarę wpierająca, 2-ga Łopotowszczyzna iednym od gruntu cerkiewnego, 2-gim od dwornego, trzecim od grobli, 4-tym od grobli leży poddany wspomniony do cerkwi Saczewskiej na wieczne czasy od wielmożnego Andrzeja Ancuty, sędziego wojewodztwa Brzeskiego oddany y od tegoż dokumentem, pod rokiem 1789, miesiąca Julij 1-go dnia wydanym, jako od fundatora y dziedzica Szczewek do teyże cerkwi inkorporowany, osiadłość swoją we wsi Zahorzu, imieniem Piotr Siereda z synami Eliaszem, Franciszkiem i Antonim mający, gruntu funduszowego plebańskiego z sianożecią pułwłocza zarabiający, i z tego powinność, letnią porą dni trzy męszczyna y tyleż kobieta, zimą zaś od świętego Jerzego w jesieni do świętego Jerzego wiosennego męszczyna dni trzy, kobita zaś dwa dni do plebanij Saczewskiej odbywający; dobytek wołow 2, y krowę z cielenciem, oraz zabudowanie ze skarbu chata z komorą y sieńmi, gumno, chlew mający. Wizyty generalne pod rokiem 1773, 1784 y 1793 oraz podanie pod rokiem 1773 czynione znajduię się, wreszcie dokument nie przyznany ieszcze na poddanego od wielmożnego Adama Ancuty sędziego wojewodztwa Brzeskiego roku 1789 wydany.

Administratorem tey cerkwi iest wielebny xiądz Sylwester Pieszkowski, lat 38 mający, z rodziców oycy wielebnego xiędza Michała y Eudokij, parocha Chorostowskiego, urodzony, wyswięcony od jaśnie wielmożnego Horbackiego biskupa Pińskiego w roku 1782, prezentowany

od wielmożnego Adama Ancuty, sędziego wojewodztwa Brzeskiego w roku 1787, lecz złożył kollatorowi posledniej prezentę, administracyi z urzędu generalnego namiestniczego metropolitalnego w Grodnie agituiącego się uzyskaney 1798 roku, miesiąca 7-bra 22 dnia veteristili tormin zakonczy się.

Dawszy należytą rządzeniu się życia y postępów wielebnego xiędza rządcy pochwałę, ażeby o nią staraiąc się nadal, konsens dla bractwa, gdzie z prawa iest wyjednał, w przychody i expensa jegomości xiędza wglądaiąc, do dalszych ozdób cerkwi zachęcał, dokument na poddanego służącego, a possessyą nazawsze zabezpieczaiący do akt ziemskich podał, fundusz lub dawny z archivum metropolitalnego, lub świeży korroboruiący terażnieyszą possessyą przez uniżenie próżb do gorliwych y łaskawych kollatorow uzyskał, a po otrzymanych prezentach y uzyskanym funduszu za poprzedniczymi z prawa solennościami o installacyą w urzędzie namiestniczym metropolitalnym supplikował, awulsa etiam parochialne rekuperował, tegoż wielebnego xiędza administratora obowiązaliśmy. Nad to iżby czyniąc powołaniu, przewodnicząc dobrym przykładem ludowi, tychże parochian swoich w dni niedzielne y święteczne artykułow wiary y rzeczy do zbawienia potrzebnych nauczał, sam zaś dowody umiejętności teologij moralney na doswiadczeniach kwartałowych nie wątpliwie składał, w teyże teologij doskonalił się, święte sakramenta nie leniwie administrował, a za szafowanie onych nie więcey nad dobrą wolą daiącego nie wymagaiąc, przymówek zdzierstwa synodem Zamoyским w tytule III y XIV ustawami archipasterskimi y prawem krajowem zakazanego pod karą suspensy i dalszemi woli pasterzuiącego karami zostawionemi unikał, w dni niedzielne y święteczne po ewangelij przeczytaniu ludowi zgromadzonemu w cerkwi z ewangelij zastosowane nauki czytał, słowem do pomnożenia chwały Boskiej y zbawienia dusz uspasabiał, nakazaliśmy. Wreszcie iżby księgę metryczną wkrótce oprowił, w niey metryki sposobem od jaśnie wielmożnego pasterza po-

danym zapisywał y tych ekstrakta tak teraz z czterech miesięcy, jako też następnie co 4 miesiące do przewielebnego xiędza dziekana miejsca dla przesłania generalnemu konsystorzowi składał ściśle zaleciliśmy. Co aby uskuteczniomem było, przewielebny xiądz dziekan miejsca dopilnować iest w obowiązku.

### Miasteczko Horodyszcze.

Cerkiew pod tytułem świętego Tadeusza w kollacyi jaśnie wielmożnego Paca starosty, drewniana, w ścianach ieszcze dobra, w dachu reparacyi potrzebuia, z trzema wieżami y krzyżami na nich żelaznemi już nachilonemi, drzwi do babińca na zawiasach żelaznych y z zamkiem wnętrznym, drugie futrowane z zasuwką drewnianą, wewnątrz w cerkwi okien w ołów oprawnych ośm, w drzewo ośm, takż posadzka ceglana, stoł z tarcic, chór y kratki szrod cerkwi balasowe, przed wielkim ołtarzem drzwi carskie podwójne, po bokach małe, wszystkie na zawiasach, konfessyonał stolarskiey roboty, obok wielkiego ołtarza dwie zakrystye bez okien, do których drzwi troie na zawiasach, z tych iedne z zasuwką żelazną, inne z klamkami.

Ołtarz wielki roboty snickerskiey, malowany, stary, z obrazem Pana Jezusa na płótnie malowany, z relikwiarzem y z obrazkami po bokach małemi, za kartunową firanką, na mensie trzema tuwałniami y obrusem nakrytey cyborium stare, bez zamka, z drzwiczkami zasuwającemi się, w którym asservatur sanctissimum w puszcze srebrney z kielicha przerbionej, krzyż drewniany, niegdyś sadzony lusterskiem, a teraz pobity, z korpusem mosiężnym, lichtarzow drewnianych par dwie, portatel łaciński, nakrywadło płocienne, mensa płótnem obita, po bokach przed carskimi drzwiami obrazow na płótnie malowanych, ieden z obrazem Najswiętszey Panny, 2-gi świętego Onufrego, na których po scianach na różnych miejscach relikwiarzow, na szkle rysowanych obrazkow y z gipsu rzniętych różney wielkości sztuk 26; na mensach iedney obrusem prostym

i tuwałnią pokrytey, lichtarzow drewnianych malowanych para, krzyż cynowy z postumentem drewnianym, na 2-giej obrusem holenderskim, we dwoie pokrytym, portatel łaciński, krzyż cynowy z takim że korpusem, lichtarzow drewnianych malowanych para, obrazow 2 na płótnie biało malowanych w kaplicach, w którey po prawey stronie obraz świętego Tadeusza, po lewey—Spasa, oba bez akkomodacyi żadney. Ołtarzyk ponosny drewniany, roboty stolarskiey, malowany, z dwoma małemi obrazkami.

### *Srebro, cyna etc.*

Było dwa kielichow srebrnych, ieden bez pozłoty, drugi z pateną intus wyzłacany, łyżeczka srebrna intus wyzłacana, ampułek cynowych z tacą para, turybularz mosiężny, kociołek na wodę święconą, dzwonek ołtarzowy ieden, sygnaturka w kopule cerkiewney, vasculum niema, z tych kielichow bez pozłoty obrócony na puszkę, a 2-gi po podaniu iest.

### *Apparaty y bielizna.*

Ornat biały, złotem haftowany, kitayką białą podszyty, 2-gi kitayczany w paski i kwiaty srebrne, z dalmatykami takiey że materyi, cum requisitis, 3-ci aksamitny żałobny, alb szwabskich trzy, komż szwabskich trzy, rąbkowa iedna, pasek ieden, obrusow w schowaniu trzy, cała ta bielizna stara, chorągiew harusowa, stara iedna, umbraculum muslinowa.

### *Księgi.*

Mszał in folio dobry, ewangelia polska, mowy parochialne, metryki dawnieysze od roku 1791, gdyż wprzody zapisywane były w księgach cerkwi Jasienieckiey, inwentarz ludności parochialney. Cerkiew ta w dachu reparacyi y opatrzenia lepszego, rowem wkoło, potrzebuia, od Jesięcia czwierć mili odległa, obrazu cudownego, relikwii, odpustow, szkółki parochialney, szpitalu y bractwa niema.

### *Parafia.*

Miasteczko Horodyszcz domow 6, wsie: Wielka—51, Stankiewiczze—17, Niesiery—16, Nisice—18, Bryksicze—14, Nowosiółki—1.

Wszystki ete wioski bez przepraw, naydalsze o pułmili wynoszą domow 123, ludzi do spowiedzi zdolnych męszczyn 347, niewast 165, oboiey płci razem 572. wogóle z niezdolnemi wszystkich dusz żyjących liczą 729.

### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała z komorą i szpiżarnią, do których drzwi na zawiasach troie, piec kaflany biały z kominkiem, w którym blacha żelazna, okień szkła białego z zawiaskami 6, przez sień izba z komorą y małą bokówką, do której na zawiasach z klamkami drzwi troie, gdzie piec ieden gospodarski y przy niey kaflany zielony, z kominkiem, w górę wyprowadzonym y blachą żelazną, okien wszystkich szkła białego 6, w sieniach drzwi dwoie na zawiasach z klamkami, okien 2 bez szkła, cała ta budowla brusowana na podmurowaniu iest gętami kryta, swiron bez pomostu y stoli, gętami kryty, gumno obszerne, z dwoma podwóynemi drzwiami, chlewow pod iednym nakryciem dwa, słomą kryte y wszystkie kosztem jaśnie wielmożnego kollatora iest zabudowane.

### *Dokumenta y grunta.*

Podług weryfikacyi funduszu, który się nie nayduie, w roku 1788 przez przewielebnych ichmościow xięży kommissarzow czynioney, należało gruntu włok dwie do cerkwi, lecz w terażniejszey possessyi plebanalney iest teraz włoka tylko iedna gruntu y sianozęci morgow trzy, grunt zaś między sznurami mieyskiemi. Akt takowey weryfikacyi przez ichmościow xięży komissarzow Sawicza Nowogrodzkiego y Hembkiego Nieswiskiego dziekanow roku 1786 czyniony, nie specyfikuje, prócz następnych punktow do mającego się utworzyć przez jaśnie wielmożnego kollatora funduszu: 1-mo że

cerkiew Horodyska ma dwie włoki gruntu w jednym obrębie, 2-do, że zsyпка z włosci jaśnie wielmożnego kollatora w 8-miu beczkach żyta, 4-ch ięczmienia, 4-ch owsa dla kapłana powinna być zadeterminowana; 3-tio tymże funduszem 2000 złotych miały być zalokowane z ewikcyą na dobrach Horodyszcz zwanych, z których 7-my procent w sposobie annuaty miał być kapłanowi zaliczony; te szczeguły czyli zalecenia, jak nie były przez jaśnie wielmożnego kollatora approbowane i podpisane, tak też do possessyi przez parochow nie przysły; na teyże samey weryfikacyi przez jaśnie wielmożnych opiekunow Tyzenhauza szeff. y Tadeusza Andrzejkowicza, małoletniego dziedzica dobr w roku 1797. miesiąca Apryla 5 dnia do ięgomości pana Mokrzeckiego kommissarza tychże dobr zalecenie, iżby wyż wyrażonych punktow, jeśli według tych nic parochowi niedochodzi wyexaminowawszy, na zawsze wyznaczył y exekucyą zalecił dworowi, co i dotąd nieuskutecznilo, a rządca cerkwi powedle wyższego opisania tylko włokę gruntu trzyma. Wizyta generalna pod rokiem 1793 i podanie pod rokiem 1796.

Administratorem tey cerkwi wielebny xiądz Wiktory Pieszkowski, lat wieku swego 41 mający, z rodzicow Michała y Jadwigi parocha Chworostowskiego urodzony, wyświęcony od jaśnie wielmożnego Horbackiego biskupa Pińskiego 1786 roku; administracyi z urzędu generalnego namiestniczego w Grodnie uzyskaney termin zakonczy się ieszcze 1798 roku, Junij 9 dnia.

W granicach parochij przy kościele Horodyskim, za konsensem z urzędu generalnego metropolitalnego namiestniczego w Grodnie uzyskanym, nayduie się na kapellanij wielebny xiądz Jan Horbacewicz, lat wieku swego 60 mający.

Lubo akt weryfikacyi za udziałnym instrumentem konsystorza generalnego wielkiego xięstwa Litewskiego wówczas w Wilnie agituiaćego się, przez przewielebnych ichmościow xięży Jana Sawicza Nowogrodzkiego y Jakuba Hembkiego Nieswiskiego dziekanow do utworzenia

nowego funduszu w punktach y szczegółach przez jaśnie wielmożnego święty pamięci Paca starostę Wileńskiego, dziedzica y kollatora podpisany i w possessyą rządcom cerkwi zupełnie oddany nie został, gdy iednak tych że dobr Horodyszczu jaśnie wielmożni Tyzenhauz y Andzheykowicz opiekunowie na tymże akcie wspomnionym weryfikacyi roku 1797, miesiąca Apryla 5 dnia własnoręcznym swym podpisem ięomości panu Mokrzeckiemu, kommissarzowi zalecili, yżby w skutek takowego opisanja wy-rzał, wszystko rządcy cerkwi wyznaczył, do-chod tego wszystkiego y utrzymanie zabezpieczył, przeto iżby wielebny xiądz rządcą z obo-wiązku swojego, nim dostateczny, po wyisciu z opieki dziedzica, przy nayspokorniejszych próż-bach utworzony zostanie fundusz, o zupełną possessyą gruntow y dalszych wyznaczeń tą obiętych weryfikacyą już na mocy pomienio-nego zalecenia dopominał się supplikował, na-kazaliśmy. Krzyż na kopułą cerkiewną zaciąg-nąć, też kopułę podziurawioną y dach w części reparacyi potrzebuący zreparować, o bieliznę cerkiewną, apparamenta lepsze, vasculum srebrne wyślacane y kielich 2-gi srebrny wed-lug podania nienaydujący się przysposobić, lud parochialny do bractwa nakłaniać, też zgro-madzać y praevis consensu et approbatione w porządku utrzymywać y tych że z całą pa-rochią do składek na potrzeby cerkiewne, jako w ozdoby ubogą, skłaniać, na ołtarzu wielkim inskrypcyą po polsku wyrażoną zatrzeć zale-ciliśmy. Tenże wielebny xiądz rządcą podług obowiązkow powołania swego nayprzypadniey zachowując się, iżby lud sobie powierzony pa-cierza nauczał, w dni niedzielne y świąteczne mowy do ewangelij zastosowane czytał, przy-mówek zdzierstwa nie wymagając więcey nad dającego wolę za szafowanie świętych sakra-mentow unikał, inwentarz ludności porządną utrzymywał, metryki sposobem od jaśnie wiel-możnego archipasterza podanym zapisywał y tych ekstrakta tak teraz z 4-ch miesięcy, jako też następnie co 4 miesiące do przewielebnego xiędza dziekana miejsca dla przesłania gene-ralnemu konsystorzowi oddawał, teologią mo-

ralną czytał, dowody wydoskonalenia się na doswiadczeniach kwartałowych y miesięcznych niewątpliwie czynił obowiązaliśmy. Co aby do-pelnionem było, przewielebny xiądz dziekan miejsca ma dostrzedz.

### Wieś Jasieniec.

Cerkiew stara, do reparacyi najmniejszy niezgodna, pod tytułem niegdyś świętego Mi-kołaja w dobrach dziedzicznych y kollacyi wielmożnego Karola Gustaffa Szylinga, szam-bellana dworu polskiego zainterdykowana, dla tey okoliczności za indultem rocznym z konsystorza generalnego metropolitalnego wielkiego xięstwa Litewskiego z Grodna wydanym, od-prawuie się nabożeństwo publiczne w dni nie-dzielne y świąteczne w kaplicy bliżey plebanij będącey, pod tytułem Wniebowstąpienia Pań-skiego, drewnianej, słomą krytey, z krzyżem na wierzchu, drzwi do niey na zawiasach że-laznych, z zamkiem wewnętrznym, wewnątrz pod-łoga z gliny, stolowanie czerwono malowane z tarcic y sciany pobielane.

Ołtarz wielki roboty snickerskiej, w którym statua kamienna Maryi Panny z Panem Jezu-sem, na której koron srebrnych dwie pozła-canych, kamyszkami sadzonych, perełek sznur-kow sześć, bisiurkow dętych większych sznu-rek ieden i mniejszych ieden, łańcużek y kol-czyki ze złota, franek blado różowych para, gazowa iedna, antepedium różowe kartunowe, na mensie dwoma tuwałniami y obrusem po-krytey cyborium zamczyste malowane, ubi as-servatur sanctissimum w puszcze srebrney nad-psutey z kielicha przeformowanej, krucifix stary drewniany, poduszka pod mszał, portael łacinski, lichtarzow cynowych dużych par dwie, stołowych para, z angielskiej blachy błyszczących para.

Ołtarz poboczny z obrazami Nayswiętszey Panny, z cerkwi starey przeniesionym, za fran-kami różowemi, kitayczanemi y świętego Kazi-mierza, na mensie dwoma tuwałniami szwab-skiemi pokrytey krzyż drewniany, lichtarzow cynowych stołowych para, dużych cynowych

para iedna, na scienie obraz świętego Antoniego z koroną srebrną, miejscem pozłacaną, z porcenallowemi pączkami, różne oraz obrazki różney wielkości na scienie są poprzybijane, cienów pobitych para y lichtarzow drewnianych malowanych para.

### *Srebro, cyna, etc.*

Kielich srebrny staroswiecki spory z pateną intus wyzłacany, vasculum srebrne do chorych, łyżeczka srebrna, miernica y puszka cynowe, turybularz stary bez łańcużkow, dzwonkow ołtarzowych dwa, dzwon spory nieosadzony, sygnaturka w kopule.

### *Apparamenta y bielizna.*

Ornat adamaszkowy fioletowy (z) iedney, a z drugiey strony różowy, sztofowy w kwiaty, morowy różowy, biały murowy z kołnierzem niebieskim, różowy w kwiaty złote, stary adamaszkowy żałobny z kołnierzem niebieskim, wszystkie sześć cum requisitis. Alb tkackich starych z humerałami dwie, korporatów dwa, paskow dwa, komża tkacka, bursa do chorych sztofowa w kwiaty, chorągwi starych dwie, bełdachyn ceratowy stary.

### *Księgi.*

Mszał stary infolio Uniewski, trebnik stary, mowy parochialne, metryki naydawniejsze od roku 1776 nayduią się, terazniejsze ieszcze na oddzielnym papierze, dla nieoprawy ksiąg, zapisuia się, inwentarz ludności.

Kaplica ta bez oparkanienia, od Poruczyna pułmile odległa, obrazu cudownego, relikwii, odpustow, szkoły parochialney, szpitalu y bractwa niema.

### *Parafia.*

Wsie: Jasienicze domow 8, Komiany—3, Hereczychi—8, Małysze—4, Kotowczyzna—13, Prudy—12, Przewłoka—11, Kuniewiczze—2, Ardziutowszczyzna—4.

Wszystkie te wioski bez przepraw, naydalsze o pułmile, wynoszą domow 65, ludzi do spowiedzi zdolnych męszczyzn 102, niewiast 175, oboiey płci razem 277, wogule zaś z niezdolnemi wszystkich dusz żyjących liczą 372.

### *Zabudowanie plebanalne.*

Piekarnia z piecem gospodarskim, przy której bokówek dwie, drzwi na zawiasach troie, okien pobitych prostych cztery, gumienko y odryna, te całe zabudowanie stare, słomą kryte, postawione iest kosztem bywszego rządcy, wielbego xiędza Jana Horbacewicza, po zgorzeniu dawniejszey plebanij.

### *Dokumenta y grunta.*

Fundusz cerkwi Jasienieckiey w roku 1638 miesiąca Februari 2 dnia przez wielmożnych Hrehorego y Krystyny z Ulatowskich Woynow Jasienieckich iest uczyniony; tenże fundusz w roku 1639 w grodzie Nowogrodzkim zeznany, którego autentyk ad archivum diaecesanum oddany, ekstrakt zaś onego przy cerkwi nayduiący się z innemi w czasie kłagiagraty zgorzał dokumentami; tymże funduszem oznaczono cerkwi gruntu włok pułtrzeci w szachownicach, z tych pierwsza siedzibna w swoim ograniczeniu, to iest od rzeki Sewiza aż do potoku Kipiatku, od Kipiatku aż do dębu za drogą, od tego dębu koło gaju dwornego do rzeki Cułowki, z drugiey strony od chłopskich gruntow, z trzeciey do drogi, idącey z Prud; 2-ga szachownica Mozolowszczyzna zwana, z jedney strony do gruntow dwornych, z drugiey z gruntem Kotowskim, 3-cim z gościncem Horodyskim do Mira idącym graniczy; 3-cia szachownica Polepiszcze zwana, jednym bokiem od gruntu Kuniewickiego, drugim od gruntow Jasienickich leży; 4-ta Szczolobiszcz zwana, leży między gruntami dworu Jasienickiego y chłopow Bołuckich. Sianożęć w obrębie pomiędzy gruntem siedzibnym y na Młowu zwanym, takż sianożęć na Młowu zwanym leży pod Komiawami między sianożęcią dworną y

chłopską, gruntu w Kuniewiczach w szachownicach i kawałkach bardzo małych między gruntami poddanych wielmożnych panów Wiereszczaków leżący z sianozęciami w kawałkach małych będącemi, funduszem na dziaka nadany, ktoreń grunt sam paroch posyduje teraz. Testament z ekstraktem z grodu województwa Nowogrodzkiego pani Borodziczowej, z summy złotych pięćset na kahale Horodyskim lokowanej, procent do cerkwi Jasienickiej aplikującej; dokument z kahału Horodyskiego y list na przyznanie od tegoż kahału na złotych czterdzieście. Pomieniony testament, z wyrażeniami dokumentami przez iegomości xiedza terazniejszego rządce powierzony iest wielmożnemu szambellanowi kollatorowi, a przez iego złożony w kancelaryi grodzkiej Nowogrodzkiej, celem podzwignienia przez proceder upadającej na kahale takowej summy, która nieprzykładnym rządzeniem się poprzedniczych tej cerkwi parochow, a w końcu wielbnego xiedza Jana Horbacewicza, przy porozumieniu się z kahałem uszczuplać się była poczęła, a z której teraz już to przez zwrót tegoż xiedza Jana Horbacewicza złotych sto jeden, № 101 na jmie wielmożnego szambellana kollatora, już to przez prawny obrachunek z kahałem Horodyskim złotych czterysta jeden, № florenis 401 nayduie się y od tyła procentu zwyczajem krajowym cerkwi wiecznemi czasy ma zaliczać się, z mocy dokumentu obligacyinego wyż wspomnionego obowiązany iest paroch odprawiać mszy święte dwadzieścia cztery w każdym roku. Do teyże cerkwi należy ze dworu co rok wosku funtow 10 y wina na msze święte kwart cztery, podług brzmienia funduszu w kopij przy cerkwi nayduiącego się. Wizyty generalne pod rokiem 1765, 1775, 1784 i 1793, oraz wizyty dziekańskie, podanie xiedzu Horbacewiczowi i podanie pod rokiem 1796 czynione naydują się przy mieyscu. Podany mieyscowy z Horodyszczu zyskany posługue plebanij zwyczajną panszczyzną, siedzi tym czasowie w dozwołoney przez dwor chacie, nazywa się Ławren Kunik. żonaty, z synem Tomaszem y Anastazyą córką, maiątek

y wszelka zapomoga od xiedza rządcy terazniejszego temuż poddanemu plebańskiemu dane.

Administratorem tej cerkwi iest wielebny xiaźdz Leon Dawidowski, lat wieku swego 30 mający, z oycą pana Mateusza y Dominiki urodzony, wyświęcony od jaśnie wielmożnego Butrymowicza, suffragana całej Rusi metropolitalnego w roku 1794, Februaryi 3 dnia, prezentowany od wielmożnego Karola Gustaffa Szylinga szambellana. w roku 1795. administracyi z urzędu generalnego metropolitalnego z Grodna uzyskaney zakończy się termin Julij 23 dnia veteris stili 1798 roku.

Lubo kaplica wewnątrz iest nieco opatrzona, gdy iednak zewnątrz nie tak jakby na świątynię Pańską przynależało, iest pokryta, gdy już y słoma opada i krzyż na niey schylony i żadnego oparkanienia niema, przez co bardziej pustynią, niżeli kaplicą oczom patrzących wydaje się; zaczem iżby wielebny xiaźdz rządca y o wybudowanie nowej cerkwi, a tem czasem o należyte tej opatrzenie, na nowo dachem pokrycie, o przyzwoite dla zasłonienia od domu profanacyinego opatrzenie do wielmożnego kollatora uniżać próżb nie przestawał naymocniej zaleciliśmy, a w przypadku nie zadosyc uczynienia iż nadal indult bronny będzie ostrzegłszy, a często przedstawiając uwadze swej obowiązki powołania y stanu swego iżby tenże wielebny xiaźdz rządca dobrym i przykładnym przewodnicząc życiem lud zgromadzony w dni niedzielne y świąteczne na nabożeństwo, pacierza i artykułow wiary nauczał, mowy do ewangelij zastosowane czytał, wszelką usługę parochyjalną nie leniwie dopełniał, za szafowanie świętych sakramentow unikając przymówek zdzierstwa nie więcej nad dobrowolny niewymagał datek, lud do bractwa zachęcał, a zebranemu konsens gdzie z prawa iest wyjednał, do składek parochian pobudzał i te na potrzeby domu Bożego obracał, msze świętego Jana Złotoustego w mszał wprawił, podług ustaw archipasterskich sporządziwszy trzy księgi na metryki, a czwartą na inwentarz ludności parafij przed następną kongregacyą porządnie

maiąc z raptularza przepisano okazał, o wyszukanie funduszu przez ślad, iż się w archiwum metropolitalnym nayduie starał, awulsa iesliby się według autentycznego funduszu okazały rekuperował, a terazniejszy całości inwentarzami wizyt opisanemi strzegł, też papiery y wszelkie dokumenta, testament, obligi w przyzwoitey konserwie i przy mieyscu w własnym dozorro chował nakazaliśmy. Nakoniec sam w teologii moralney doskonalać się y częstego oney czytania, bywając na konferencyach miesięcznych y kwartałowych, dowody czyniąc, metryki sposobem od jaśnie wielmożnego archipasterza podanym zapisywał y tych ekstrakta co 4 miesiące do przewielebnego xiędza dziekana mieysca dla przesłania generalnemu konsystorzowi składał obowiążaliśmy. Co aby dopełniono było, przewielebny xiądz dziekan mieysca ma dostrzedz.

### Miasteczko Cyryn.

Cerkiew pod tytułem Przemienienia Pańskiego, w kollacyi jaśnie wielmożnego Niosiołowskiego, wojewody Nowogrodzkiego, starosty Cyryńskiego, drewniana, brusowana, w ścianach i węglach dylami wzmocniona i opatrzona, kryta gątami z jedną kopułą większą wsrzod i mniejszą od frontu z żelaznemi krzyżami, drzwi do babińca na zawiasach żelaznych, w cerkwi podłoga ceglana, stolowanie z tarcic y sześcią filarami mocno podparte, chor y kratki przed wielkim ołtarzem balasowe, ambona, konfessionał i ławki z obustron posrzod cerkwi roboty stolarskiej, z boku wielkiego ołtarza zakrystya z drzwiami na zawiasach żelaznych y zamkiem wnętrznym, okien w drzewo oprawnych ośm.

Ołtarz wielki roboty snickerskiej, biało malowany, z obrazem Opatrzności Boskiej, za firanką kitayczaną cytrynową, na mensie obrusem y tuwalniami pokrytey antemis jaśnie wielmożnego Wołodkowicza metropolity, poduszka włóczkowa, nakrywadło stare harusowe, lichtarzow cynowych dużych par trzy, mniejszych dwie, krzyż srebrny z postumentem y kor-

pusem wyłaczany, cyborium okragłe zamczyste, malowane, ubi asservatur sanctissimum w puszcze srebrney extra et intus wyłaczaney, dwa mniejszych ołtarzykow, ieden z obrazem Protekcyi Maryi Panny, na którego mensie obrus, tuwalnie i sukienne nakrycie; drugi świętego Antoniego za siadkową nicianą zasłonką, na którego mensie tuwalniami pokrytey lichtarzow cynowych para, drewnianych para, nakrywadło karmazynowe stare, oba obok ołtarza wielkiego.

Ołtarz poboczny roboty snickerskiej, malowany, z obrazem Najsświętszej Maryi Panny, za firanką różową kitayczaną, z zasuwką na drzewie malowaną y znowu firankami tak pułatłasowemi w paski, jako też materyalnemi żółtemi w szacie srebrney, częścią połączaney, mającym koron dwie z pozłotą, wotow srebrnych wielkości różney sztuk dwadzieścia dwie, koralow sznurkow piętnaście, bisiur sznurkow dziesięć, krzyżyk bursztynowy, obrączek szcze-rozłotnych dwie, srebrnych sześć, korona mała srebrna; na mensie 3-ma tuwalniami y obrusem pokrytey, portatel, poduszka, nakrywadło harusowe, lichtarzow cynowych nowych par dwie, używanych para, krzyż z wyrażeniem męki Pana Jezusa w flaszy szklaney, antepedium włóczkowe.

Ołtarz drugi poboczny z obrazem Narodzenia świętego Jana, za firankami materyalnemi na dnie różowym, w kwiaty, w górze obraz świętego Mikołaja za firanką kartunową, na mensie trzema tuwalniami y obrusem nakrytey lichtarzow cynowych dużych par dwie, antemis y krzyż cynowy z postumentem drewnianym, nakrywadło harusowe.

Ołtarzyk ponosny stolarskiej roboty, z obrazem Najswiętszej Panny y świętego Onufrego, za zasłonką kitayczaną żółtą y karmazynową, na którym koral sznurkow 7, bisiur sznurkow pięć, krzyżykow pięć.

*Srebro, cyna, mosiądz etc.*

Kielichow srebrnych z patenami dwa, jeden intus et extra z pateną, drugi intus z pateną

extra wyłaczany, trzeci z pateną wyłaczany, vasculum srebrne z łyżeczką intus pozłacane, łyżeczek oddzielnych srebrnych dwie, monstrancium srebrne w promieniach z Melchisedekiem y koroną, w części wyłaczane, ampułek srebrnych para, miernica y ampułki z tacą cynowe, turybularz mosiężny, kociołek miedziany do odlewania swiec z łyżką blaszaną, dzwonek ołtarzowych sześć, w dzwownicy brusowanej, gąkami krytey, dzwonek dwa większych, mniejszy jeden.

#### *Apparamenta y bielizna.*

Ornat partyrowy popielaty, drugi atlasowy zielony z galonikiem żółtym szychowym, trzeci aksamitny zielony z kołnierzem adamaszkowym, czwarty żółty atlasowy, 5-ty kitayczany różowy, 6-ty sztofowy, na białym dnie, w kwiaty różne z kompaną żółtą szychową, 7-my goździkowy w kwiaty złote z kołnierzem żółtym, 8-my kitayczany zielony, 9-ty sztametowy zielony, 10-ty drojetowy zielony z galonem srebrnym, kosztem przewielebnego xiędza parocha sprawiony, 11-ty manszestorowy żałobny, 12-ty atlasowy różowy z kołnierzem białym w kwiaty, wszystkie cum requisitis. Ornatów łaćńskich dwa, jeden kitayczany w paski, 2-gi materialny biały, alba szwabska z koroną wdole, kitayką karmazynową podszyta, alb tkackich z humerałami cztery, komż sześć, paskow cztery, korporatów sześć, burs materialnych dwie, beldachim kitayczany z fręzelką włóczkową, chorągwi kitayczanych dwie, szalonowa jedna, harusowych starych, z obrazami we szrodku, dwie, całun sztametowy zielony.

#### *Księgi.*

Ewangelia in folio pisana, tryod postna y cwieta, mszałow 2 starych, 3-ci nowy, ewangeliczka polska, oktoich drukowany, mowy parochialne, metryki naydawniejsze od roku 1745 w dwóch księgach, terazniejsze w 3-ch nowo oprawnych, inwentarz ludności parochialney.

Cerkiew ta oparkaniona, od Jasienca o milę odległa, obrazu cudownego, relikwii, odpustow

nie ma, szkółka także parochialna nienayduie się, szpital z sześcią ubogiem, bez żadnego funduszu utrzymuie się, bractwo iest pod tytułem Protekcyi Nayświętszey Panny Maryi, zdawna wprowadzone i approbowane, w należytym porządku y subordynacyi, przy tej cerkwi utrzymujące księgę przychodow y expensy po obrachowaniu których nayduje się teraz w karbonie złotych 1288 y groszy 15 na procent rozdanych.

W majątności wielmożnego Wiereschczaki, podczaszego Nowogrodzkiego, Tuhanowicze zwaney, o pułmilę nayduie się kaplica pod tytułem świętey Praxedy, fundacyi niegdyś wielmożnych Samuela y Zofij Tuhanowskich, do cerkwi Cyryńskiej affiliowana, exdotacją w funduszu po niżej wyrażaiącą się maiącą, drewniana, należycie wewnątrz ozdobiona, reparaacyi niepotrzebuiąca, w rekwiżyta zakrystynie, przez dwor sporządzone i pod iego dozorem będące, opatrzona, w roku 1766 za konsensem należytey zwierzchności poświęcona.

#### *Parafia.*

Miasteczko Cyryn, domow 65, wsie: Krasna—80, Okanowicze—22, Pęczyn—21, Skrobów—24, Pracewicze—21, Metropolszczyzna — 15, Wysadowicze—9, Rudasze—13, Bykiewicze—18, Boboniewka—22, Dorohow—46, Tahanowicze—40, Tukanowicze—35.

Wszystkie te wioski bez przepraw, naydalsze o milę, wynoszą domow 357, ludzi do spowiedzi zdolnych męszczyzn 728, niewiast 730, oboiey płci zdolnych 1458, wogule zaś żyjących dusz 2018.

#### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała z komorą, tynkowana, w niej piec kaflany, biały y kominek, podłoga z gliny, stółowanie z tarcic, okien szkła białego cztery, drzwi dwoie na zawiasach, przez sień piekarnia z piecem gospodarskim y drzwiami na biegunach, swiron, gumno, odryn trzy w scianach z chrostu, chlewow dwa, stajęka, małych

chlewczykow dwa, wszystkie słomo kryte, ser-  
nica na bramie, gętami pobita. Cała ta budo-  
wla w części parocha successorom splecona,  
częścią przez dzisiejszego przewielebnego xię-  
dza parocha de novo erygowana, nie mały już  
potrzebuje reparacyi.

### *Dokumenta y grunta.*

Fundusz tej cerkwi z rozkazu iego królew-  
skiej mości wielmożnego Bohdana Sapiehi re-  
wizora, roku 1565, miesiąca Marca 25 dnia  
utworzony y w ziemstwie Nowogrodzkim za-  
aktykowany in autentico et extracto przy miey-  
scu nayduię się, mocą którego przewielebny  
xiądz paroch possyduie gruntu włok dwie we  
trzech zmianach, iedną w uroczysku Uskoje,  
drugą Zadniaja, trzecią Douhaja nazywaiącym  
się, między gruntami mieyskimi położenie  
swoie mające; udzielnych dwa place, ieden,  
którego zajmuie cerkiew, drugi, na którym  
plebania stoi; sianozęci y wolności żadnych  
funduszem nadanych i udzielonych niema. Fun-  
dusz wielmożnych Samuela y Zofij Tukanow-  
skich, kaplicy wyż wspomnionej służący, w roku  
1709, 9-bra 21 dnia uczyniony, per extractum  
z ksiąg Nowogrodzkich wyięty nayduie się na  
gruncie. Takowym funduszem wyszczegulnia się  
gruntu pułtory włoki z sianozęcią, na którym  
tymże funduszem nadany poddany imieniem  
Hryszko Chałubka, lat 40 mający z żoną i  
dwóma synami Mikołaiem, lat 8 y Symonem,  
lat 5 iest osadzony, pełni do plebanij Cyryń-  
skiej powinności panszczyznowey dni trzy men-  
skiej y tyleż kobieciej na tydzień, majątek  
jaki ma drobniejszy żywioł, prócz wołow, iest  
iego własny. Tymże funduszem obowiązany iest  
każdy paroch cerkwi Cyryńskiej zjeżdżać ze  
mszą świętą każdej soboty do teyże kaplicy,  
swiatło y wino do kaplicy z teyże majątności  
dostarcza się; oprócz tych funduszow ekstrakt  
wizyt generalnych pod rokiem 1746, 1755,  
1758, 1769, 1773, 1784 y 1793 z dawniey-  
szemi podaniami nayduią się.

Aktualnym tej cerkwi parochem iest przewie-  
lebnny xiądz Jakub Henski, dziekan Nieswiski,

lat wieku swego 56 mający, z rodziców wielobnego  
xiędza Mikołaja y Elżbiety parocha Dołmatow-  
skiego urodzony, wyswięcony w roku 1765,  
8-bra 23 dnia od jaśnie wielmożnego Wołod-  
kowicza, metropolity, prezentowany od jaśnie  
wielmożnego Niosiołowskiego wówczas kaszte-  
lana, a teraz wojewody Nowogrodzkiego w roku  
1769, installowany zaś od tegoż jaśnie wielmoż-  
nego Wołodkowicza metropolity w roku 1772.

Prowizor tej cerkwi Alexander Łozowicki, lat  
48 mający, od jaśnie wielmożnego Lewińskiego  
biskupa Łuckiego, w roku 1788 Maja 26 dnia  
za konsensem z urzędu metropolitalnego Nowo-  
grodzkiego, tymczasowie w Rucie przy pozo-  
stałej wdowie annum gratiae dozwołony mający,  
w obowiązkach wikarego zostaię. W akcie  
niniejszey wizyty cerkiew w nayzupełniejszym  
znalazłszy opatrzeniu, wszelkie mobilia, argen-  
tery a oney przeyrzawszy, o dobrym rządzie,  
spełnieniu wszystkich obowiązkow przewieleb-  
nego xiędza parocha tak z poprzedniczych  
wizyt, jako też parochian wyznania naydokład-  
niey poinformowawszy się i zbudowanym zo-  
stawszy, oraz dalszą nadzieją jednostaynego za-  
chowania się ubespieczonym będąc, nic do za-  
rządzenia nie postrzegliśmy, tylko iżby przewie-  
lebnny xiądz paroch otdąd metryki parochialne  
sposobem od j. w. pasterza podanym zapisywał y  
onych ekstrakta co 4 miesiące do przewielebnego  
xiędza dziekana mieysca dla przesłania general-  
nemu konsystorzowi składał, fundusz auten-  
tyczny do archivum dyecezalnego, za rewersem  
archiwisty, ułokował, obowiązaliśmy. Co aby  
uskuteczniło było, przewielebny xiądz dziekan  
mieysca ma dostrzedz.

### **Wieś Dołmatowszczyzna.**

Cerkiew pod tytułem Bolesney Nayświętszey  
Panny, w kollacyi jaśnie wielmożnych Krasin-  
skich, podkomorzych nadwornych iego królew-  
skiej mości, drewniana, do zupełnego upadku  
nachylona, w dachu słomo krytym y stolowa-  
niu z tarcic znacznie nadgniła, z jedną kopułą  
o krzyżu żelaznym, drzwi do niey z babinca  
na zawiasach żelaznych, wewnątrz cerkwi pod-

łogi niema. okien starych w drzewo oprawnych pięć, kratki balasowe stare przed wielkim ołtarzem, za chorem ławka jedna.

Ołtarz wielki stolarskiej roboty, stary, z obrazem Najświętszej Panny za firankami kitayczanemi, na którym koron srebrnych dwie. na mencie trzema tuwalniami pokrytej antemisią wielmożnego Wołodkowicza metropolity. poduszka pod mszał, nakrywadło płocienne. lichtarzów drewnianych para, krucifix drewniany z korpusem, antepedium harusowe, zielone stare, cyboryum zamczyste proste malowane, ubi asservatur sacra sinaxis w puszcze cynowej z kapką materyalną.

Ołtarz poboczny z obrazem Pana Jezusa bez żadnej akkomodacji stary, ledwo znak figury mający, mensę drewnianą, dwoma tuwalniami y obrusem pokrytą, na niej lichtarzów drewnianych par dwie. krucifix drewniany z korpusem. antepedium stare drewniane, ołtarzyk ponosny roboty stolarskiej, z obrazem po jednej stronie Najśw. Panny, z drugiej strony, świętego Antoniego, bez akkomodacji.

#### *Srebro, cyna etc.*

Kielich staroświecki, srebrny, duży, wewnątrz z pateną wyślacany, zamiast vasculum puszcza z blachy mosiężnej malenka, bez pozłoty intus et extra, kadzielnica mosiężna w robocie będąca, miernica mosiężna duża, dzwonków ołtarzowych 9, drzwon we dzwonicy mały jeden.

#### *Apparaty y bielizna.*

Ornat kitayczany na dnie ceglстым w kwiaty y paski cum requisitis jeden tylko, żałobny kamlotowy z kołnierzem białym, alba tkacka jedna z humerałem, korporatów trzy, puryfikaterzów trzy, pasków 2, bursa do chorych z krucifixem wyszywanym, umbrakulum z chustki kartunowej, chorągwi harusowych starych dwie.

#### *Księgi.*

Mszał Wileński stary in folio, psalterz, trebnik, ewangelia z wykładami xiędza Kurzeniec-

kiego, mowy parochialne, metryki od roku 1785 w dwóch księgach nayduią się, inwentarza ludności parochialnej niema. Cerkiew ta bez oparkanienia, od Cyryna pułmile odległa, ob-razu cudownego, relikwii świętych, odpustów, szkółki parochialnej, szpitalu y bractwa niema żadnego.

O pułmile we wsi Pryszyłowszczyźnie nayduie się kaplica pod tytułem świętego Michała, drewniana, do ruiny równie zbliżona, bez żadnej exdotacji y obowiązku na parocha. sprzęt jaki się w niej nayduie iest własny kollatorów y dziedziców pod ich rządem w scho-waniu będący, poświęcona iest za konsensem zwierzchności przez jegomości xiędza Niewie-rowicza, w roku 1759.

#### *Paraża.*

Wsie: Dołmatowszczyzna domów 35. Wyszkow—30, Księżdowszczyzna—1, Wruchow—21, Krzyszyłowszczyzna—25, Bierdzewicze—17, Ostaszyn—62, Rubowszczyce—13, Bojary—4, Nilnize—1.

Te wszystkie wioski bez przepraw, naydalsze o pułmile, wynoszą domów 209, ludzi do spowiedzi zdolnych mężczyzn 392, niewiast 377, wogule zdolnych 769, in summa żyjących dusz liczą 998.

#### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała z piecem kaflanym szarym y komorą, w których drzwi jedne na zawiasach żelaznych, drugie na biegunach, okien trzy, przez sień piekarnia z gospodarskim piecem, swiron, gumno, obora y stajnia nowo zabudowane, stajenka y chlewow trzy. Cała ta budowla słomo kryta y reparacyi nie potrzebuująca, iest własnym kosztem dzisiejszego wielbego xiędza rządcy postawiona.

#### *Dokumenta i grunta.*

Fundusz tej cerkwi w ewangelij naprestolonej niegdys ręką samego kollatora Wawrzynca

Dołmata wpisany, w czasie tej ostatniej rewolucyi, przy rabunku cerkwi, tak ewangelia w aksamit z srebrem porządnie oprawną, jako też wszelkie sprzęty cerkiewne przez kozaków zabrane i tym przypadkiem fundusz zatracony; według tegoż funduszu i possessyi dawniejszey nayduie się przy plebanij gruntu włok trzy z sianożęciami, z tych iedna leży o miedzę gruntów dwornych i chłopskich z drugiej strony, druga za karczmą między gruntami chłopskimi trzecia za gruntem dwornym leżąca, item do-datek do tych włok morgow 4 w uroczysku Uska nazwanym, za olszniakiem, tamże sianożęci iednym bokiem do dwornych sianożęci, drugim zaś do wygonu leżą, koncem jednym w olszniak, a drugim w groble wpierające, wynoszą na wozow pięćdziesiąt; siedziba plebanalna trzy morgi zajmująca. Te wszystkie grunta i ich granice obeymuie dekret exdywizorski w roku 1773, apryla 6 dnia zapadły, a przy miejscu naydujący się z wizytami generalnemi pod rokiem 1746, 1748, 1769, 1773, 1784, 1793 czynionemi.

Administratorem tej cerkwi wielbny xiądz Mikołay Sawicz, lat wieku swiego 35 mający, z rodzicow oycy wielbego xiędza Leona y Agaty parocha Sienieńskiego zrodzony, wyświęcony od jaśnie wielmożnego Horbackiego biskupa Pińskiego y Turowskiego w roku 1783, Januaryi 1 dnia, prezentowany od jaśnie wielmożnego Alexandra Krasińskiego, podkomorzego, w roku 1786, Sierpnia 12 dnia; termin administracyi upłynął; ma przy sobie kleryka dekretem habilitatis z urzędu generalnego metropolitalnego, z Grodna zaszczyconego, Tadeusza Zauszińskiego, lat 26 mającego. O wybudowanie nowej cerkwi całkiem w ruinie będącey i do reparacyi nie zgodney ieżeli wielbny xiądz rządca oney, któremu iżby tak do jaśnie wielmożnych kollatorow swoich, jako też do względnych dobrodziejow supplikował, zaleciliśmy silnego y skutecznego nie dołoży starania, tę po upłynionym roku za interdykowaną miejscowey zwierzchności dozwoiliśmy ogłosić; temuż oraz wielbnemu xiędzu rządcy własną parochią do składek, podług ich możności na przy-

sposobienie bielizny, apparamentow i dalszych sprzętow, zgoła nie naydujących się, zachęcać nakazaliśmy i wszelkim tak powołania swego obowiązkom, jako też ustawom archidiecezalnym iżby zadosyć czynić nie zaniedbał zastrzeżliśmy; metryki parochialne sposobem od jaśnie wielmożnego pasterza podanym zapisywać i tych co cztery miesiące do przewielebnego xiędza dziekana miejsca dla przesłania jeneralnemu konsystorzowi składać, ekstrakta, inwentarz ludności parochiainey niezwłocznie sporządzić obowiązaliśmy, na ostatek, iżby wciągu czterech tygodni, gdzie z prawa należy, nim do instalacyi zabierze się, o administracyą starał się równie nakazaliśmy, y do tego czasu wolność administrowania świętych sakramentow dozwoiliśmy. Co aby skutecznie było przewielebny xiądz dziekan miejsca dostrzedz iest obowiązany.

### Wieś Poruczyn.

Cerkiew pod tytułem Protekcyi Maryi Panny, w kollacyi wielbego iegomości xiędza Jakuba Kobylńskiego, kanonika Inflantskiego, nowa, drewniana, na podmurowaniu, gętami kryta. z dwoma kopułami o krzyżach żelaznych, drzwi do babinca na zawiasach żelaznych z zasuwką drewnianą, wewnątrz cerkwi posadzka ceglana, stol z tarcic, chor y kratki przed wielkim ołtarzem balasowe, gdzie ambona, stolarskiej roboty, malowana i ławeczki po obu stronach, obustron wielkiego ołtarza zakrystyi, do których na zawiasach z zamkami wewnątrz drzwi dwoje, okien w cerkwi sztuk siedm.

Ołtarz wielki optyką malowany, z figurą Pana Jezusa na krzyżu w ramach, na szalonie czerwonym, w górze obraz Nayświętszey Maryi Panny, na mense dwoma tuwalniami obrusem y nakrywadłem drewnianym malowanym okrytey portatel łaciński, lichtarzow drewnianych par trzy, cynowych małych para, krzyż cynowy, cyboryum zamczyste malowane ubi asservatur Sanctissimum w puszcze srebrne, antependium drewniane.

Ołtarz poboczny z obrazem Nayświętszey Panny w szacie srebrney, na mense dwoma

tuwałniami y obrusem okrytey, antemis jaśnie wielmożnego Wołodkowicza metropolity, lichtarzow drewnianych par dwie, żelaznych malowanych para, poduszka włóczkowa, nakrywadio i antepedium drewniane.

Ołtarz drugi poboczny z obrazem świętego Jozafata, optyką malowany, na mensie tuwałeń dwie y obrus, lichtarzow drewnianych par dwie, żelaznych para, krzyż z korpusem drewniany, nakrywadio y antepedium drewniane malowane, ołtarzyk ponosny z obrazem Najsświętszey Panny, stolarskiej roboty, na płótnie malowanym.

#### *Srebro, cyna etc.*

Kielich z pateną intus et extra wyzlacany, 2-gi w części z pateną srebrną wyzlacany, łyżeczka srebrna, miernica, vasculum do chorych cynowe, turybularz mosiężny pobielany, ampułek cynowych z tacą para, dzwonek ołtarzowych trzy, sygnaturka w kopule pomierna.

#### *Apparamenta y bielizna.*

Ornatow kartunowych dwa, żałobny kitaczany ieden, żałobny barakanowy ieden, w kwiaty, różowy, materyalny z dalmatykami i galonem srebrnym, wszystkie cum omnibus requisitis; alb z humerałami tkackich trzy, paskow dwa, korporałow dwa, burs do chorych dwa, całun czarny sukienny, beldakim czerwony szalony, chorągiew szalona.

#### *Księgi.*

Mszał edycyi Wileńskiej stary, drugi łaciński nowy, trebnik, ewangeliczka polska, drugi z wykładem xiedza Korzenieckiego, mowy parochialne, metryki naydawniejsze od roku 1756, terazniejsze w księdze iedney, inwentarz ludności parochialney.

Cerkiew ta niezupełnie ogrodzona, od Wawlowki mil dwie odległa, obrazu cudownego, relikwii, odpustow, szkołki parochialney, szpitalu y bractwa niema.

#### *Parafia.*

Wsie: Poruczyn domow 13, Krzywa—12, Bołczyce—12, Korosna—8, Miniaki—3, Romany—4, Mostytycze—10, Duszkowy—6, Nasieyki—5, Hubicze—4, Koniuszowszczyzna—7.

Te wszystkie wioski bez przepraw, naydalsze o pułmile, wynoszą domow 89, ludzi do spowiedzi zdolnych męszczyzn 177, niewiast 161, oboiey płci razem 338, wogule zaś z niezdolnemi liczą dusz żyacych 463.

#### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała z komorą w ścianach tynkowaną, z piecem kaflanym zielonym szwedzkim, w niey podłoga z gliny, dzwi na zawiasach dwoie, okien szkła białego cztery, przez sień piekarnia z spiżarą y piecem gospodarskim, w niey y sieniach drzwi na zawiasach, okien trzy; budynek ten mieszkalny, słomo kryty, ze dworu za niedobor z przeszłych lat przez wielbnego xiedza administratora terazniejszego annuaty na wino y wosk i razem w nadgrode prac parochialnych iest postawiony; swiron na dwa piętra, chlewow dwa i odrynka pleciona kosztem terazniejszego wielbnego xiedza rządcy są zabudowane, gumno zaś y odrynka kosztem przeszłego kollatora stawione, a przez terazniejszego rządcę już przesypane, są słomo kryte i reparacyi niepotrzebne.

#### *Dokumenta y grunta.*

Fundusz od wielmożnych ichmościow panow Łukasza y Heleny Kamińskich roku 1755 czyniony i w roku tymże 8-bra 10 dnia w grodzie Nowogrodzkim przyznany, in autentico nienayduie się, jest tylko ekstrakt onego; oraz dokument od tychże fundatorów w roku 1763, 7-bra 20 dnia, wspierający fundusz wydany; iest poddany y annuaty na wosk y wino złotych 30 z obowiązkiem na parochu w szrody odprawienia mszy świętych za kollatorow; drugi dokument od wielmożnego iegoomości pana Cypryana Duneyki, łowczego Inflantskiego, złotych

tyśiąc na cerkiew Poruczanską leguiący, piśmem w roku 1789 zabespieczony, i oświadczający, iżby wielebny xiądz paroch za dochodzące co rok złotych siedmziesiąt procentu, w każdym tygodniu mszą iedną za duszę leguiącego odprawił, in autentico przy cerkwi nayduie się. Na mocy funduszu ma kapłan gruntu sznur w Kruhtym polu, szerokości prętów 13, dłużni od drogi zimnika aż do wygonu, item ogrod bokami z gruntem wsi Poruczyna y ogrodami rzemieślników tutejszych graniczący, koncem do gościnca z Woronczy do Horodyszcza idącego aż do plebanij ciągnący się y tam góra, na której plebania y cerkiew, z jedney strony do wygonu, z drugiey strony do miasteczkowych ogrodów, trzeciey do gościnca, z czwartey do gruntów wsi Poruczyna ciągnąca się. Przytym w jednym obrębie więcey włoki gruntu, alias pola Poruczyną zwanego, któreń jednym bokiem do Horodyskich gruntów, 2-gim do sianożęci dwornych, 3-cim do gościnca z Worynczy, 4-tym do gruntów Plebanszczyzna rozciąga się, także sianożęci tymże funduszem kopcami osypaney nadano do wozów dwódziestu.

Po śmierci Wasila Pihala, dokumentem wyżej wspomnianym fundowanego y nadanego poddanego do cerkwi, na tymże gruncie y w teyże chacie, staraniem wielebnego xiędza rządcy zaprowadzony iest ogrodnik jmieniem Wasil Szumicki, żonaty, bez dzieci, majątek jego, jako to woł jeden, krowa z cieleń jedna, owiec sztuk sześć, swinia jedna, po zmarłym wyż rzeczonym poddanym; wołu zaś jednego, zasiew wszelkiego zboża y dalszą zapomogę od terazniejszego wielebnego xiędza rządcy ma sobie dane, gruntu zarabia we dwóch zmianach do morgów 8, pomiędzy gruntami chłopskimi Poruczańskimi, i z tego gruntu powinności w każdym tygodniu męskiey trzy dni y tyleż kobieciey do plebanij pełni. Prócz tych dokumentów wizyty generalne pod rokiem 1755, 1765, 1784 y 1798, oraz podania roku 1754, 1756 y 1783 czynione nayduią się.

Administratorem tey cerkwi iest wielebny xiądz Tymoteusz Horbacewicz, lat wieku swego 40 mający, z rodziców oycy wielebnego xiędza

Grzegorza y Rozalij, parocha Siniowskiego urodzony, wyswięcony od jaśnie wielmożnego Horbackiego biskupa Pińskiego roku 1783 y tegoż roku od wielebnego iegomości xiędza Jakuba Kobylńskiego kanonika Inflantskiego iest prezentowany, administracyi z urzędu generalnego namiestniczego metropolitalnego w Grodnie uzyskaney 1798 roku, miesiąca Junij 26 dnia veteris stili termin zakonczy się ieszcze.

Gdy ani cmentarz nie oparkaniony, ani bractwo iest wprowadzone, w tem nakaz wizyty generalney w roku 1793, czynioney, wielebnemu xiędzu rządcy ponowiliśmy, nad to ażeby tenże wielebny xiądz rządcą mszą świętego Jana Złotoustego w mszał wprawił, vasculum do chorych używszy jałmużny pobożnych parochian srebrne sporządził i wyzłocił, awulsa wszelkie etiam parafij odzyskiwał, a pamiętnym będąc i nadal do czego iest powołanym, lud zgromadzający się na nabożeństwo w dni niedzielne i święteczne, pacierza, katechizmu y rzeczy do zbawienia potrzebnych nauczał, onemu do ewangelij mowy zastosowane czytał, za szafowanie świętych sakramentów, lękaiać się kar w synodzie Zamoyskim w tytule III y XIV obostrzonych, niewymagając więcey nad dającego wolę pomówek zdzierstwa unikał, na doswiadczeniach kwartałowych i miesięcznych bywiając, doskonałość swą w teologij moralney okazywał, nakoniec metryki parochialne, sposobem od jaśnie wielmożnego pasterza podanym dotąd zapisywane, co cztery miesiące dla przesłania generalnemu konsystorzowi składał obowiązaaliśmy. Co aby dopełnionem było przewielebny xiądz dziekan mieysca dostrzedz iest w obowiązku.

### Miasteczko Wolowka.

Cerkiew pod tytułem świętych apostołów Piotra y Pawła, w kollacyi jaśnie wielmożnych Niezabitowskich, podkomorzych Nowogródzkich, drewniana, gętami kryta, w dachu zbyt stara, z kopułą iedną opadłą o krzyżu żelaznym, drzwi do babinca na zawiasach, z zaszczipką y zamkiem wiszącym; wewnątrz cerkwi pomostu niema, stolowanie z tarcic poruynowane.

chor bez balasow, ławeczki do słuchania spowiedzi, okien sześć, zakrystya bez drzwiow z okienkiem małym.

Ołtarz wielki, stolarskiey roboty, biało malowany, z obrazem świętej Anny za firanką gazową, na mensie 3-ma tuwałniami pokrytey, antemis jaśnie wielmożnego Hrebnickiego, nakrywadło harusowe pąsowe, antepedium na na płótnie malowanym, lichtarzow cynowych małych para, drewnianych par trzy, krzyż drewniany z korpusem mosiężnym, cyborium zamczyste ubi asservatur sanctissimum w puszcze cynowej.

Ołtarz poboczny optyką malowany, z obrazem Najświętszey Panny Maryi na płótnie malowanym, za gazowem zasłonkami, na mensie dwóma tuwałniami y obrusem pokrytey antemis jaśnie wielmożnego Wołodkowicza metro-lity, lichtarzow drewnianych para, krzyż drewniany.

Ołtarz drugi z obrazem świętych apostołów Piotra y Pawła, z obrazem drugim w górze świętego Jerzego, na mensie tuwałni dwie lichtarzow drewnianych para y krzyż drewniany, antepedium drewniane malowane.

#### *Srebro, cyna etc.*

Kielich srebrny z pateną wewnątrz wyślacany, łyżeczka srebrna, miernica cynowa, vasculum miedziane pobielane, dzwonek ołtarzowych trzy, dzwon we dzwonicy większy ieden i mniejszy ieden.

#### *Apparamenta y bielizna.*

Ornat ieden na dnie zielonym, bogaty, 2-gi na dnie biało różowym w kwiaty różne, z kołnierzem materyalnym ponsowym, w kwiaty złote, 3-ci pułatłasowy w kwiaty, bez rekwiytow, alba z humerałem iedna, pasek jedwabny, korporałow dwa, bursa do chorych materyalna, chorągiew kałameykowa.

#### *Księgi.*

Mszał Uniowski, oktoich stare, jarmoły pi-sany, trebnik, ewangelia z naukami Korzeniec-

kiego, mowy parochialne, metryki naydawniejsze od roku 1791 w dwóch księgach, w których się i teraz zapisuią, inwentarz ludności parochialney.

Cerkiew ta nie oparkaniona, od Milatycz pułmile odległa, obrazu cudownego, relikwij i bractwa niema. o  $\frac{1}{4}$  mile w Kołłowie ma-iętności jaśnie wielmożnego Woynikowicza instygatora Nowogródzkiego nayduie się dla wy-gody dworu postanowiona kaplica, bez żadney exdotacyi, poświęcona i pod dozorem dworu będąca,

#### *Parafia.*

Miasteczko Wałowka, domow 20. wsie: Jaroszyce—17, Tuliczow—28, Łabacze—13, Nowosiołki—5, Zubkow—3, Płochow—7, Kołłow—15. Mędzin—7, Nieznanow—17, Rodoshoszcze—11, Wierbnow—11, Zasierze—26, Jotwicz—7, Stanczany—11, Padzierzow—9.

Wszystkie te wioski bez przepraw, naydalsze o milę, wynoszą domow 207, ludzi do spowiedzi zdolnych mężczyzn 464, niewiast 442 eboiey płci razem 906, w ogóle zaś z niezdolnemi dusz żyjących liczą 1441.

#### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała z komorą, w której drzwi jedne oa biegunie, drugie na zawiasach, przez sień piekarnia, obok której bokówka, swironek y chlew słomo kryte stare, gumno nowe, słomo kryte, oraz obory pod nakrycie w scianach wyprowadzone, z sukcesyi po oycu zabudowanej y przez terazniejszego wielebnego xię-dza rządęcę pomnożoney.

#### *Dokumenta y grunta.*

Sład z wizyty generalney 1746 roku, February 16 dnia, expedyowanej wyswietla, iż fundusz tey cerkwi zdawna nadany ma znaydować in archivio metropolitano y takowym funduszem wyznaczono było dla parocha gruntu włok dwie i puł, 3-ch poddanych, dwóch we wsi Wierzbownie, a trzeci w miasteczku Wa-

lowce udzielnym dla każdego po pułwłoczem gruntu; tudzież oznaczona była zsyпка zbożowa roczna ze dworu plebanij, jako to: żyta beczek dwanaście, jęczmienia beczek 2, gryki beczka jedna y annuaty pieniężney kop 4, to wszystko od niepamiętnych czasow ustało; poddani do dworu zabrani i pewności niema, jeżeli takowe skrzywdzenie czy przez bywszych parochow, lub też przez miejscową wówczas zwierzchność zmanifestowane zostało; co się zaś tycze gruntu funduszowego—włok dwie i puł, ten od zeszłego wielbego xieżda Wincentego Boboryki parocha, bez wiedzy i konsensu zwierzchności, świętey pamięci jaśnie wielmożnym Niezabitowskim kollatorem, jak dokument od tego jaśnie wielmożnego kollatora w roku 1775, miesiąca Augusta 15 dnia wydany poswiadcza zamieniony został, z tego zamiennego gruntu jeden pułwłok w uroczysku Lenkową, drugi w uroczysku Słosarowszczyzna, trzeci w uroczysku Zaykowszczyzna, czwarty Bazylczykowy nazwany, z sianozęciami do nich przyległemi, te dwie włoki leżą między gruntami dwornemi i graniczą tak końcem, jako i bokiem z gruntem skarbowym; takż 5-ty pułwłok pod kościołem xieży dominikanow, między dwornemi y chłopskimi, o miedze tychże dominikanow leżący, z sianozęcią tam będącą; item gruntu morgow trzy, gdzie zabudowanie plebanalne nayduie się. Włoka jedna gruntu przez tegoż świętey pamięci wielbego xieżda Bazylego Boborykę w uroczysku Wierzbownie była pozwolona poddanemu Juroszyckiemu na płatę roczną złotych 10, posledniey od tegoż chłopa przez dwor odebrana y na dwor użytkowana z uręczającym przez jaśnie wielmożnego Niezabitowskiego dokumentem w roku 1783, miesiąca Marca 18 dnia wydanym, albo zamian równego udziału gruntu, albo złotych 10 do plebanij opłacać. Te wyrażoną włokę terazniejszy jaśnie wielmożny Niezabitowski dziedzic w roku przeszłym 1797 na zawsze do dworu przyłączył, ow zamian w innym miejscu plebanij przeznaczył, to jest bokiem iednym od gruntu cerkiewnego, drugim od Pienney Góry położony co do pierwszej zmiany, w drugiej zmia-

nie leży od gruntow cerkiewnych do chłopskich sznurów za górą, w trzeciej takż od gruntow cerkiewnych jednym bokiem, a drugim od gruntow chłopskich Kocierzykiem zwanych, razem z sianozęcią i zarosłami, we wszystkich tych 3-ch poletkach.

Administratorem tej cerkwi iest wielebny xiądz Antoni Boboryka, lat wieku swego 34 mający, z rodzicow wielebnego xieżda Bazylego i Teressy, parocha Walowskiego urodzony, wyswięcony od jaśnie wielmożnego Butrymowicza, biskupa Kalamińskiego, całej metropolij sufragana roku 1795, 9-bra 4 dnia, a od jaśnie wielmożnego Krzysztofa Niezabitowskiego, podkomorzego Nowogródzkiego iest prezentowany, administracyi z urzędu generalnego metropolitańskiego namiestniczego z Grodna uzyskaney termin zakonczył się 1798 roku, 7-bra 12 dna veteris stili. Cerkiew Walowska że i w ścianach iest nadpsuta, pokrycie wskrós pogniłe mająca i cale domem na przybytek Boży opuszczonym będąca, przeto, iżby wielebny xiądz rządca do jaśnie wielmożnego kollatora cnotą i pobożnością zaszczyconego o nayprędsze jak bydż może opatrzenie y nowe pokrycie supplikował nakazaliśmy, o przysposobienie sprzętu cerkiewnego, puszki srebrney, tak łaskawych y hoynych dobrodzieiow, przez kwestę, jako też własnych parochian, ile ich możność przez składkę staranność uczynił, tenże lud swoy parochialny do bractwa nakłaniał, takowe bractwo wprowadził, temuż ludowi co do obowiązkow pasterza należy, nauki ewangeliczne przepowiadając, posługi zbawienne nieleniwie dopełniał, przy szafowaniu świętych sakramentow pomówek zdzierstwa unikał, w teologij moralney doskonalił się, na doswiadczeniach wszelkich dekanalnych z teyże umiejętności bywał, o wysledzenie funduszu na utrzymanie całości iego nie zaniedbywał, a tym czasem dokument na zamienną włokę gruntu pewność nazawsze zatwierdzający do jaśnie wielmożnego kollatora próżby uniżał, metryki sposobem od jaśnie wielmożnego pasterza podanym zapisywał i ekstrakta co cztery miesiące do przewieleb-

nego xiądza dziekana miejsca dla przesłania generalnemu konsystorzowi składał obowiązaliśmy. Co aby dopełnionem było przewielebny xiądz dziekan miejsca dopilnować iest obowiązany.

Roku tysiącznego siedmsetnego dziwiedziesiątego osmego, miesiąca Maja dnia osmego p. d. k. w Walowie.

Wielmożny przewielebniejszy iegomość xiądz Tomasz Woszczełłowicz, kanonik Kijowski sądow konsystorza generalnego wielkiego xięstwa Litewskiego assessor, sędzia surrogat i dziekan Grodzieński, pleban Brzostowicy wielkiej generalny wizytator surrogacyi Nowogródzkiej. Na przedłożenie jaśnie wielmożnego Daneyki sędziego zimskiego Nowogródzkiego celem odłączenia wioseczki iego Soleniki zwaney, dotąd prawem parochialności do cerkwi Walowskiej należącej, a przyłączenia do cerkwi Poruczańskiej, jako do tej całej włości jaśnie wielmożnego tego dziedzica parochią przysłuchiwaiącej się, w akcie niniejszey wizyty po scisłem przeyrzeniu, oraz samego wielebnego xiądza rządcy cerkwi Walowskiej Antoniego Boboryki wyznaniu, iż ta wioseczka Soleniki równą odległością od cerkwi Pruczańskiej położona, żadnych przepraw tam niemaiąca, do udawania się w potrzebach zbawiennych wielu okolicznościami zręczniejsza, przychiliwszy się i do rząd samych że ludzi skłoniwszy, mocą i władzą sobie powierzoną rzeczoną wioseczkę Soleniki domow 5 maiąca, od parafii cerkwi Walowskiej liczniejszey z domow 206 składającej się odzielił do cerkwi Poruczańskiej przyłączył, prawo parochialności wielebnemu xiądzu Tymoteuszowi Horbacewiczowi rządcy cerkwi parochialney Poruczańskiej i następcom iego nazawsze wruczył i zapowiedział, do której odtąd, iżby żadnego wpływu wielebny xiądz Antoni Boboryka, y następcy rządcy cerkwi Walowskiej niemieli, pod karami surowemi na sprzeciwiających się zastrzegł m. n. d.

### **Wieś Czernichow.**

Po zruynowaniu cerkwi w intedykcie będącej, wybudowana iest szopa pod tytułem Bo-

lesney Najswiętszey Panny w dobrach y kollarci jaśnie wielmożnych Jezierskich komornikow wielkiego xięstwa Litewskiego, słomą kryta, bez żadney apparencyi, stoli y posadzki w której ołtarz z deski prostej malowany, z obrazkiem maleńkim Najswiętszey Panny Częstochowskiej na teyże deszce zawieszonym, bez żadney ozdoby; mensa drewniana, na której cyborium stare, malowane, ubi asservatur sanctissimum w puszcze srebrney sporey intus wyłaczaney, tuwaleń dwie, antemis jaśnie wielmożnego Wołodkowicza, obrus y nakrywadło harusowe, lichtarzow drewnianych par dwie y krzyż drewniany, obok ołtarza stoł do ubierania się, z szufladą do składania rzeczy cerkiewnych.

### *Srebro, cynu etc.*

Kielich z pateną srebrny intus wyłaczany, 2-gi cynowy, puszka cynowa stara, vasculum srebrne do chorych bez pozłoty, dzwonek ołtarzowych dwa, dzwon w widłach, zamiast dzwonicy ieden mierny, cynowa miernica.

### *Apparamenta y bielizna.*

Ornat gredyturowy w paski, z kołnierzem żółtym kitayczanym i galonem białym, drugi kitayczany w paski stary, oba cum requisitis, alba szwabska z koroną kitajem różowym podszyta, tkacka stara jedna, komża szwabska z koronką, humerał jeden, tuwaleń trzy, burs do chorych materyalnych dwie, chorągwi harusowych dwie

### *Księgi.*

Mszał nowy in folio zkarbony, mszałik nowy przytarty, ewangelia z wykładem xiądza Korzenieckiego, mowy parochialne, inwentarz ludności parochialney, metryki dawniejsze od roku 1785 w trzech księgach.

Cerkiew-ta czyli szopa bez oparkanienia, od Kroszyna milą odległą, obrazu cudownego, relikwii, odpustow, szkołki parochialney, szpitalu, bractwa niema. O pułmile przy dworze Stay

kach znajduje się aifliowana do tej cerkwi kaplica drewniana kryta gąkami, kopułą jedną o krzyżu, do niej drzwi na zawiasach i zamkiem wewnętrznym, wewnątrz chorągwy kraty przed wielkim ołtarzem balasowe, ołtarz wielki z obrazem Pana Jezusa, na mensie którego tuwałeń trzy, antemis i poduszka. W zakrystyi ornatów materyalnych starych dwa, alba z humeratem i paskiem jedna. kielich jeden intus wyłaczany od kollatorów pożyczony, dzwonek ołtarzowy jeden, do tej kaplicy od dawna było gruntu funduszowego nadanego włoka jedna, ale w posledniejszym czasie na dwor zabrana, a na te miejsce parochowi złotych 30 corocznie opłacone bywają.

### *Parafia.*

Wsie: Czernichow domow 13, Nahorze—15, Sawicze—50, Rodkiewicz—16, Podlesieże—15, Juszkievicze—7, Hołubowszczyzna—2, Lichosiele—13, Makosie—15, Bojary—7, Niekraszce—19, Cieszkowce—19, Kłompiki—2, Nieladowszczyzna—2, Łomasze—23, Zarowie—17.

Wszystkie te wioski bez przepraw, naydalsze o milę, wynoszą domow 215, ludzi do spowiedzi zdolnych męszczyzn 160, niewiast 252, obojey płci razem 412. wogule z niezdolnemi dusz żyjących 611.

### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała z komorą wewnątrz tynkowana, z piecem kaflanym zielonym, drzwi na zawiasach dwoje, okien w trzaskę oprawnych szkła drobnego trzy, w tyle komorka zbyt stara przez sień piekarnia z piecem gospodarskim, swironek, gumno, odryna, chlew, owczarnik y mały chlew; całe to zabudowanie słomą kryte i stare, jest przez terasniejszego rządce poprzedniemu stem złotych zapłacone.

### *Dokumenta y grunta.*

Papiery i dokumenta miejscowi służące, jako to: funduszu przez jasnie wielmożnego

Domienika Chaleckiego starosty Nowosielskiego, w roku 1702 utworzonego ekstrakt z konsystorza foralnego Nowogródzkiego wyjęty, wizyty ieneralne i inne, jak wyznaie rządcy cerkwi, zabrane są przez jegomościę xiędza Marciniewskiego, wicedziekana Cyryńskiego od lat 3-ich i nie wrócone; według tegoż funduszu, którego autentyk in archiwio metropolitano naydującego się w ekstrakcie, w possessyi nienaruszoney będącego gruntu włok trzy na trzy zmiany, pierwsza zmiana w uroczyszczu Waniaczki, bokiem jednym od granicy ze wsi Juszkievicz do Dąbrowy idącej, drugim od gruntow chłopskich wsi Czernichowskiej leżąca, poczynająca się od drogi z Czernichowa w poletki idącej a kończąca się poletkiem wsi Juszkievicz; druga za wsią Czernichowem, przy granicy niegdys gruntow xięży iezuitow jednym bokiem, a drugim obok gruntu wsi Czernichowskiej Kulikowszczyzna zwana; trzecia włoka w tejże wsi Czernichowie we dwóch pułwłokach Syn-dorowszczyzna jeden, a drugi Lisowszczyzna uroczyszczami nazywające się z przydanemi zaroslami i z ich własnymi przyległościami, osobno kawał gruntu okolo cerkwi, Nawoz nazwany; sianożęci kawał pomiędzy błotem Juszkieviczkim. Chwaszczow nazwanym, w swoim ograniczeniu; item sianożęci kawał pomiędzy błotem przy młynie za dworem, także w swoich znakach i granicach, to jest z jednej strony od grobli, drugiej od rowu graniczącego sianożęć skarbową, poczyną się od chaty młynarza, a wpiera do jeziora, także sianożęć przy cerkwi złączona z gruntem Nawoz zwanym, sianożęć Błonnaie zwana między gruntami wyżej opisanymi. Tymże funduszem nadanych cerkwi znajduje się dwóch poddanych, z których jeden imieniem Stanisław Oszmianko z żnoą, Wasilem y Franciszkiem synami we wsi Czernichowie mieszkający, ma woła jednego, krowę jedną y klacz, na pułwłocz gruntu osadzony; drugi w tejże wsi imieniem Franciszek Siehay, który porzuciwszy żonę, Ignacego i Jana synow, oraz trzy corki i majątek, od lat 4-ich wyszedł z chaty i nie wiadomo gdzie się znajduje; z tych dwóch chat odbywa

się tygodniowej panszczyzny trzy dni męszczyzna i tyleż kobieta; trzeci imieniem Aleś Dau-macki z żoną, Teodorem i Bazylim synami, ma wołów dwa i mieszka w Czernichowie pokątnie, pułwłocz gruntu plebańskiego zarabiając, trzy dni panszczyzny pełni w tydzień. Tenże fundusz nadaje wolność mliwa bez czarli y miarki, robienia piwa i wodki na własną potrzebę z obowiązkiem na parocha co soboty odprawienia mszy świętej za fundatorów; nayduie się dekret Nowogródzki 1796 roku, przy-sądżający kawałek gruntu przez dwor prze-mocą zabrany.

Rządca tej cerkwi wielbny xiądz Melety Bohdanowski, lat wieku swego 34 mający z rodziców oycy Sylwestra y Maryanny parocha Szykowskiego urodzony, wyświęcony od jaśnie wielmożnego Smogorzewskiego, w roku 1779 za admissą konsystorza generalnego Wileń-skiego, prezentowany od jaśnie wielmożnego Łopota wówczas dziedzica Czernichowa, w roku 1788, Julij 18 dnia; administracyi z urzędu namiestniczego metropolitalnego z Grodna uzy-skanej, termin zakończył się roku 1796, Maja 28 dnia. Wielmożny przewielbniejszy iegomość xiądz wizytator generalny surrogacyi Nowogródzkiej, po dopełnionym obowiązku nrzędowaniu swemu powierzonym, po zwizyto-waniu cerkwi szopą wybudowaney Czernichow-skiej po przeyrzeniu oney jakie są mobiliow po scisłym z ludzi parochialnych o życiu, oby-czajach i postępках, oraz mocy dozwołoney administracyi wielbnego xiędza Meletego Boh-danowskiego, teyże cerkwi rządcy, examinie, nie nalazłszy żadnych dokumentow, cerkwi słu-żących, idque funduszow, wizyt, inwentarzow podawczych nic pronunc nie decydując in prin-cipali temuż wielbnemu xiędzu rządcy kom-portacyą rzeczonych dokumentow, niby przez zwierzchność mieyscową zabranych nakazał, termin od dwóch tygodni od daty niniejszey pod oddaleniem od benificium takowey kompor-tacyi do kancelaryi urzędu swego generalney wizytatorskiej wyznaczył i do tegoż samego czasu finalny swoy wyrok co do wszystkich punktow y szczegółow zachował m. n. d.

Roku tysiąc siedmsetnego dziewiędziesiątego osmego, miesiąca Maja dwudziestego dnia, w Sienney. Ten wielmożny przewielbniejszy iegomość xiądz wizytator generalny, któryży-żey etc. o zadosyć uczynieniu nakazom swoim pod dniem 3 praesentis, względem odzyskania przez wielbnego xiędza Meletego Bohdanow-skiego rządcy papierow, cerkwi służących, przeswiadczył się i tych comportacyą miał, które to iest: ekstrakt funduszu z akt konsy-storza metropolitalnego nowogrodzkiego, w roku 1779, dnia 25 Maja wyiętego, kopią tegoż funduszu, dekret reformacyiny dekanalny w roku 1792 ferowany, wizytę generalną w roku 1793 expediowaną. Administracye z konsy-storza generalnego Minskiego w dwóch sztu-kach, jedną pod dniem 1 Marca, drugą pod dniem miesiąca Maja 14, roku 1795 do mieys-cowey konserwy iemuż wielbnemu xiędzu Meletemu Bodanowskiemu zostawił, a daley tak zadecydował: ponieważ szopa Czernichow-ska cerkwią zwana, nietak jak na swiątnicę Panska przynależy i przybytkiem Naywyższego zwać się niemoże, wybudowana i ta w niezu-pełnym opatrzeniu utrzymnie się, w mobilia, bieliznę i dalsze sprzęty, bez których ledwe się obeysć można nader szczupła y uboga, przeto, iżby wielbny xiądz rządca o nową cerkiew do jasnie wielmożnych kollatorow po-kornych prozb uniżać nie przestawał, zaś ozdobę wnętrzną, pomnożenie sprzętow łasca-wością zaszczyconych dobrodziejow przez kwe-stę, a z parochian składką starał się nakazał, a iż tenże wielbny xiądz Melety Bohdanow-ski od daty ukończoney administracyi z kon-systorza generalnego metropolitalnego z Grodna uzyskaney, to iest od roku 1796, miesiąca Maja dnia 28 p.d.k. bez wiedzy własnego urzędu nad przepis praw kanonicznych i ustaw archi-dyecezalnych świętych poważał się administro-wać sacramenta, a stąd nie ulegającym prawa nie subordynującym się i prawie nic nie czu-jącym nad sobą zwierzchnika bydz okazał się i publicznym zgorszeniem stał się w dakanacie, przeto winnym go znalazłszy tak dla nadgrody domierzonego zgozszczenia jako też nadal zara-

dzenia tym i podobnie wypaść mającym z tym zdarzeniom wielbego xiedza na szesciodniowe rekkollekcye wskazał, tę poczynawszy od dnia 31 terazniejszego miesiąca novi stili, przy konwencie foralnym Nowogrodzkim w Lubczu nieprzerwanie przy własnym expensie odprawić determinował, przy tym za nieprawe użytkowanie zbeneficium i akcydensow parochialnych na potrzebę wewnętrzną cerkwi, to iest w miarę ceny. własnym expensem turybularz mosiężny w czasie nayprędzszym sporządził, zalecił i exekucją tego iżby przy wizycie dziekanskiej okazał zobowiązał. Kureszcie, ażeby Teologią moralną czytał. w niey doskonalił się, na doswiadczeniach bywał, obowiązki powołanla swego w usługach parochialnych ochoczo y nieleniwie dopełniał, w tym w powyż wyrażonych nakazach pod naysurowszemi karami zastrzegł, staranie się o administracyą z urzędu, gdzie z prawa należy, w ciągu tygodni czterech od daty niniejszey zaznaczył i do tegoż terminu wolność administrowania świętych sakramentow m. n. dekretu dozwolił.

### Wieś Miratyrze.

Cerkiew pod tytułem świętego Michała w dobrach i kollacyi jasnie wielmożnego Niezabitowskiego — podkomorzego Nowogrodzkiego, drewniana, stara, kryta gętami ż kopułą od frontu i krzyżem żelaznym; drzwi do babinca i wewnątrz cerkwi na zawiasach żelaznych, posadzka gliniana, stolowanie z tarcic nadgniłe, chor y kraty przed ołtarzem wielkim balasowe, ławki po obu stronach podwoyne stare, okien wszystkich 6; przy ołtarzu wielkim zakrystya bez drzwi z okienkiem nie wielkim, gdzie ławeczka mała do sluchania spowiedzi.

Ołtarz wielki stolarsko-snicerskiej roboty z obrazem nayswiętszey Panny, na płótnie malowanym, za firanką z chustki iedwabney zrobionę, na którym koron srebrnych, kamykami sadzonych, dwie, wotow srebrnych 6, koralow sznurkow dwa, zauszniczek kamykami sadzonych par dwie bisiurkow sznurkow dwa;

na mensie 3-ma tuwalniami y obrusem pokrytey antemis jasnie wielmożnego Wołodkowicza metropolity; lichtarzow drewnianych malowanych para, cynowych dużych par dwie, krzyż cynowy z postumętem y corpusem, ciborium stolarskiej roboty zamczyste, malowane, ubi asservatur sanctissimum w puszcze srebrney intus wyzłacaney, antepedium z włóczki wyrabiane.

Ołtarz poboczny stolarskiej roboty z obrazem świętego Antoniego za franką gazową, na mensie 2-ma tuwalniami y obrusem pokrytey, lichtarzow drewnianych para, krzyż drewniany z korpusem, nakrywadło sukienne.

Ołtarz poboczny drugi z obrazem świętego Michała, na którym korona srebrna, na mensie dwoma tuwalniami y obrusem pokrytey, nakrywadło sukienne stare, lichtarzow drewnianych para, krzyż spory cynowy z korpusem i postumentem, antepedium drewniane malowane. Ołtarzyk ponosny roboty stolarskiej z obrazem Nayswiętszey Panny, różnemi paciorkami y szkaplerzykami ozdobiony.

### Srebro, cyna, etc.

Kielich srebrny z pateną intus wyzłacany, monstrancium srebrne, częściami wyzłacane, w promieni z Mielchisedekiem, ampułek cynowych z tacami par dwie, miernica cynowa, łyżeczka srebrna jedna, dzwonkow ołtarzowych cztery, dzwonow dwa na drzewie na cmentarzu zawieszonych, vasculum srebrne bez pozłoty, serduszek srebrnych dwa.

### Apparaty y bielizna.

Ornat gredyturowy na dnie czarnym, w kwiaty różne z kołnierzem różowym ałłasowym w kwiaty srebrne, gredyturowy w różne paski z kołnierzem aksamitnym błękitnym, aksamitny błękitny z kołnierzem materyalnym w paski, chinskiej materyi, w kwiaty srebrne, stary, 5-ty cytrynowego koloru w pasy i kwiaty, cytrynowy companą szychową białą akkomodowany, 6-ty kałamejkowy żalobny, wszyst-

kie cum requisitis. Alb tkackich trzy, szwabska z koroną kitajem zielonym w dole podszyta, paskow trzy, humerałow trzy, korporałow cztery, puryfikaterzow sześć, bursa do chorych aksamitna, komż dwie, portatel łacinski, chorągiew kitayczana różowa, harusowych z obrazami pięć, ornatow łacinskih trzy.

### *Księgi.*

Mszal edycyi Supraslskiej, trebnik, ewangeliczka mała polska, mowy parochialne, inwentarz ludności parochialney, metryki naydawniejsze od roku 1755 lubo się naydnia pobutwiale, podarte, terazniejsze w jednej księdze oddzielnie zapisują się.

Cerkiew ta oparkaniona, od Rayca pułmile odległa, obrazu cudownego, relikwii, odpustow, szkołki parochialney y szpitalu niema, bractwo też nie nayduie się. O milę we wsi Raszewiczach, w majątnosci wielmożnego Rajeckiego, pod tytułem Panny Maryi Narodzenia kaplica, do tej afiliowana, bez żadney exdotacyi, drewniana, wewnątrz należycie ozdobiona i w zakrystynie requisita opatrzona, pod dozorem dworu będąca. Druga o pułmile w Sohodie wielmożnego Jeśmana, pod [tytułem święty Anny wyreperowana, drewniana, bez żadney exdotacyi, oprócz ubioru do mszy rzymskiego żadnych więcey rekvizytow nie mająca, [równie pod dozorem dworu będąca.

### *Parafia.*

Wsie: Miratycze domow 82, Siohda—21, Rudniki—6, Moszewicze—28, Cimoszkowicze—22, Baranowicze—14.

Wszystkie te wioski bez przepraw, naydalsze o milę, wynoszą domow 118, ludzi do spowiedzi zdolnych męszczyzn 197, niewiast 223, obojey płci razem 420, w ogule zaś z niezdolnemi wszystkich dusz żyjących liczą 651.

### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała z komorą i bokowką, w której piec kaflany zielony, drzwi na zawiasach z

klamkami troje, okien w trzaskę oprawnych pięć, przez sień piekarnia z piecem gospodarskim y drzwiami na biegunie, swiron z drzewa okrągłego, gumno, chlew y odryna, reparacyi potrzebujące. Cała ta budowla słomo kryta, kosztem antecessorow postawiona, a przez terazniejszego wielobnego xiędza zabonifkowana.

### *Dokumenta y grunta.*

Fundusz tej cerkwi w roku 1713 Julij 13 dnia od jasnie wielmożnych Jesmanow komornikow wojewodztwa Nowogrodzkiego uczyniony, w grodzie tegoż wojewodztwa w 1715 roku, Februari 11 dnia zaaktykowany. Tenże sam korroborujący funduszowym zapisem od wielmożnego Hlebowicza Jeśmana woyskiego Parnawskiego roku 1784, 7-bra 25 dnia uczynionym, a w roku 1785 w ziemstwie wojewodztwa Nowogrodzkiego przyznany odnowiony został; także dokument czyli zastawne prawo od wielmożnego Jozefa Jeśmana, woyskiego Parnawskiego dane na poddanego cerkwi Miratycckiej do opłacenia procentu lub oddania summy tysiąca złotych przez dziada tegoż wielmożnego woyskiego na cerkiew zapisany roku 1784, miesiąca Apryla 28 dnia wydany, z dokumentem powyższym, fundusz utwierdzającym in autentico przy mieyscu naydują się; na mocy takowego dokumentu oznacza się do cerkwi gruntu morgow 30 z sianożęcią, idque w uroczysku na Luzie, za sznurami chłopow Miratycckich morgow 9 położonych, 3-ma bokami między lasem skarbowym. Ten cały kawał gruntu przemocą przez dwor Miratyccki zabranym został od plebanij w roku 1797; w uroczysku Sieliszczach dwornych, teraz Kruhla-kiem zwanych morg 1, przy którym grunt pierwszym nadany funduszem, bokiem jednym od lasu Dworzyszcz zwanego—2-gim zaś 3-cim od lasu Połużańskiego okopcowany, 4-tym od dzielnic chłopskich iest położonym. Pomędzy tem ograniczeniem razem zajmuje się i sianożęć, funduszem do plebanij nadana, do wozow 24-ch wynosząca. Poddany prawem powyżey zastawnym nadany jmieniem Andrzej Torbiecki

z dwóma Janem i Ignacym synami we wsi Miratyczach, na połwłoczku gruntu dwornego osadzony, dwa woły tylko swoje mający, odbywa do plebanij powinność w każdym tygodniu męszczyna y kobieta po dni trzy, a od świętego Piotra do Pokrow dzień ieszcze 4-ty, z czem każa. Tymże dokumentem za takowe nadanie obowiązany iest paroch każdej szrody y soboty za dusze fundatorów mszą świętą odprawić. Wizyty generalne pod rokiem 1716, 1746, 1748, 1752, 1765, 1773, 1784 y 1793 czynione nayduią się.

Administratorem tej cerkwi iest wielbny xiądz Floryan Piotrowicz, lat wieku swego 41 majacy, z rodziców z oycy wielbnego xiądza Jerzego i Justyny parocha Starojeńskiego urodzony, wyswięcony od jasnie wielmożnego Horbackiego, biskupa Pńskiego 1785 roku, od wielmożnego Jozefa Hlebowicza Jeśmana, woyskiego Parnawskiego w roku 1790 iest prezentowany, administracyi z konsystorza foralnego Nowogrodzkiego uzyskaney roku 1798, augusta 3 dnia termin zakonczy się

Obowiązkiem każdego rządzącego cerkwią y beneficjum z prawa wynikającym iest strzedz silnie całosci funduszowej, gdy w miejscu tutejszym dopełnione iest zkrzywdzenie funduszu przez zamian gruntu 9-ciu morgow w uroczysku Lądzie na grunt podlejszey dobroci i niezupełnie użyteczny, za pszemilczenie dotąd wielbnego xiądza rządce upomniawczy, ażeby niezwłocznie na mocy funduszu possessyą zatwierdzającego przewielebnemu xiędzu syndykowi surrogatoryalnemu doniosł i stosownie cwedług prawa o iego doradzenie i we wszystkim pomocy postąpił nakazaliśmy, pilność okolo opatrzenia cerkwi. vasculum wyzłocić, lud parochialny do bractwa nakłaniać, też bractwo zgromadzać i w należytem porządku utrzymywać, pożytki im ztąd wynikające przekładać, w obowiązkach swych parochialnych i wszelkich potrzebach zbawiennych czule ynieleniowie rządzić się, tenże lud pacierza, artykułow wiary nauczać, zgromadzonemu w dni niedzielne po przeczytaniu Ewangelij mowy parochialne wyraznie i głosem donosnym czy-

tać, z temiż parochianami tak w każdym z w każdym obcowaniu skromność i przykład, jako też przy szafowaniu świętych sakramentów łagodność i nie wymaganie nad możność, krzywdzących blizniego wszelkich, prawem ustawami dyceczalnemi zakazanych akcydensow zachować, w nauce Teologij moralney, szczególniey potrzebney czytaniem ksiąg doskonalił się y tei doskonałości na kollokwiach miesięcznych y kwartałowych dowody dawał, karność, trzeźwość i mieć spokojność, a zwierzchnosci subordynacyą domierzać, metryki sposobem od jasnie wielmożnego pasterza podanym zapisywać y tych ekstrakta co 4-ry miesiace do przewielebnego xiądza dziekana miejsca dla przesłania generalnemu konsystorzowi składać obowiązaliśmy. Co aby zachowane było, przewielebny xiądz dziekan miejsca ma dostrzedz.

### Wieś Rayca.

Cerkiew pod tytułem Przemienienia Pańskiego, w kollacyi wielmożnych Rajeckich, sędziow ziemskich Nowogrodzkich, drewniana, słomą kryta, stara, z krzyżem drewnianym na wierzchu, drzwi do babińca y cerkwi na zawiasach żelaznych, wewnątrz cerkwi stolowanie y pomost z tarcic, chor y kraty przed ołtarzem balasowe, ławki roboty stolarskiej, z prawey strony ołtarza wielkiego drzwi na cmentarz, z lewey zakrystya z drzwiami na zawiasach, w której stolowanie nie całe, okien w drzewo oprawnych siedm.

Ołtarz wielki stolarskiej roboty, z obrazem Nayświętszey Panny, w szacie aksamitney karmazynowej, na którym tabliczek z koronami, nożkami sztuk 26, perełek sznurek jeden, kanacek bisiurkowy, drugi macicy perłowej, bisiur sznurkow pięć, koralow sznurkow trzy, zauszniczek różnych pięć, bukietik kamyczkami szockiem i sadzony, okrągły, obrączek srebrnych 4, krzyżyk z pięcią dyamencikami ieden, z kamyczkow szockich i szkła zielonego w srebro oprawnych 2, firanek kitayczanych niebieskich dwie, karmazynowa jedna, z chustki białey

w kwiaty iedna, lusterko w drzewo oprawne z obrazem Najszywszey Panny y trzy relikwiarze, na mensie tywaleń trzy. antemis jasnie wielmożnego Wołodkowicza metropolity, nakrywadło płocienne, antepedium sukienne, pobokach kolumny trypowe, lichtarzow cynowych dużyh par trzy, stołowych para jedna, drewnianych par dwie. krzyż cynowy.

Ołtarz poboczny z obrazem Najszywszey Panny Bolesney, z szatą szychową białą, za frankami niebieskimi kitayczanemi, na mensie tuwaleń trzy, krzyż drewniany, lichtarzow cynowych para, antemis jasnie wielmożnego Wołodkowicza metropolity.

Ołtarz drugi z obrazem Przemienienia Pańskiego, za franką niebieską, kitayczaną, na mensie tuwaleń trzy, krzyż drewniany, portatel y lichtarzow cynowych para.

Na mensie wielkiego ołtarza cyboryum zamczyste, malowane, ubi asservatur sanctissimum w puszcze srebrney intus et extra wyzłacaney.

#### *Srebro, cyna etc.*

Kielichow srebrnych z patenami intus wyzłacanemi dwa, trzeci z pateną intus et extra wyzlacany, vasculum do chorych srebrne, łyżeczek mosiężnych dwie, miernica y ampułki cynowe, turybularz mosiężny, dzwonkow ołtarzowych pięć, dzwonow we dzwonicy wiszących dwa, srzednich dwa, kotłow miedzianych głosowych 2, monstrancium srebrne spore w większey części wyzłacane.

#### *Apparamenta i bielisna.*

Ornat gredyturowy w kwiaty srebrne, z kołnierzem manszesterowym, cum requisitis, kitayczany, mienioncy, sine requisitis, trzeci sztofowy biały, 4-ty tabinowy materyalny biały, 5-ty sztofowy w kwiaty koloru siarczystego, 6-ty sztofowy z kołnierzem złotogłowowym, 7-my werdeponowy materyalny, w kwiaty, 8 ałlasowy stary, z kołnierzem czarnym barakanowym, wszystkie cum requisitis, 9-ty łaćński materyalny biały, z kolumną adamaszkową, alb

z humerałami tkackich z korunami trzy, pas-kow 5, komż dużyh dwie, korporałow cztery, dywanik stary, bursa do chorych, chorągiew kitayczana karmazynowa, harusowych cztery, bełdakim kitayczany w kratki mieniające, z fręzelką iedwabną, umbraculum kitayczane tam-borowane.

#### *Księgi.*

Ewangelia naprestolna pisana, z 5-cią srebrnemi tabliczkami, miszał in folio edycyi Wileńskiej, trebnik, mowy parochialne, ewangeliczka polska, inwentarz ludności parafij metryki dawnieysze od roku 1784, w których się y teraz zapisują.

Cerkiew ta nieoparkaniona, zbyt stara, od Serwecza milą odległa, obrazu cudownego, relikwij, odpustow, szkołki parochialney y szpitalu niema, bractwo pod tytułem Przemienienia Pańskiego nie approbowane, w należytem porządku i subordynacye utrzymuje się i dochod iego z kwesty.

O czwierć mile, w Szczanowie nayduie się kaplica pod tytułem świętego Mikołaja, w dobrach wielmożnych Bułharynow podkomorznych, bez żadney exdotacyi, porządna y w rekwizyta zakrystynie opatrzona, pod dozorem dworu będąca.

#### *Parafia.*

Wsie: Rayca domow 38, Rusosni—9, Zaber-dow—17, Strzyszew—22, Łukoszyn—11, Wołcow—18, Małyszyce—42, Mokrow—15, Wołoni—14, Szczorow—13, Skorowe Płynny—11.

Wszystkie te wioski bez przepraw, naydalsze o pułmiłę, wynoszą domow 216, ludzi do spowiedzi zdolnych mężczyzn 365, niewiast 405, oboiey płci razem 770, wogóle razem z niezdolnemi osob liczą 1152.

#### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała, z komorą i piecem kałanym, zielonym y bokuwką z takimże piecem, okien

dużych wogule sześć, drzwi wszystkich czworo, przez sień piekarnia z piecem gospodarskim, z drzwiami na zawiasach i spiżarenką przy niej, w sieniach piwnica drewniana, gumno, swiron, odryna z chróstu plecione, chlewow dwa, okrągłego drzewa wozownia, chlewow małych dwa. Te całe zabudowanie słomo kryte, kosztem wielmożnych kollatorów postawione, a w części przez parocha spłacone. Odryna nowa kosztem terażniejszego rządcy budowana.

### *Dokumenta i grunta.*

Fundusz na piśmie przy cerkwi nie nayduie się, z possessyi iednak y brzmienia prezenty nayduie się przy cerkwi gruntu włoka jedna, we trzech sznurach, z których jeden w uroczyszczu Moczyłiszczu, gdzie y plebania zabudowana, jednym końcem do gruntu żyda Rayczańskiego, 2-gim do gruntu Paułaka Odzie-reyki, bokami zaś jednym do gruntu Daniła Makłaka, 2-gim do gruntu Bazyla Wierebia w uroczysku Uleyki do drogi idącej z Szczanowa do ściany poprzeczney, a od gruntu Daniła Makłaka do gruntu Bazyla Wierebia rozciąga się; 3-ci sznur w uroczysku Iłdobro od gruntów skarbowych do drogi Szczanowa, do Płazu idącej, a bokami jak i powyższe grunta leży; sianożęć w uroczysku Parosnica, od rzeki Janczowki od gruntów y zarosli Rayczańskich y od sianożęci chłopskich Szczanowskich do Krynicy i sianożęci skarbowey rozciągająca się, na wozow 18 wynosząca; takż w uroczysku Koszyk między gruntem siedzibnym plebańskim położona.

Prawo od wielmożnego Łodziaty, strażnikowicza Nowogródzkiego na sianożęć Podkładzie nazwaną, na wieczne czasy cerkwi służącą, w roku 1726, Maja 13 dnia wydane. Item dokument ograniczający parochią cerkwi Rayczańskiej pod rokiem 1633, podanie pod rokiem 1789 i wizyty generalne pod rokiem 1753, 1755, 1765, 1773, 1784 y 1789 czynione z innemi dziekańskimi wizytami nayduią się.

Rządcą tej cerkwi iest wielebny xiądz Jan Sawicz, lat wieku swego 42 mający, z rodziców oycy wielebnego xiędza Symona y Zofij, parocha Rayczańskiego urodzony, od jaśnie wielmożnego Gedeona Horbackiego, biskupa Pińskiego, w roku 1780 wyswięcony, od wielmożnego Dyonizego Rajeckiego, skarbnika wojewodztwa Nowogródzkiego, roku 1789 prezentowany, administracyi z konsystorza metropolitalnego foralnego termin upłynął. W pomoc prac parochialnych nayduie się wielebny xiądz Michał Stankiewicz, lat wieku swego 26 mający, na prowizyą do cerkwi Rayczańskiego od jaśnie wielmożnego Bułhaka biskupa Turowskiego, roku 1798, miesiąca Marca 25 dnia veteris stili wyswięcony.

Przykładne y cnotliwe postęпки wielebnego xiędza rządcy poprzedniczymi wizytami wysledzone, a w akcie niniejszym okazane nalazszy, iżby nadal w równym tych wszystkich co do obowiazkow spełnieniu tenże wielebny xiądz rządcą nieustawał, o reparacyą i pokrycie cerkwi do jaśnie wielmożnych kollatorów supplikował, zaś jako w obowiazku examinatora dekanalnego zostający, podręczny sobie kler na kollokwiu miesięczne zgromadzał, ten z nauk teologii doswiadcział, przypadki i wątpliwości rozwiązywał, do doskonałego usposobienia się nakłaniał, nieulagających i opieszających w miarę przewinienia przykładnym napomnieniem zawstydział, a daley wykraczających wyzszej zwierzchności dołożył, obowiazaliśmy; metryki sposobem od jaśnie wielmożnego metropolity podanym iżby zapisywał y onych ekstrakta co 4-ry miesiące do przewielebnego xiędza dziekana mieysca dla przesłania jeneralnemu konsystorzowi składał nakazaliśmy. Co aby dopełniowo było przewielebny xiądz dziekan mieysca ma dostrzedz.

### *Wież Serwecz.*

Cerkiew pod tytułem świętych apostołów Piotra y Pawła w dobrach y kollacyi jaśnie wielmożnego Niosiołowskiego, wojewody Nowogródzkiego, drewniana, kryta gąkami, z dwóma wieżami o krzyżach żelaznych, drzwi do ba-

bińca podwójne, futrowane, na potroynych zawiasach, z zasuwką drewnianą, gdzie z obu stron komorki y wschody na chor, w cerkwi pomost y stolowanie z tarcic, chor y kraty przed wielkim ołtarzem balasowe, ławek stolarskiej roboty 8, okien w trasę oprawnych 9, obok ołtarza wielkiego zakrystya, w której drzwi dwoje na zawiasach, z zamkami wewnętrznymi.

Ołtarz wielki snickerskiej roboty, malowany, z obrazem Najświętszej Panny w szacie srebrnej miejscami pozłacanej, za firankami gazową, zieloną i błękitną kitayczaną, na którym koron srebrnych dwie z krzyżkami pozłacanymi dwóma, krzyżek kawalerski pozłacany, łubka srebrna pozłacana, obrączek srebrnych dwie, tabliczka srebrna, konaczek z bisior dwa, bisior sznurków osm, zausznic bisiurowych par dwie, relikwiarzów para; na mensie tuwaleń dwie, obrus, antemis, nakrywadło płocienne z frezelką czarną włóczkową, lichtarzów drewnianych par 3, cynowych małych kręconych dwa, krzyż z korpusem drewniany, antepedium kitayczane stare, cyborium zamczyste malowane, ubi asservatur sanctissimum w puszcze srebrnej intus wyzłacanej, pod kapką materyalną.

Ołtarz poboczny roboty stolarskiej stary, z obrazem świętych apostołów Piotra y Pawła, za firanką niebieską kitayczaną starą; na mensie lichtarzów drewnianych para, tuwaleń dwie y obrus, krzyż drewniany i antepedium drewniane.

Ołtarz drugi, roboty stolarskiej, malowany, dobry, z obrazem Wniebowzięcia Maryi Panny, za firanką kitayczaną starą; na mensie tuwaleń dwie y obrus, lichtarzów drewnianych para, krzyż drewniany, antepedium włóczkowe. Ołtarzyk ponosny roboty stolarskiej z obrazami Maryi Panny y świętego Onufrego, wstęgami y puklami różnymi akkomodowany, na którym obrazków za szkłem dwa.

#### *Srebro, cyna etc.*

Kielich srebrny ieden intus, drugi intus et extra z patenami wyzłacane, vasculum do

chorych intus wyzłacane, łyżeczek srebrnych dwie, reszta znajdujacego się srebra, wazagego grzywnien pięć, łotow 6½, wzięta jest za rozkazem jasnie wielmożnego kollatora dla zrobienia z niego monstrancium, ieszcze nie znajdujacego się, ampułek z tacą para, dzwonków ołtarzowych sześć, dzwonów pomiernych trzy, turybularz mosiężny ieden.

#### *Apparamenta y bielizna.*

Ornat biały szychowy w kwiaty, z kołnierzem kitayczanym żółtym, cum requisitis, 2-gi zielony w kwiaty białe, 3-ci gredyturowy stary, 4-ty żałobny stary, te sine requisitis, stół trzy, manipularzów par 2, ornat łacinski w kwiaty, stary, bursa do chorych, alb dwie, komż dwie, pasków 3, tuwaleń w depozycie pięć, humerałów dwa, korporałów cztery, chorągwi kitayczanych dwie, harusowych pięć, beldachimek mały kitayki zieloney.

#### *Księgi.*

Mszał in folio drukowany, dobry ieszcze, Ewangelia polska, mowy parochialne, Ewangelia naprestolna z 4-ma srebrnymi tabliczkami, mszał łacinski, metryki naydawnieysze od roku 1788 w jedney księdze, w której się i teraz zapisują, inwentarz ludności.

Cerkiew ta wspaniała, reparacyi nie potrzebująca, bez oparkanienia cmętarza, od Beresowca dekanatu Nowogródzkiego pułmiał odległa, obrazu cudownego, relikwii, odpustów, szkołki parafialney i szpitalu niema, bractwo pod tytułem świętych apostołów, bez approbaty i zupełnego porządku, nayduje się przy cerkwi, dochód ze składki tylko co rok po złotym iednym od każdego bratczyka mające, po obrachowaniu którego expensy iest teraz w karbonie złotych 100.

#### *Parafia.*

Wsie: Serwecz domow 29, Lubowicze—40, Kayszowki—45.

Te wioski bez przepraw. w bliskości miesca. wynoszą domow 114; męszczyzn do spowiedzi zdolnych 273. niewiast 269. obojey płci razem 542, w ogule zaś z niezdolnemi liczą dusz żyjących 752.

### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała, z komorą i piecem kaflanym, bez podłogi, w której drzwi na zawiasach dwoie. okien miernych 4, przez sień piekarnia z komorą i piecem gospodarskim; odrynka stara. Całe te mieszkanie słomą kryte dawniejszy possessyi.

### *Dokumentu y grunta.*

Podług świadectwa wizyty generalney, w roku 1681 czynioney, fundusz tej cerkwi przed laty kilkaset od wielmożnych Maskiewiczow, wówczas dziedzicow, został utworzony, samego autentyku gdzie jest i przez kogo zatracony został niewiadomo, według brzmienia tylko wyż wzmienioney wizyty było przy cerkwi gruntu włok trzy i dwóch poddanych na jednej z tych włok osadzonych, która to włoka z poddaniami dla jakowyeś niechęci ku parochowi przez wielmożnego Adama Maskiewicza, stolnika Brasławskiego od cerkwi odebrana została i od roku 1715 zostało się gruntu na fundusz dla parocha włok dwie. co wizyta w tymże blisko wyrażonym roku czyniona i druga w roku 1755 expediowana dowodnie poswiadcza, w roku dopiero 1766 też grunta funduszowe przez wielmożnych Bykowskich, dziedzicow dobr Serwecza, przemocą zostały od plebana odebrane, z reszty naydowało się gruntu tyle szmat pola, Horodyszczem. zwany morgow 9. okpanek 5, łokci 3 y tyleż  $\frac{1}{4}$  mający; drugi szmat pod Szczanowem morgow 2. prętow 8, kopanek 3; 3-ci szmat Kruhlica nazwany, morgow trzy w sobie zawierający; 4-ty pod gajem Serweckim morg 1 i łokci 5 mający; 5-ty, Kullinik nazwany, morgow trzy, prętow 4. kopanek 2 w sobie zawierający; 6-ty szmat, Kuchowo nazwany, morg 1 i prętow 6 na row-

naż część gruntu przy Horodyszczu położonego zamieniony: sianożęć pod Kussowskiemi na morgow 3. takż sianożęci za dworem nad rzeką Serweczą leżących. na morgow trzy i prętow 50 przez komornika wymierzonych. nad to plac z dwoma ogrodami przy cerkwi. gdzie jest plebania zabudowana, 3-ci zaś ogród przez dwor za wielmożnych Bykowskich został odebrany. tu reszta gruntu przed laty kilka przez jaśnie wielmożnego Niosiołowskiego, wojewody Nowogródzkiego ze wszystkim obróconą została do dworu Serweckiego, a rządcy cerkwi w następującym opisanu przez tegoż jaśnie wielmożnego kollatora ze dworu Serweckiego wyznaczona ordynarya roczna—żyta miary kommissyiney beczek 4 y osmin 4, jęczmienia beczek 3, pszenicy beczka 1, soli garcy 24. gryki osmin 2, grochu osmin dwie, konopi na oley osmin 2. wieprza chudca jednego i kabana jednego, na ukarm onych żyta pułbeczki, owsa dla koni beczek trzy, siana wozow letnich jednokonnych 16. pensyi roczney co kwartał złotych 25, krow dwie własnych na paszy letniej i przechowaniu zimowym we dworze, ogród warzywny przy plebanij będący. wina na msze ze dworu Worący. Takowa ordynarya podpisana jest ręką jaśnie wielmożnego Józefa Niosiołowskiego kollatora, wojewody Nowogródzkiego, roku 1794, miesiąca 8-bra 27 dnia.

Papiery idque wizyty, inwentarze cerkiewne przy miejscu nie nayduią się, certe z powiesci że są przez familią świętej pamięci Russakowskiego zabrane. zostaje tylko szczególniejszych sztuk dwie, to jest wizyta generalna w roku 1793 i podanie w roku 1797 teraznieyszemu wielebnemu xiędzu rządcy służące.

Administratorem tej cerkwi jest wielebny xiądz Andrzej Horbacewicz, lat wieku swego 30 maiący, z rodzicow z oycy wielebnego xiędza Hryhorego y Rozalij parocha Siniowskiego urodzony, od jaśnie wielmożnego Lissowskiego. arcybiskupa Połockiego za listem od jaśnie wielmożnego Butrymowicza. biskupa Kalamińskiego i suffragana całej Rusi metropolitalnego roku 1794, Februaryi 15 dnia wyświęcony na prowizyą. administracyi z konsystorza

foralnego Nowogródzkiego uzyskaney termin roku 1798. miesiąca 8-bra dnia 28 zakonczy się.

Że pewne są ślady, iż dalsze dokumenta, cerkwi Serweckiey służące, przez sukcesorow świętey pamięci wielbnego xiędza Russakowskiego, a szczególnie przez terazniejszego wielbnego xiędza Antoniego Russakowskiego, administratora Wielko-Zuchowieckiego, są zabrane i tam utrzymują się, przeto dla ważnych potrzeb i okoliczności konserwy ich przy miejscu wielbny xiądz Andrzej Horbacewicz rządca, w czasie najszybszym uzyskać starał się, lub w przypadku niepowolności wielbnego xiędza Russakowskiego, czyli zamitżenia, o komportacyą takowych dokumentow pod przysięgą na ilości onych, do urzędu miejscowego surrogatoryalnego pozwał i dalsze awulsa jakieby się okazać mogły tymże sposobem na wielbnym xiędzu Antonim Russakowskim pozyskiwał zaleciliśmy. Bractwo w porządku regularnym utrzymywać, księgę dla zapisywania wszelkich przychodow i rozchodow z ichże pieniędzy kazać sporządzić, officyalistow wspólnie z bratczykami wybrać i przeznaczyć, na utwierdzenie tegoż bractwa, gdzie z prawa należy, wyednać, o oparkanie cmentarza względney łaski kollatora suplikować, parochianom czule i nieleniwie w potrzebach ich usługiwać i we wszystkim cnotą budować i przewodniczyć, w nauce teologii moralney doskonalić się, na kollokwiach i doswiadczeniach bywać, metryki porządnie utrzymywać i zapisywać y tych ekstrakta co 4-ry miesiące do przewielebnego xiędza dziekana miejsca dla przesłania jeneralnemu konsystorzowi składać obowiązaliśmy. Co aby dopełnionem było przewielebny xiądz dziekan miejsca ma dostrzedz.

### **Wiedzma, czyli miasterczko Stanisławow.**

Cerkiew pod tytułem świętego Jana Chrzciciela, w dobrach y kollacyi jaśnie wielmożnego Michała Łopotta, oboznego wielkiego xięstwa Litewskiego, drewniana, brusowana, nowa, na podmurowaniu, gąkami kryta, z kopułą iedną,

częścią malowaną, częścią blachą obitą, z krzyżem żelaznym; drzwi do babińca podwójne, futrowane, na potroynych zawiasach żelaznych, z zasuwką drewnianą. Wewnątrz cerkwi posadzka ceglana, stolowanie z tarcic, z prawey strony ławki za balasami i z lewey ławka, chor płotnem obity, na którym puzytey z pięcią głosami, kratki przed wielkim ołtarzem balasowe, malowane, obok ołtarza z jedney strony zakrystya, z drzwiami na zawiasach żelaznych, w której mensa z dwoma szufladami do chowania apparatow, y na tey cyborium dla konserwy kielichow; z drugiey strony skarbiec, do którego drzwi z podwórza podwójne futrowane, na potroynych zawiasach, z zamkiem wewnętrznym francuskim, ze szrodka cerkwi także drzwi na podwójnych zawiasach do tegoż skarbcu, w którym szafa z szufladami do lokowania sprzętow cerkiewnych. Cerkiew ta cała we szrodku pobielana, w niey okien w trzaską oprawnych siedm.

Ołtarz wielki stolarskiey roboty, optyką malowany, z obrazem Najświętszey Panny Bolesney, na płótnie malowanym, za firanką kitayczaną iedną, w paski; na mensie nurowaney tuwałów dwie, jedna holenderska, druga szwabska, obrus, nakrywadło y poduszka pod mszał; lichtarzow cynowych dużych par trzy, stołowych para, krzyż z korpusem miedziany, pobielany, cyborium stolarskiey roboty, czarno malowane, zamczyste, ubi asservatur sanctissimum w puszcze srebrney, intus et extra wyzłacaney, antepedium kitayczane białe, z kwiatami wyszywanemi.

Ołtarzow pobocznych na optykę malowanych dwa, jeden z obrazem Pana Jezusa, za firankami bantajerową i kitayczaną; na mensie, roboty stolarskiey, tuwałów dwie, obrus, nakrywadło harusowe i poduszka pod mszał, portatel łaciński, lichtarzow drewnianych par dwie, krzyż z korpusem drewniany, antepedium, na płótnie malowane. Drugi ołtarz z obrazem świętego Jana Chrzciciela, za firanką bantajerową y kitayczaną, na mensie drewnianey, roboty stolarskiey, tuwałów dwie, iedna szwabska, druga tkacka, portatel, obrus, nakrywadło ha-

rusowe, poduszka pod mszał, krzyż z korpussem drewniany, lichtarzy drewnianych par dwie, antepedium płócienne malowane. Ołtarzyk ponosny snickerskiej roboty, malowany, z obrazem Najświętszej Panny, rozmaicie akkomodowany.

#### *Srebro, cyna etc.*

Kielichow z patenami srebrnych dwa, intus wyzlacanych, łyżeczka srebrna, ampułek cynowych z tacą para, turybularz mosiężny, łodka mosiężna, kociołek mosiężny, miernica cynowa, kotłow miedzianych dwa, dzwonek ołtarzowych dwa, trzeci przy zakrystyi, item dzwonow we dzwonicy porządnej miernych dwa.

#### *Apparamenta y bielizna.*

Ornat ałtasowy biały, w paski, nowy, kwiatami wyszywany, z kołnierzem y krzyżem lamowym, galonem bantajerowym akkomodowany, 2-gi adamaszkowy karmazynowy, z kołnierzem białym, w paski, 3-ci drojetowy zielony, z kołnierzem kitayczanym białym; 4-ty żałobny kamlotowy, 5-ty łaciński, niebieski z kolumną ugiastą, gredyturową, 6-ty sztofowy na dnie popielatym z złotymi kwiatami, kołnierzem lamowym i galonem złotym około akkomodowany, te wszystkie cum omnibus requisitis. Dałmatyk na dnie popielatym ałtasowym, w paski y kwiaty, dwie. Ornat 7-my paplinkowy, z kołnierzem sztofowym kwiatami różnemi akkomodowany, z dobranemi rekwizytami, alb szwabskich z korunkami dwie, 3-cia tkacka stara, humerałow 4, puryfikaterzow 10, korporalow 3, komż płótna pruskich 2, paszkow trzy.

#### *Księgi.*

Mszał edycji Supraslskiej, in folio, nowy, porządnie oprawny, drugi prazdniczny mały, trebnik, oktoich, psalterz, kazusy, ewangelia polska z naukami xieżda Kurzenieckiego, metryki i inwentarz ludności.

Cerkiew ta oparkaniona, obrazu cudownego, relikwii, odpustow, szkółki parochialney i bractwa niema.

#### *Parafia.*

Miasteczko Stanisławow, domow 10, wsie: Nowosiółki—32, Pranczaki—21, Krehle—10, Ułasowicze—33, Romaszki—19, Kowale—19. Zascianek Iwanowskich domow 2.

W ogule domow 146, męszczyzn do spowiedzi zdolnych 232, niewiast 198, oboiey płci razem 430, z niezdolnemi liczą dusz 678.

#### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała, z komorą, z piecem kałanym zielonym, kominem y kominkiem, na dach wprowadzonym, okien w trasę oprawnych czterech, drzwi na zawiasach żelaznych dwoje, przez sień piekarnia z piecem gospodarskim, w niey okien małych trzy, drzwi na zawiasach żelaznych, przy niey bokowka z drzwiami na zawiasach; obok tey warzywnia w sieniach, u których drzwi na zawiasach żelaznych. Całe te zabudowanie gętami kryte. Swiron stary, częścią gętami, częścią dranicami kryty, gumno o czterech sochach, słomą kryte. Cała ta budowla kosztem dworu iest postawiona. Browar dranicami kryty, do którego dany iest kocioł z trzema trąbami, czop stary i podczopek, z obowiązkiem na każdego parocha włożonym, aby każdej niedzieli y święta za dusze Benedykta i Franciszki «Zdrowaś Marya» ludowi zgromadzonemu były zalecane. Przy tym browarze łazienka z sienmi, tudzież stajnia, odryna y chlewek, słomą kryte, kosztem te razniejszego parocha zabudowane.

#### *Dokumenta y grunta.*

Fundusz cerkwi Wiedzmański, w roku 1783, miesiąca Maja 30 dnia od jaśnie wielmożnego Michała Łopotta, oboznego wielkiego xieżstwa Litewskiego utworzony, przez zeznanie w aktach grodzkich Nowogródzkich roku 1786 korroborowany, w ekstrakcie przy cerkwi, a in

autentico in archivo metropolitano nayduie się, na mocy którego possyduie paroch morgow dwa na siedzibę i ogrod wyznaczonych, tudzież pułwłocz gruntu we trzech zmianach, pierwsza leży jednym bokiem od ściany Iwanowskich, drugim od gruntów dwornych. końcem zaś jednym wpiera w grunta dworne, drugim w morg cerkiewny; druga zmiana nazywająca się Radziwonowszczyzna, leży jednym bokiem od gruntów Iwanowskich. drugim z ścianą graniczy gruntów Nowosielskich. w poprzek idących; trzecia zmiana Morgowa zwana, bokiem jednym leżąca od gruntów Nowosielskich, drugim od Brzezniku skarbowego, końcem zaś jednym do drogi Lachowickiej i gruntów dwornych. a drugim w place mieyskie wpiera. Sianożęci, leżące między rzekami Wiedzmianką i Mienianką, graniczą od olszniaku dwornego aż do łąk dwornych, Stawiszczu zwanych, których w ogule morgow cztery nayduie się. Tymże samym funduszem zapewnia się dla parochow wolne mliwo bez czerhi i miarki, tudzież wstęp do puszczy na opał, pędzenie wodki i piwa na własną potrzebę. Przy tym na wyżywienie y sustentacyą kapłana tenże fundusz wyznaczył na wieczne czasy żyta beczek miary kommissyney ośm, pszenicy beczkę iedną. gryki beczek cztery, jęczmienia beczek pięć, pieniężney annuaty roczney złotych dwieście pięćdziesiąt na kapłana, a pięćdziesiąt na dziaka. Obowiązek na parochow włożony iest następujący, aby za dziś żyjących fundatorów na tydzień dwie mszy, a po ich życiu te dwie mszy za dusze ich odprawować w takim jak fundusz każe rozrządzeniu. aby sześć mszy w cerkwi Wiedzmiańskiej, sześć zaś w kaplicy we wsi Pranczakach mającey się wybudować. Prócz podania i akceptacyi funduszu od konsystorza jeneralnego, w roku 1786 uczynioney, więcej się dokumentow nie nayduie.

Administratorem tej cerkwi wielebnny xiądz Jan Szarapo, z rodzicow wolnych zrodzony, za dymissą z dyecezyi na ten czas Polsko-Połockiej, a admissą konsystorza jeneralnego Wileńskiego przybyły, wyświęcony od jaśnie wielmożnego Smogorzewskiego metropolity w

roku 1772 na prowizyą do cerkwi Horeckiej. prezentowany od jaśnie wielmożnego Łopotta, oboznego wielkiego xięstwa Litewskiego w roku 1784, miesiąca 7-bra 10 dnia. Administracyi z konsystorza foralnego Nowogródzkiego użyśkaney termin upłynął.

Cerkiew w zupełnym opatrzeniu, wszelkie oney mobilia w należney konserwie, a bieliznę w ochędostwie nalazłszy, tudzież o przykłádnem rządzeniu się wielebnego xiędza administratora i spełnieniu przez jego wszelkich parochialnych obowiązkow przeswiadczonemi zostawszy, w tem że samem nadal postępowaniu onemuż mieć się zastrześliśmy, oraz iżby ekstrakta metryk, oddzielnie każdego rodzaju, co 4 miesiące do przewielebnego xiędza dziekana mieysca. ku przesłaniu generalnemu konsystorzowi składał, a o uzyskanie administracyi, gdzie z prawa należy, za naypierwszym do zdrowia własnego przyściem. starał się, zaleciliśmy. Co aby dopełnionem było przewielebny xiądz dziekan mieysca ma dostrzedz.

### Wieś Łysica.

Cerkiew pod tytułem Podwyższenia świętego Krzyża, w dobrach i kollacyi j. o. x. Radziwiłłow, drewniana, stara w dachu gątami krytym. wielkiej reparacyi potrzebująca. z kopułą o krzyżu żelaznym. opadła; drzwi do niej na zawiasach żelaznych, z zamkiem wiszącym, stol i posadzka stare i pogniłe z tarcic; chor y kraty przed wielkím ołtarzem balasowe malowane; obok ołtarza wielkiego zakrystya z drzwiami na zawiasach żelaznych, w której okno jedne bez kraty, okien w trasę oprawnych pięć, po większey części potłuczonych.

Ołtarz wielki stolarskiej roboty, na optykę malowany, z obrazem Nayświętszey Panny, za firankami podwóynemi, z chustki iedwabney y materyi tureckiej zrobionemi; na mensie obrusem y trzema tuwalniami pokrytey cyborium zamczyste, malowane, stolarskiej roboty, ubi asservatur sanctissimum w puszcze srebrney intus et extra pozłacaney; lichtarzow

drewnianych malowanych par trzy, mosiężnych małych para; krzyż z korpusem mosiężny; antemis jasnie wielmożnego Hrebnickiego metropolity; antepedium drewniane, malowane.

Ołtarzów pobocznych, na optykę malowanych, stolarskiej roboty dwa, z których u jednego obraz Pana Jezusa za frankami kartunowemi, u drugiego obraz Najświętszej Panny, także za franką kartunową; na tym obrazie koron materyalnych dwie, bisiur sznurków 4. na mensach stolarskiej roboty, obrusami i dwoma tuwalniami pokrytych, po parze lichtarzów drewnianych i jednym krzyżu drewnianym malowanym; antepedia u obydwóch drewniane, malowane.

#### *Srebro, cyna etc.*

Kielich srebrny z pateną, intus wyślaczany, monstrancjum srebrne duże, patena jedna srebrna. vasculum do chorych srebrne bez pozłoty. łyżeczka srebrna, turybularz mosiężny, kielich cynowy, taca z ampułkami cynowa, dzwonków ołtarzowych cztery, dzwonów w kopule miernych dwa.

#### *Apparamenta y bielizna.*

Ornat żółty kitayczany, drugi kitayki mieniącey, trzeci gredyturowy, czwarty żałobny, wszystkie cum omnibus requisitis, alb z humerałami tkackich dwie, korporatów trzy, puryfikaterzów 6. pasków 2, bursa do chorych, chorągwi harusowych trzy.

#### *Księgi.*

Mszał in folio, stary, trebnik, oktoich, psalterz, ewangeliczka polska, metryki dawniejsze od roku 1764 w 3-ch księgach, metryki terazniejsze w księgach dwóch, inwentarz ludności parochialnej.

Cerkiew ta od Ostrowia  $\frac{1}{2}$  mili, od Snowia milą 1 odległa, cmentarz ma nie oparkaniony, tudzież obrazu cudownego, reliquii, szpitalu y szkółki parochialnej niema; bractwo zdawna wprowadzone pod tytułem Podwyższenia świę-

tego Krzyża, przez generalnego wizytatora prze-wielebnego xieżdza Szulakiewicza w roku 1793 approbowane, w należytem porządku utrzymuie się, książkę wszelkich przychodów i rozchodów przejrzelismy, obrachowanie y kalkulacyą zebranych z różnych kanałów pieniędzy w karbonie, za wiedzą trzech bratczyków zamkniętey. przez nienaydowanie się w domu. następuiącey wizycie dekanalney i adnotocyą ilości nayduiącey się w tey karbonie summy zostawiliſmy.

#### *Parafia.*

Wsie: Łysica Zabłocie domów 20, Łysica Wielka — 41, Kopciowszczyzna Łysica — 27, Pietkiewiczze—49, Studzionki—37, Dudzicze—8, Janczyce—21, Makasze—6, Iskołdż—16, Stopiszcze—11.

W ogule domów 236, męszczyzn do spowiedze zdolnych 486, niewiast 495, w ogule z niezdolnemi dusz żyjących 1140, wioski bez przepraw żadnych, naydalsze o milę 1.

#### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała, z alkierzem i piecem kaflanym zielonym. przez sień piekarnia z piecem gospodarskim, obok której spiżarenka, tudzież swiron; te zabudowanie dranicami kryte, warzywnia, gumno z odryną porządnie zabudowane, chlewow dwa y stajnia, słomą kryte; całe to zabudowanie kosztem terazniejszego parocha iest zabudowane.

#### *Dokumenta y grunta.*

Fundusz tey cerkwi od j. o. x. jegomości Radziwiłły, koniuszego Litewskiego, w roku 1689 nadany, miesiąca Maja 17 dnia, a w roku 1764, miesiąca Februaryi 10 dnia w grodzie Nowogródzkim aktykowany, in autentico przy cerkwi nayduie się. Item dokument od j. o. x. Michała Radziwiłły, wojewody Wileńskiego, pod rokiem 1750 na coroczne odbieranie z kałału Nieswiżskiego złotych 35; ten dokument od wyż wzmienionego xiążenia potwierdzony,

według którego do tych czas paroch odbiera. Na mocy wzmienionego funduszu possyduie paroch gruntu włokę jedną we dwie zmiany, pierwsza zmiana od cerkwi do błota Kopciowszczyzna zwanego ciągnąca się, w też same uroczyszsze wpiera; druga zmiana Zabłocie zwana w końcu wsi Zabłockich leżąca; item włoka jedna terazniejszemu parochowi przez wzgląd szczególny od j. o. x. nadana. Sianożęć Liszczanka zwana na wozow siedm. Prócz wizyt dawniejszych starych i pod rokiem 1793 żadnych więcej dokumentow nie znajduje się.

Aktualnym tej cerkwi parochem iest wielebny xiądz Ignacy Wołosewicz z rodziców oycy wielebnego xiędza Piotra y Maryanny, parocha Stołpskiego zrządzony, wyswięcony y installowany od jaśnie wielmożnego Wołodkowicza metropolity, w roku 1764, miesiąca 3 dnia, prezentowany od j. o. x. iegomości Radziwiłły wojewody Wileńskiego. W granicach tej parafij znajduje się na kapelanij przy kościele Jaskolskim wielebny xiądz Adam Piotrowski, wyswięcony na prowizyą do cerkwi Gorno Horodziejowskiej od jaśnie wielmożnego Bułhaka, biskupa Turowskiego 1797 roku, miesiąca Apryla 6 dnia; pełni obowiązki komendarza za konsensem konsystorza foralnego metropolitalnego Nowogródzkiego.

Zarządzenie poprzedniczymi wizytami w staranności o reperacyą cerkwi znacznie ku ruinie nakłoniłoney zostawione wielebnemu xiędzu parochowi, w przypadku rychłego niezadosyć czynienia, pod nieuchybnym przy pierwszej wizycie interdyktem ponowiliśmy, który oraz ażeby y cmentarz oparkanić, autentyk funduszu, gdzie archivum archidiecezalne oznaczone będzie, tam za rewersem lokacyą ubezpieczyć starał się i wszelkie obowiązki synodami oznaczone, a do parochow zastosowane, naczuley dopełniał, doskonałość swą w teologij moralney powiększał, metryki porządnie zapisuiąc, onych ekstrakta co 4 miesiące do przewielebnego xiędza dziekana miejsca składał nakazaliśmy. Co aby dopełnionem było przewielebny xiądz dziekan miejsca ma dopilnować.

### Wieś Narucewicze.

Cerkiew pod tytułem narodzenia świętego Jana Chrzciciela, drewniana, brusowana, stara, gętami kryta, w kollacyi wielmożnego iegomości pana Mikołaja Hordyny, strażnika Starodubowskiego, o jedney kopule starey dużej z krzyżem żelaznym; drzwi do babińca na zawiasach żelaznych z zasuwką drewnianą, drugie z boku takż na zawiasach żelaznych z zaszczepeką i zamkiem wiszącym; wewnątrz cerkwi stol i posadzka z tarcic, chor y kraty przed wielkim ołtazem balasowe, ławki stolarskiej roboty, obok wielkiego ołtarza zakryte, drzwi na zawiasach i po oknie jednym maiące, okien w drzewo oprawnych w całej cerkwi sześć.

Ołtarz wielki stolarskiej roboty, optyką malowany, z figurą Pana Jezusa ukrzyżowanego, koroną i przepasaniem srebrnym wyłaczanym akkomodowaną za frankami rąbkową i kitayczaną różową; na mensie stolarskiej roboty, obrusem i trzema tuwałniami pokrytey, cyborium stolarskiej roboty, malowane, ubi asservatur sanctissimum w puszcze cynowej, pod kapką materyalną; lichtarzow drewnianych, malowanych par 3, cynowych stołowych para, antemis jaśnie wielmożnego Wołodkowicza metropolity, poduszka pod mszał, krzyż z korpusem drewniany malowany, nakrywadło płocienne, antepedium malowane. Ołtarzow pobocznych blisko wielkiego ołtarza dwa. jeden z obrazem Pana Jezusa ukrzyżowanego, drugi Najswiętszey Panny, na którym firarka kitayczana stara y koron dwie srebrnych; te obie mensy bez żadney apparencyi. Item ołtarzow pobocznych stolarskiej roboty, w optykę malowanych dwa, jeden z obrazem Pana Jezusa od świętego Jana chrzczącego się, za frankami kitayczaną w paski i kartunową, w górze obraz świętego Antoniego; na mensie tego ołtarza tuwałów trzy, portatel łaciński, poduszka pod mszał, lichtarzow drewnianych para, krzyż z korpusem drewniany malowany, antepedium drewniane malowane; drugi z obrazem Najswiętszey Panny, z koronami dwoma materyal-

nemi bisiurami ozdobionemi, za firankami gazową, kitayczaną żółtą y trzecią z materyi bogatej w kwiaty złote, w górze obraz świętej Katarzyny; mensa stolarskiej roboty, trzema tuwalniami pokryta, na której lichtarzow drewnianych malowanych para, krzyż z korpusem drewniany malowany, poduszka pod mszał sukienna, złotem wyszywana, nakrywadło sukna ponsowego i antepedium drewniane malowane.

Ołtarzyk ponosny stolarskiej roboty, z obrazami na jednej stronie Najświętszej Panny na drugiej Przemienienia Pańskiego, różnemi wstęgami i paciorkami akkomodowany.

#### *Srebro, cyna etc.*

Kielich z pateną srebrny, intus wyłaczany, vasculum do chorych srebrne intus wyłaczane, łyżeczka srebrna, item kielich z pateną cynowy, wotow srebrnych pięć, ampułek z tacą cynowych para, turybularz mosiężny stary, łyżeczka prezentalowa, dzwonkow ołtarzowych dwa, miernica cynowa, dzwon mierny na cmentarzu w widłach.

#### *Apparamenta y bielizna.*

Ornat kitayczany w paski, z kołnierzem kitayki koloru żółtego, drugi kamlatowy zielony stary, trzeci kamlatowy niebieski, czwarty ałasowy w paski błękitne i białe, kompaną żółtą szychową akkomodowany, piąty różowy gęsiej skórki, z kołnierzem niebieskim gredyturowym, kompaną białą szychową akkomodowany, wszystkie cum requisitis, alba jedna szwabska, druga tkacka, humerałów dwa, korporałów dwa, puryfikaterzow 4, paskow dwa, bursa do chorych, chorągwi harusowych czerwonych starych dwie.

#### *Księgi.*

Mszal Supraslski in folio, trebnik stary, jarmołoy pisany, metryki naydalsze od roku 1788 w księgaon dwóch, w których i terazniejsze zapisują się.

Cerkiew ta nieoparkaniona, żadnych odpustow, relikwii świętych, szpitalu, szkółki parochialney y bractwa niema.

#### *Parafia.*

Wsie: Narucewicz domow 13, Kozły — 9, item Kozły pana Żukowskiego — 8, Małojedy—15, Kochanowicze—9, Lachy—8, Kamionka—32.

W ogule domow 94, wszystkie te wioski bez przepraw naydalsze o  $\frac{1}{4}$  mile, zawierają w sobie męszczyn do spowiedzi zdolnych 162, niewiast 132, obojey płci razem 294, w ogule z niezdolnemi liczą dusz żyjących 546.

#### *Zabudowanie plebanalne.*

Izba biała stara, z komorą, piecem kaflanym zielonym, przez sień piekarnia z piecem gospodarskim i bokowką, drzwi na zawiasach dwoje, a dwoje na biegunach, okien większych trzy y mniejsze jedno, gumno na sześciu sochach, chlew, stajenka, powieć, całe te zabudowanie słomą kryte, wielkiej reparacyi potrzebujące, kosztem dworu stawione.

#### *Dokumenta i grunta.*

Fundusz tej cerkwi nie nayduie się, z spokoyney iednak possessyi parochow, tudzież z wizyt pod rokiem 1752, 1761, 1765, 1778, 1784 y 1793 expedyowanych okazuje się, iż nayduie się gruntu przy cerkwi włoka jedna w dziesięciu szmatach z sianożęciami; pierwszy szmat w Sienkowszczyźnie, leży bokami między gruntami Ihnata Szczygielskiego y Leona Antonowicza, wpiera jednym końcem w grunt dworny, drugim w rzeką y sianożęć xiędza plebana Kleckiego; drugi szmat przeciwko osieci dwornej, leży z jednej strony od gruntu dwornego, z drugiej Leona Szarapy, końcem jednym wpiera w dwor Narucewicki, drugim w błoto wielmożnego iegomości pana Jeleńskiego; trzeci szmat przez wioskę Anuszkowską ciągnie się, leży bokiem jednym od gruntu

Leona Antonowicza, a drugim od gruntu Ihnata Szczygieskiego, wpiera jednym końcem w cmentarz, drugim w wygon Anuszkowski; czwarty szmat ciągnie się przez wioskę Anuszkowską, leży jedną stroną od gruntu Leona Szarapy, a drugą od gruntu dwornego. Guzinowszczyzna zwanego, końcem jednym do ścianki do Terecik idącej, a drugim w Krynice jegomości pana Dawidowskiego wpiera; piąty szmat w końcu wioski Anuszkowskiej, Hliniszcz nazwanej, między gruntem Leona Antonowicza y Ihnata Szczygieskiego; szósty szmat Dyszelewszczyzna zwany, leży między gruntem Leona Antonowicza y Staska Szafrąńskiego; szósty szmat przy tymże gruncie Dyszelewszczyzna zwanym ma swe położenie; ósmy szmat długi, Arabinka nazwany, leży jednym bokiem od Leona Szarapy, a drugim dwornego; dziewiąty szmat około cerkwi, leży jednym bokiem od łąki skarbowej, a drugim od ścianki do dworu idącej; item szmat siedzibny, na którym cerkiew, plebania i ogródek. Sianożęć wszystkich na wozy siedm. Nad to tenże kolator wielmożny jegomość pan Hordyna strażnik Starodubowski do wyżej wzmienionego gruntu przydał morgow dwa oddzielnych od poletka Barankowszczyzny, przy ścianie idącej, do Terecik, obok z gruntami dwornymi. Item kawał gruntu za wybicie rowu pod jabłonią na ogrod annuaty zaś roczney ze dworu naznaczono złotych sto, żyta beczek dwie, ięczmienia beczka jedna, gryki beczka jedna y owsa

beczka miary kommissyiney. Ktoren to fundusz dodatkowy jedynie do osoby trwał wielebnego xiędza Daszkiewicza, bywszego parocha, jako szczególnie tylko onemu był przeznaczony, dokument zaś na to do tych czas przy mieyscu nayduie się.

Administratorem tej cerkwi iest wielebný xiądz Józef Horbacewicz, z oycy Jana y Krystyny parocha Łoktyszowskiego urodzony i wyświęcony od jaśnie wielmożnego Adryana Butrymowicza biskupa Kalaminskiego, roku 1795, miesiąca Augusta 27 dnia, na prowizyą do cerkwi Swojatyckiej, a od wielmożnego jegomości pana Mikołaja Hordyny, strażnika Starodubowskiego, roku 1796, miesiąca February 16 dnia prezentowany. Administracyi nie okazał z explikacyą iż termin wyszedł oney.

Staranność y reparacya cerkwi przyzwoitszą konserwę wszelkich apparamentow y sprzętow oney wielebnemu xiędzu administratorowi zaleciłismy, temuż oraz ażeby stosownie do prawideł przepisami kanonicznymi i rozrządzeniem archidiecezalnym zastrzeżonemi podług powołania własnego w każdych artykułach zachowywał się przypomniałismy, administracyą gdzie z prawa należy w ciągu czterech tygodni od daty niniejszey uzyskać nakazalismy, do którego czasu moc administrowania świętych sakramentow dozwolilismy. Co aby dopełnionem było przewielebny xiądz dziekan mieysca ma dostrzedz.



